



Acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en una Institución Educativa Pedagógica Pública, Juliaca, La Libertad

Pedagogical accompaniment to improve teaching performance in a Public Pedagogical Educational Institution, Juliaca, La Libertad
Acompanhamento pedagógico para melhorar o desempenho docente em uma Instituição Pedagógica Educacional Pública, Juliaca, La Libertad

ARTÍCULO GENERAL

Edgar Jaminton Villegas Luis
<https://orcid.org/0000-0003-2834-7391>
edgarjamintonv@gmail.com
Universidad César Vallejo-Perú

Juan Carlos Aguilar Villegas
<https://orcid.org/0000-0002-7218-1424>
jcarlosaguilar2535@gmail.com
Universidad César Vallejo-Perú

Fanny Oralia Villegas Luis
<https://orcid.org/0000-0002-9745-920X>
fovillegasl@gmail.com
Universidad Católica de Trujillo
"Benedicto XVI" - Perú

Cynthia Vanesa Vasquez Castillo
<https://orcid.org/0000-0002-4734-0868>
cynthiavasquez8501@gmail.com
Universidad César Vallejo- Perú

Recibido 10 de Febrero 2022 | Arbitrado y aceptado 27 de Junio 2022 | Publicado el 03 de Noviembre 2022

RESUMEN

El objetivo del estudio fue Identificar el acompañamiento pedagógico a los docente en educación remota en tiempos de pandemia de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa de en la provincia de Julcan, La Libertad 2021, asume un enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo y corte transversal siendo de tipo descriptiva, siguiendo a Hernández, Fernández y Baptista (2007), el método deductivo, se ha empleado el diseño descriptivo y la muestra se conformo por 48 docentes:14 del nivel primaria (5 varones y 9 damas) y 34 del nivel secundaria (15 varones y 19 damas), la técnica es la encuesta, dividido en cinco dimensiones: Planificación colegiada, clima del acompañamiento, Conducción del proceso, evaluación del proceso y formas de intervención. Los niveles que se consideran son Deficiente, Regular y Bueno, el instrumento empleado fue cuestionario estructurado sobre acompañamiento pedagógico (Rúbricas propuestas por el MINEDU).

Los resultados: Se encuentra similitud ligera y se evidencia que los objetivos específicos guardan relación con los resultados encontrándose: A nivel del acompañamiento pedagógico observamos que el 22.9% considera que se acompañamiento es deficiente, el 56.3% cree que tienen el nivel regular y el 20.8% indica que el nivel que le corresponde a la compañía bueno. La media aritmética fue de 42.9 puntos, por lo tanto, el acompañamiento docente según la opinión de los docentes alcanzó el nivel regular, la desviación estándar fue de 2.4 puntos con un CV de 28.9% implica que a nivel de acompañamiento las puntuaciones son homogéneas. Al respecto.

Se concluye que está demostrado que la educación es necesario que tenga ciertos lineamientos que direccionen la labor docente mediante las políticas educativas tendientes a promover los mejores aprendizajes para los estudiantes.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, docente, desempeño y virtual

ABSTRACT

The objective of the study was to identify the pedagogical accompaniment to teachers in remote education in times of pandemic of Regular Basic Education in the Educational Institution of Julcan province, La Libertad 2021, assumes a quantitative, non-experimental, descriptive and court approach. cross-sectional being descriptive, following Hernández, Fernández and Baptista (2007), the deductive method, the descriptive design has been used and the sample was made up of 48 teachers: 14 from the primary level (5 boys and 9 girls) and 34 from the secondary level (15 men and 19 women), the technique is the survey, divided into five dimensions: Collegiate planning, accompaniment climate, process management, process evaluation and forms of intervention. The levels considered are Deficient, Regular and Good, the instrument used was a structured questionnaire on pedagogical accompaniment (Rubrics proposed by the MINEDU).

The results: A slight similarity is found and it is evident that the specific objectives are related to the results, finding: At the level of pedagogical accompaniment, we observe that 22.9% consider that accompaniment is deficient, 56.3% believe that they have a regular level and 20.8 % indicates that the level that corresponds to the good company. The arithmetic mean was 42.9 points, therefore, the teaching accompaniment according to the opinion of the teachers reached the regular level, the standard deviation was 2.4 points with a CV of 28.9% implies that at the accompaniment level the scores are homogeneous. About.

It is concluded that it is demonstrated that education is necessary to have certain guidelines that direct the teaching work through educational policies aimed at promoting the best learning for students.

Keywords: Pedagogical accompaniment, teacher, performance and virtual

RESUMO

O objetivo do estudo foi identificar o acompanhamento pedagógico aos professores em educação remota em tempos de pandemia do Ensino Fundamental Regular na Instituição Educativa da província de Julcan, La Libertad 2021, assume uma abordagem quantitativa, não experimental, descritiva e judicial. -seccional sendo descriptivo, seguindo Hernández, Fernández e Baptista (2007), o método dedutivo, o desenho descriptivo foi usado e a amostra foi composta por 48 professores: 14 do ensino fundamental (5 meninos e 9 meninas) e 34 do no nível secundário (15 homens e 19 mulheres), a técnica é a survey, dividida em cinco dimensões: planejamento colegiado, clima de acompanhamento, gestão de processos, avaliação de processos e formas de intervenção. Os níveis considerados são Deficiente, Regular e Bom, o instrumento utilizado foi um questionário estruturado sobre acompanhamento pedagógico (Rubricas propostas pelo MINEDU).

Os resultados: Encontra-se uma ligeira semelhança e é evidente que os objetivos específicos estão relacionados com os resultados, constatando: Ao nível do acompanhamento pedagógico, observamos que 22,9% consideram que o acompanhamento é deficiente, 56,3% acreditam que têm um acompanhamento regular nível e 20,8% indica que o nível que corresponde à boa companhia. A média aritmética foi de 42,9 pontos, portanto, o acompanhamento pedagógico segundo a opinião dos professores atingiu o nível regular, o desvio padrão foi de 2,4 pontos com um CV de 28,9% implica que no nível de acompanhamento os escores são homogêneos. Sobre.

Conclui-se que está demonstrado que a educação precisa ter certas diretrizes que direcionem o trabalho docente por meio de políticas educacionais que visem promover o melhor aprendizado para os alunos.

Palavras-chave: Acompanhamento pedagógico, professor, performance e virtual

Introducción

Frente a los resultados obtenidos en la prueba Pisa 2019, los países latinoamericanos están profundizando la estrategia de acompañamiento pedagógico, se ha planteado la recreación de la dinámica relacional de la acción educativa y las competencias docentes, pero el reto hay que afrontarlo desde dos ángulos siendo uno de ellos la formación docente en los institutos y en las universidades y el otro ángulo es el que se está tratando de resolver mediante el acompañamiento docente.

Es urgente hacer un estudio cabal y serio sobre las reales capacidades no solo de los docentes sino de aquellos profesionales que postulan a ser acompañantes, Sin embargo, para en base a ello desarrollar un perfil para mejorar a ambos actores.

Partiendo de las experiencias en programas de acompañamiento a los profesores, en América, Navarro y Verdisco (2000) la tendencia positiva de “la capacitación basada en el aula”.

Siendo el Perú, uno de los países con resultados poco favorables en evaluaciones internacionales a los estudiantes, se han asumido políticas educativas, cuyos objetivo es incrementar el porcentaje de estudiantes que se ubiquen en el nivel óptimo de aprendizaje, para ello se han propuesto programas y acciones dirigidas a mejorar la calidad de la educación mejorando no solo los medios y materiales o lo que se le denomina implementación sino en las actitudes de los docentes y de los estudiantes y la forma como debe realizarse los cambios adecuados para que se sienta la eficacia de los mismos.

El ministerio en los últimos años está haciendo esfuerzos muy grandes como el de PLANCAD, PEAR, el PRONAFCAP y PELA (2008 – 2016).

Desde una óptica nacional e internacional sobre apoyo se está observando avances muy claros con relación a la asistencia profesional al docente en la función misma de su labor en pro de aprendizajes más significativos en los estudiantes.

En base a lo expuesto que surge la siguiente pregunta **¿En qué medida se realiza el acompañamiento pedagógico a los docente en educación remota en tiempos de pandemia de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa de en la provincia de Julcan, La Libertad 2021?**

Al respecto Mairena (2015). Mentor pedagógico y desempeño de los docentes de la facultad de educación. Universidad Autónoma de Nicaragua. Es un trabajo de tipo

correlacional con corte transversal. Se contó con una muestra de 52 elementos de muestra y concluye que: Hay relación entre el acompañamiento pedagógico y el cumplimiento de la función docente. Así mismo se encontró que los docentes no se sienten satisfechos con el acompañamiento pedagógico que reciben, pues se evidencia deficiencia en planificación y falencia de apoyo al docente, para (Utate, 2017), “El Acompañamiento Pedagógico en las Escuelas Primarias de la República Dominicana”. El estudio tuvo como objetivo describir el proceso de Acompañamiento Pedagógico realizado en las escuelas primarias en 16 Distritos Educativos de la República Dominicana. Aplicándose una entrevista, el uso de una ficha de análisis de documentos y la observación. Con una población de 36 escuelas y una muestra de 49 participantes pertenecientes al grupo de gestión de los centros educativos. Concluyéndose la existencia de apego al diseño establecido por el ente rector Minedu, evidenciándose además poca claridad en los diferentes procesos de acompañamiento pedagógico, encontrándose por el contrario con una práctica de supervisión tradicional, por otra parte Huamani (2016). En su tesis: Apoyo al docente y la función docente en la IE Manual Gonzales Prada, trabajo cuya metodología indica es un tipo de investigación correlacional, con un espacio muestral de 54 profesores, se utilizó dos cuestionarios, el primero para evaluar el acompañamiento pedagógico y el segundo escala tipo Likert para el desempeño docente, concluyó: Hay relación de nivel directo con significancia estadística entre acompañamiento al docente y el ejercicio de la función en la IE Manual Gonzales Prada. Así mismo esta relación es positiva y significativa. Asimismo, entre el acompañamiento pedagógico las dimensiones: comunicación efectiva, acción reflexiva, saber pedagógico. Allca (2016) de la Universidad César Vallejo de Lima, desarrolló la tesis titulada Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las II EE de Primaria, en Barranca, 2014. La investigación se realizó con una población muestral de 57 profesores de docentes de primaria en Barranca. Los resultados demostraron que el acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente de forma directa y Asmat (2018) En su investigación referida a acompañar pedagógicamente y su influencia en el desempeño docente en la UGEL N°04 TSE, Trujillo -2017, buscó determinar cuan eficaz era este taller Acompañamiento en el desempeño de los docentes, para ello se aplicaron las rúbricas de observación. Se concluyó que aplicar el taller tiene influencia significativa en el desempeño docente.

El estudio tiene gran relevancia porque La IE “San Juan Bautista” es una entidad que brinda servicios educativos en primaria y secundario, donde se viene desarrollando el acompañamiento pedagógico a los docentes de los nivel primario y secundario, los logros alcanzados en las últimas evaluaciones ECE nos permiten observar una decreciente mejora en las diversas áreas y grados evaluados. Lo importante es conocer si es el acompañamiento pedagógico está relacionado al mejor desempeño de los docentes. Por ello es importante investigar la relación de las variables. Así mismo se observó que en estos tiempos de pandemia COVID 19, los directivos y docentes no tienen claro el trabajo remoto y desconocen estrategias aplicables en las clases virtuales. Una dificultad fue el bajo acceso a internet a causa de la saturación, lo cual hacía que no se pueda acceder a las reuniones por momentos, entrega a destiempo sobre la normatividad vigente referente al trabajo remoto, la señal telefónica es muy deficiente por lo que los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia tienen que ubicarse en lugares estratégicos que capte señal para poder recibir la retroalimentación, no se pudo llegar de mejor manera a los estudiantes a causa de que la comunicación con ellos, por tener solo celulares básicos, se da pocas veces., dispositivos de los estudiantes con memoria llena o de gama baja, las emisoras radiales con alcance a la jurisdicción de la UGEL; no pasa las sesiones de aprendizaje continuamente, de acuerdo a lo programado. Por lo que los docentes y directivos trabajan cada uno por su lado; los docentes se limitaban solo a enviar el audio y no realizaban la retroalimentación a los estudiantes. Los directivos se limitan a recibir informes y no realizaban el acompañamiento respectivo a sus docentes.

Por tanto tiene como objetivo Por tanto tiene como objetivo Identificar el acompañamiento pedagógico a los docente en educación remota en tiempos de pandemia de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa de en la provincia de Julcan, La Libertad 2021y como objetivos específicos tenemos evaluar el acompañamiento pedagógico en la dimensión **Planificación colegiada** a los docente en educación remota en tiempos de pandemia de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa de en la provincia de Julcan, La Libertad 2021, evaluar el acompañamiento pedagógico en la dimensión **Clima de Acompañamiento** a los docente en educación remota en tiempos de pandemia de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa de en la provincia de Julcan, La Libertad 2021, evaluar el acompañamiento pedagógico en la dimensión **Conducción del proceso enseñanza** a los docente en educación remota en

tiempos de pandemia de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa de en la provincia de Julcan, La Libertad 2021, evaluar el acompañamiento pedagógico en la dimensión **Evaluación del proceso de enseñanza** a los docente en educación remota en tiempos de pandemia de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa de en la provincia de Julcan, La Libertad 2021 y evaluar el acompañamiento pedagógico en la dimensión **Formas de intervención** a los docente en educación remota en tiempos de pandemia de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa de en la provincia de Julcan, La Libertad 2021

Las bases teóricas que sustentan son:

Variable: Acompañamiento pedagógico docente en educación remota en tiempos de pandemia.

Definición:

En el CNE (Consejo nacional de educación) (2007:13), el acompañamiento pedagógico es “el acto de asesorar en forma continua a los docentes, es decir, es el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya, y asesora de manera permanente al docente y al director en temas relevantes de su práctica” (CNE, 2007:13).

En (FONDEP, 2008 p.5) limita el acompañamiento pedagógico como “un sistema y un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, directa y continua, orientada a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la escuela”

García (2009) dice que es “una herramienta formativa que permite cubrir la necesidad de atención al docente, desde una asistencia técnica especializada, personalizada, sistemática y estratégica, que parte de la individualidad”. p. 66-67)

Tipos de acompañamiento pedagógico.

Según el Minedu (2015), existen dos tipos de acompañamiento:

Acompañamiento Interno: Es la que se da con personal de la misma institución educativa pudiendo ser el director o algún directivo.

Acompañamiento externo: Es ejecutada por personal que no pertenece a la institución educativa y tiene como propósito mejorar la práctica o ejercicio docente para fortalecer las competencias enmarcadas dentro del Buen desempeño docente.

Principios del acompañamiento pedagógico.

Humanista. Por centrarse exclusivamente en la persona, en este caso está centrada en el estudiante.

Crítico reflexivo. Promueve el conocimiento construido o reconstruido más que en conocimientos aprendidos por transmisión oral, analizando su autoformación juzgando la calidad de los conocimientos necesarios en función de la construcción o reconstrucción.

Inclusivo. Porque promueve la participación de los estudiantes sin establecer distinciones de ninguna clase que limite, tiene los espacios abiertos.

Democrático. Participación completa de los docentes con libertad de expresión para la reflexión crítica, está abierto al debate.

Contextualizado. Porque toma los conocimientos socioculturales del medio para la ejecución de este acompañamiento.

Fases del acompañamiento.

El Minedu (2018), considera las siguientes etapas o fases que se producen en el acompañamiento pedagógico.

La sensibilización. Busca adentrarse en el docente de tal manera que no lo vea como algo impuesto sino como un compartir de responsabilidades en pro de una mejor práctica de la profesión docente.

La fase del diagnóstico. Esta etapa consiste en priorizar las necesidades urgentes que el docente requiere durante el proceso de del acompañamiento y que servirá de insumo para la planificación del acompañamiento.

Fase de la ejecución o desarrollo. Con los pasos anteriores de la sensibilización y diagnóstico se procede a la acción en si del acompañamiento propiamente dicho.

Fase final. Se ejecuta el balance de los logros alcanzados por el docente en cada una de las etapas en función de metas y objetivos trazados.

Teorías sobre Acompañamiento pedagógico.

Para el MINEDU (2014), se constituye en una estrategia formativa focalizada en el aula y que tiene como meta mejorar el ejercicio docente junto a los involucrados en el proceso educativo, tiene un enfoque crítico reflexivo y un marco humanista y social en las distintas corrientes de la pedagogía actual.

Para Montes (2008; citado por Sandoval, 2012), es: Una herramienta de crecimiento profesional, porque cuentan con el apoyo en la misma aula donde presta servicios el docente.

Dimensiones de acompañamiento pedagógico.

Dimensión 1: Planificación colegiada

Para el Minedu (2015) es el establecimiento de secuencias lógicas y sistemáticas que se realiza en el seno de profesionales en educación para conseguir propósitos adecuados mediante el enfoque de competencias teniendo en cuenta los factores internos o externos que podrían afectar el aprendizaje.

Dimensión 2: Clima de acompañamiento

El Minedu (2014) considera que el acompañamiento debe ejecutarse en un clima saludable en donde predomine el respeto, la confianza y la solidaridad entre docentes y el equipo directivo, el mentor debe ser competente y tener un amplio horizonte profesional y con rasgos de un buen líder (p. 13).

Dimensión 3: Conducción del proceso de enseñanza

Es uno de los ejes sobre los cuales gira la labor pedagógica, por esta razón el acompañamiento pedagógico según el CNE (2007) consideró que: El programa de acompañamiento necesita elegir estrategias, instrumentos y procedimientos que hagan posible una enseñanza eficaz, capaz de posibilitar aprendizajes óptimos a sus estudiantes. (p. 40).

Dimensión 4: Evaluación del proceso de enseñanza

El acompañamiento parte de aquello que el MINEDU llama analizar desde la práctica pedagógica o evaluación del proceso de enseñanza. Esta evaluación parte del proceso de monitoreo entendido por el CNE (2007) como:

Recoger información, usando indicadores para medir los aprendizajes y los insumos, procesos y productos del proceso. El mentor manejará en forma adecuada la normativa, pero monitorear es una labor más técnica (p. 14).

Dimensión 5: Formas de intervención

Son estrategias usadas en el acompañamiento, las cuales según el Fondep (2008) son “acciones secuenciales empleadas para garantizar el logro de objetivos” (p. 13).

Materiales y método

La investigación asume un enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo y corte transversal siendo de tipo descriptiva, siguiendo a Hernández, Fernández y Baptista (2007), el método deductivo, se ha empleado el diseño descriptivo y la muestra se conformo por 48 profesores. La distribución por nivel y sexo y su se presenta a continuación:

Tabla 1

Docentes de la muestra de la I.E. Pública San Juan Bautista, Julcán, en el periodo 2021

I.E.	Docentes	Varones	Mujeres	Total
San Juan Bautista	Primaria	5	9	14
	Secundaria	15	19	34
Total		20	28	48

FUENTE: CAP I.E. San Juan Bautista

Palella & Martins (2012), conceptualiza que el instrumento de recolección de datos es el recurso que proporciona al investigador información que permita conocer de cerca los fenómenos de estudio para realizar un análisis exhaustivo. Estos instrumentos no tienen una forma y contenido establecido a seguir.

Se usó la técnica de la encuesta, dividido en cinco dimensiones: Planificación colegiada, clima del acompañamiento, Conducción del proceso, evaluación del proceso y formas de intervención. Los niveles que se consideran son Deficiente, Regular y Bueno.

A continuación se describirá los procedimientos realizados durante la investigación: Se procedió a determinar el instrumento cuestionario estructurado sobre acompañamiento pedagógico (Rúbricas propuestas por el Minedu). Podemos decir que este estudio se centra en medir la variable Acompañamiento pedagógico a los docentes en educación remota en tiempos de pandemia. Luego se gestionó el permiso al director de la entidad donde se realizó el estudio, mediante una solicitud virtual.

Los datos que se obtuvieron a través de los instrumentos confiables que se van a aplicar, para la prueba de hipótesis. Para el análisis de datos se utilizará la estadística descriptiva través de tablas de frecuencias. El proceso de los datos se realizará mediante programa Excel y Spss 25, de Tablas estadísticas, figuras de la estadística descriptiva.

Resultados

En esta sección se presentan los resultados obtenidos en la investigación que corresponde a ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DOCENTE EN EDUCACIÓN REMOTA; mostrándose los estadísticos descriptivos de la variable Acompañamiento pedagógico docente en educación remota en tiempos de pandemia y sus respectivas dimensiones: Planificación colegiada, clima del acompañamiento, Conducción del proceso, evaluación del proceso y formas de intervención.

Tabla 2

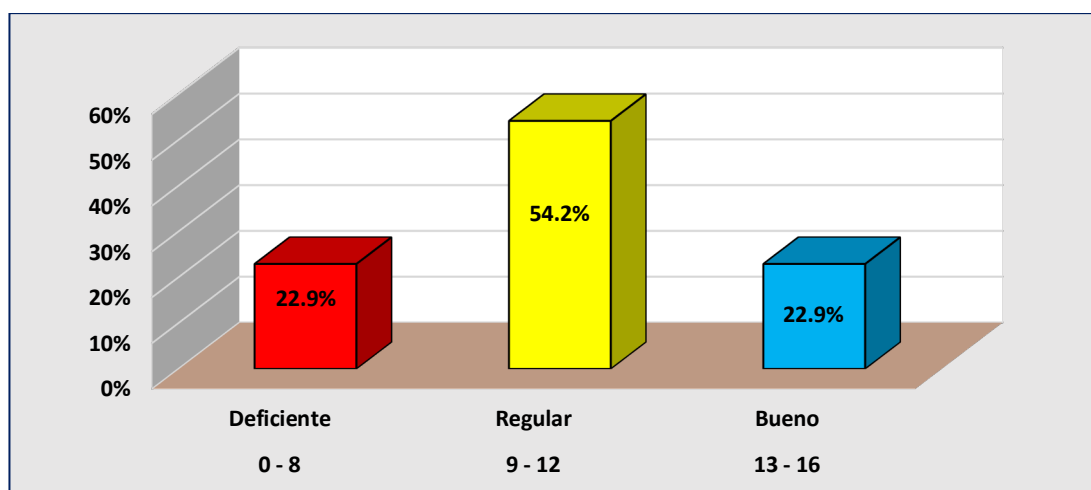
Resultados obtenidos en la dimensión: Planificación colegiada en una Institución Educativa Pública de Julcán 2021.

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 8	Deficiente	11	22.9	9.4	3.2	33.9
9 - 12	Regular	26	54.2			
13 - 16	Bueno	11	22.9			
Total		48	100.0			

Nota: Matriz de datos del acompañamiento pedagógico

Figura 1

Resultados en la dimensión Planificación colegiada en una Institución Educativa Pública de Julcán 2021.



Nota: Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario acompañamiento pedagógico.

Descripción.

Con respecto a la dimensión planificación colegiada, los docentes se ubican el 22.9% en la categoría deficiente, el 54.2% se ubica la categoría de regular y el 22.9% se ubica en el nivel bueno. El promedio de esta dimensión fue de 9.4 puntos por lo tanto en la planificación colegiada los docentes se ubican en un nivel regular, la DS fluctúa en torno a la media aritmética, en 3.2 puntos con un CV de 33.9%, indica que esas puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 3

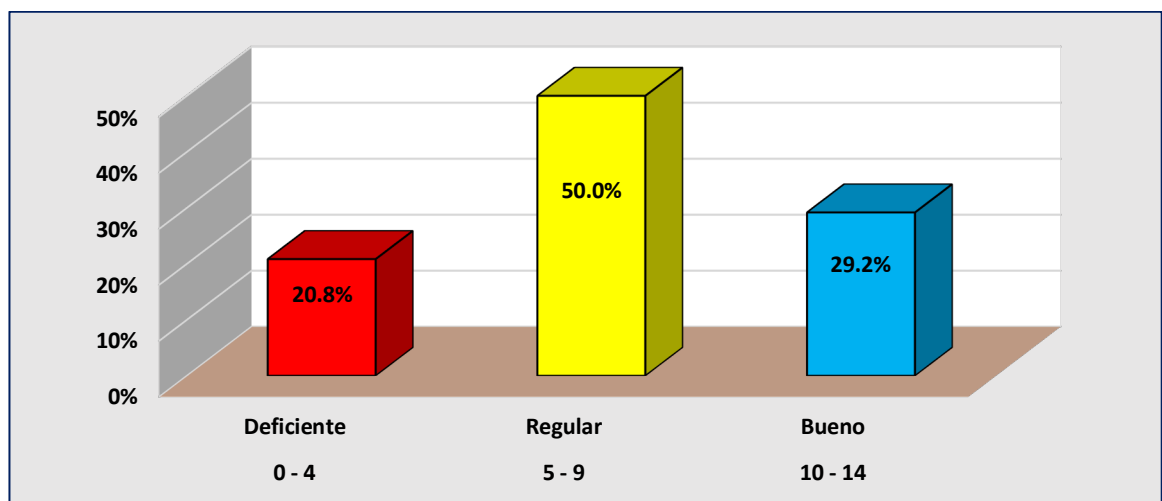
Resultados obtenidos Dimensión: Clima del acompañamiento en una Institución Educativa Pública de Julcán 2021.

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 4	Deficiente	10	20.8	8.0	3.3	41.0
5 - 9	Regular	24	50.0			
10 - 14	Bueno	14	29.2			
Total		48	100.0			

Nota: Matriz de datos del acompañamiento pedagógico

Figura 2

Resultados en la dimensión Clima del acompañamiento en una Institución Educativa Pública de Julcán 2021.



Nota: Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario acompañamiento pedagógico.

Descripción.

Con respecto a la dimensión al clima del acompañamiento, los docentes se ubican el 20.8% en la categoría deficiente, el 50% se ubica la categoría de regular y el 29.2% se ubica en el nivel bueno. El promedio de esta dimensión fue de 8.0 puntos por lo que también en esta dimensión los docentes se ubican el nivel regular al clima del acompañamiento, la DS en torno el valor de 3.3 puntos, el coeficiente de variación el valor de 41.0% se interpreta como que esas puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 4

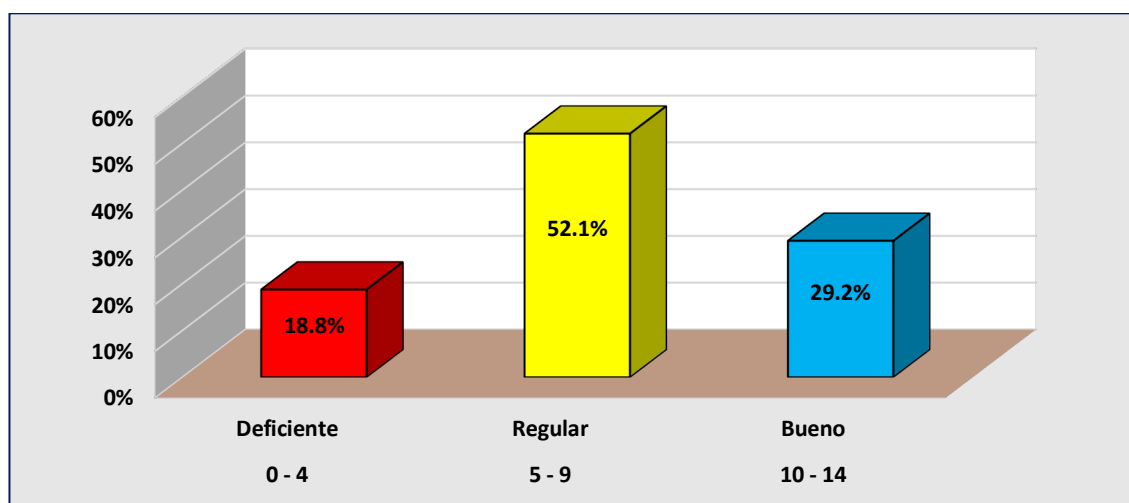
Resultados obtenidos en la dimensión: Conducción del proceso de enseñanza en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 4	Deficiente	9	18.8	8.5	3.2	37.7
5 - 9	Regular	25	52.1			
10 - 14	Bueno	14	29.2			
Total		48	100.0			

Nota: Matriz de datos del acompañamiento pedagógico

Figura 3

Resultados en la dimensión Conducción del proceso de enseñanza en una Institución Educativa Pública de Julcán 2021.



Nota: Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario acompañamiento pedagógico.

Descripción.

Con respecto a la dimensión conducción del proceso de enseñanza, los docentes se ubican el 18.8% en la categoría deficiente, el 52.1% se ubica la categoría de regular y el 29.2% se ubica en el nivel bueno. El promedio de esta dimensión fue de 8.5 puntos por lo que también en esta dimensión los docentes se ubican el nivel regular a la conducción del proceso, la desviación estándar alcanzó a 3.2 puntos y el CV fue de 37.7% lo cual implica que las puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 5

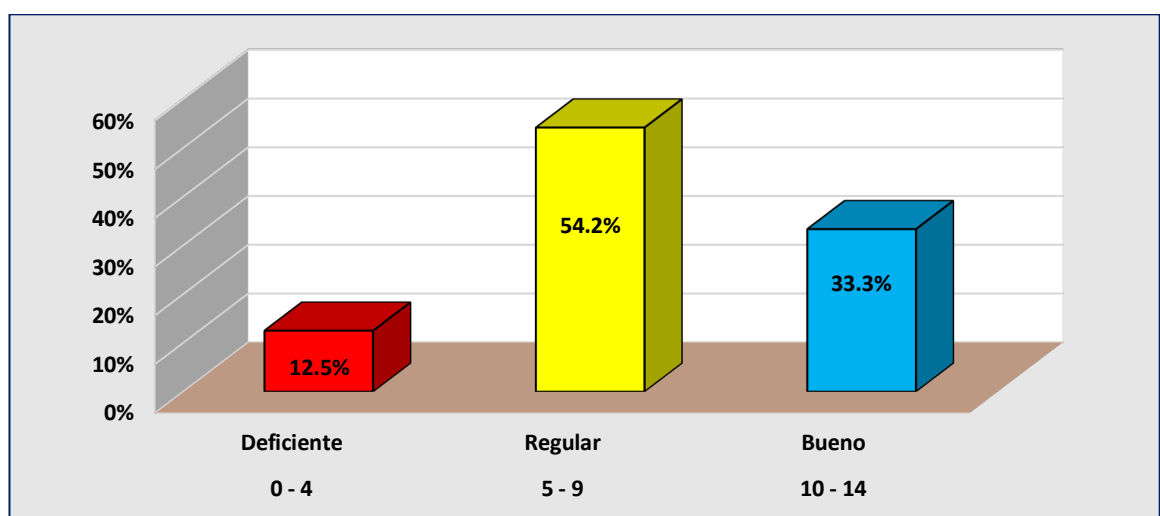
Niveles de la dimensión: Evaluación del proceso de enseñanza en una Institución Educativa Pública de Julcán 2021.

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 4	Deficiente	6	12.5	8.9	3.0	33.3
5 - 9	Regular	26	54.2			
10 - 14	Bueno	16	33.3			
Total		48	100.0			

Nota: Matriz de datos del acompañamiento pedagógico

Figura 4

Resultados en la dimensión Evaluación del proceso de enseñanza en una Institución Educativa Pública de Julcán 2021.



Nota: Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario acompañamiento pedagógico.

Descripción.

Con respecto a la dimensión evaluación del proceso de enseñanza, los docentes se ubican el 12.5% en la categoría deficiente, el 54.2% se ubica la categoría de regular y el 33.3% se ubica en el nivel bueno. El promedio de esta dimensión fue de 8.9 puntos por lo que también en esta dimensión los docentes se ubican el nivel regular, la desviación estándar alcanzó el valor de 3.0 puntos con un coeficiente de variabilidad 33.3% lo que implica que esas puntuaciones también son heterogéneas.

Tabla 6

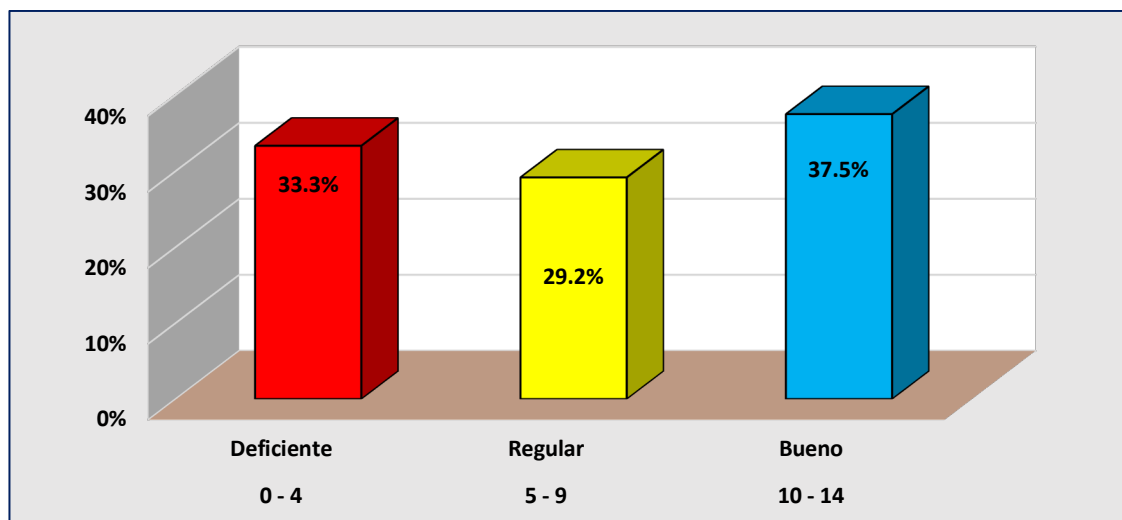
Resultados obtenidos en la dimensión: Formas de intervención en una Institución Educativa Pública de Julcán 2021

Fuente: Matriz de datos del acompañamiento pedagógico

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 4	Deficiente	16	33.3	8.0	3.6	45.3
5 - 9	Regular	14	29.2			
10 - 14	Bueno	18	37.5			
Total		48	100.0			

Figura 5

Resultados en la dimensión Formas de intervención en una Institución Educativa Pública de Julcán 2021.



Nota: Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario acompañamiento pedagógico.

Descripción.

Con respecto a la dimensión formas de intervención, los docentes se ubican el 33.3% en la categoría deficiente, el 29.2% se ubica la categoría de regular y el 37.5% se ubica en el nivel bueno. El promedio de esta dimensión fue de 8.0 puntos por lo que también en esta dimensión los docentes se ubican el nivel regular, desviación estándar alcanzó el valor de 3.6 puntos con un CV de 45.3 % lo que implica que las puntuaciones son también heterogéneas.

Tabla 7

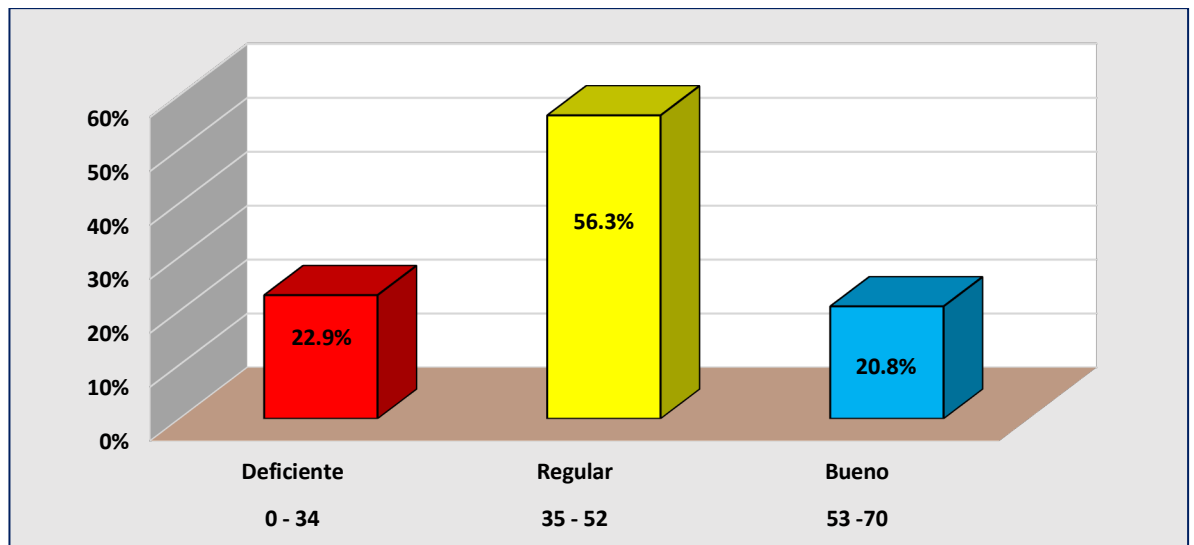
Resultados en la variable del acompañamiento pedagógico en una Institución Educativa Pública de Julcán 2021

Nota: Matriz de datos del acompañamiento pedagógico

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 34	Deficiente	11	22.9	42.9	12.4	28.9
35 - 52	Regular	27	56.3			
53 - 70	Bueno	10	20.8			
Total		48	100.0			

Figura 6

Resultados en la variable acompañamiento pedagógico en una Institución Educativa Pública de Julcán 2021.



Nota: Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario acompañamiento pedagógico.

Descripción.

A nivel del acompañamiento pedagógico a los docente en educación remota en tiempos de pandemia el 22.9% recibe un nivel de acompañamiento deficiente, el 56.3% recibe un nivel de acompañamiento regular y el 20.8% recibe un nivel de acompañamiento bueno. La media aritmética fue de 42.9 puntos, por lo tanto, el acompañamiento que reciben los docentes alcanzó el nivel regular, la desviación estándar fue de 2.4 puntos con un CV de 28.9% implica que a nivel de acompañamiento las puntuaciones son homogéneas.

Discusión

Los resultados obtenidos en la investigación han demostrado en el acompañamiento pedagógico a los docente en educación remota en tiempos de pandemia que el 22.9% recibe un nivel de acompañamiento deficiente, el 56.3% recibe un nivel de acompañamiento regular y el 20.8% recibe un nivel de acompañamiento bueno. La media aritmética fue de 42.9 puntos, por lo tanto, el acompañamiento que reciben los docentes alcanzó el nivel regular, la desviación estándar fue de 2.4 puntos con un CV de 28.9% implica que a nivel de acompañamiento las puntuaciones son homogéneas. Estos resultados se corroboran con las conclusiones que estableció Bromley (2017) quien encontró que se relaciona *significativamente con la reflexión crítica docente en su institución educativa*, esta relación existente es fuerte con un coeficiente de correlación $Rho=0,754$, mientras el valor sig. Obtenido es igual a 0,000. De esta forma se logró manera cumplir el objetivo general de investigación. De esta manera se encuentra que el proceso de acompañamiento definido por Callomamani (2013), como el acto de asesoramiento continuo al docente en temas relevantes a su práctica, contribuirá efectivamente al despliegue de las competencias y capacidades de los docentes en el marco de las dimensiones de la reflexión crítica docente, por lo tanto un mayor y adecuado acompañamiento se asocia a la forma como el docente mejora permanentemente su desempeño, cumpliendo sus funciones y contribuyendo al logro de los aprendizajes por parte de los estudiantes. En definitiva, el acompañamiento permitirá hacer más eficiente los procesos pedagógicos e institucionales. Al respecto MINEDU (2014). Acompañamiento pedagógico es la persona que se encarga de brindar el acompañamiento pedagógico al docente para que pueda cumplir mejor su función como

tal, es un docente entrenado para tal fin y que lo hace en cumplimiento de aspectos legales previamente establecidos. Se arriba a que el acompañamiento permitirá hacer más eficiente los procesos pedagógicos e institucionales.

Con respecto a los resultados obtenidos en la dimensión planificación colegiada de los docentes se encontró que el 22.9% en la categoría deficiente, el 54.2% se ubica la categoría de regular y el 22.9% se ubica en el nivel bueno. El promedio de esta dimensión fue de 9.4 puntos por lo tanto en la planificación colegiada los docentes se ubican en un nivel regular, la DS fluctúa en torno a la media aritmética, en 3.2 puntos con un CV de 33.9%, indica que esas puntuaciones son heterogéneas. Estos resultados son diferentes a los de Cruz (2018) ya que los docentes se ubican en un nivel bueno, por ello es que presentan oportunamente las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje; las unidades didácticas se constituyen el nivel de planificación a nivel micro curricular; las unidades de aprendizaje y los proyectos de aprendizaje se constituyen en las opciones de sistematización curricular; integran áreas y son de utilidad en el ámbito nacional. Así mismo Zabala (2004) quien fundamenta que la perspectiva de trabajo colegiado, implica la planificación de la enseñanza, tomando en consideración los determinantes legales; es decir, actuar de acuerdo a los lineamientos de la educación nacional; considerar los contenidos básicos de nuestra disciplina, el marco curricular, el perfil de egreso, todo ello con nuestra propia visión desde el punto de vista pedagógico, curricular y didáctico, sin dejar de lado las características de los estudiantes y los recursos disponibles. Probablemente estos resultados en que se han encontrado el mayor porcentaje en un nivel regular en planificación colegiada no se llevó de manera correcta porque el trabajo era presencial sufrió una variación de manera virtual.

Con respecto a los resultados obtenidos en la dimensión clima del acompañamiento de los docentes se encontró que el 20.8% en la categoría deficiente, el 50% se ubica la categoría de regular y el 29.2% se ubica en el nivel bueno. El promedio de esta dimensión fue de 8.0 puntos por lo que también en esta dimensión los docentes se ubican el nivel regular al clima del acompañamiento, la DS en torno el valor de 3.3 puntos, el coeficiente de variación el valor de 41.0% se interpreta como que esas puntuaciones son heterogéneas. Estos resultados son diferentes a los de Cruz (2018) ya que los docentes se ubican en un nivel bueno, destaca el proceso de acompañamiento como medio para mejorar el desempeño docente; en el trabajo pedagógico el acompañamiento desde los

planteamientos del Ministerio de Educación se desarrolló con éxito, durante un año lectivo, la idea es que se continúe para afianzar con la labor directiva de la institución y del proceso formativo, docentes y directivos, comparten roles; discuten sobre hechos reales y promueven la actividad pedagógica hacia el logro de aprendizajes que apunten al logro del perfil no sólo académico, sino social, personal, desde una perspectiva integral e integrada. En esta línea, el Ministerio de Educación (2014, p.13) en el Protocolo de Acompañamiento Pedagógico menciona que: “Uno de los aspectos fundamentales para el éxito de la tarea del acompañante es la construcción paulatina de un clima de aceptación y confianza con el docente al que acompaña”, así se brinda a la vez soporte emocional al maestro ayudándolo a promover equilibrio emocional para brindar afecto y seguridad a los niños. Probablemente estos resultados en que se han encontrado el mayor porcentaje en un nivel regular en clima de acompañamiento no se llevó de manera correcta porque el trabajo era presencial sufrió una variación de manera virtual, se necesita de motivación a directivos para el desarrollo de nuevas habilidades y el soporte emocional al docente; lo cual proporcione a los maestros nuevas habilidades para desaprender y emprender nuevas prácticas de trabajo, saber interactuar con niños de necesidades educativas especiales y ser proactivo.

Con respecto los resultados obtenidos en la dimensión conducción del proceso de enseñanza, los docentes se encontró que el 18.8% en la categoría deficiente, el 52.1% se ubica la categoría de regular y el 29.2% se ubica en el nivel bueno. El promedio de esta dimensión fue de 8.5 puntos por lo que también en esta dimensión los docentes se ubican el nivel regular a la conducción del proceso, la desviación estándar alcanzó a 3.2 puntos y el CV fue de 37.7% lo cual implica que las puntuaciones son heterogéneas. Estos resultados son diferentes a los de Cruz (2018) ya que los docentes se ubican en un nivel bueno; según la percepción de los docentes destacan tres aspectos centrales; acompañamiento pedagógico que prioriza el logro de los estándares de aprendizaje; acompañamiento que conlleve a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes y la orientación del directivo en relación a los procesos didácticos del área desarrollada. Necesita de acompañamiento pedagógico para que los docentes mejoren las acciones o práctica pedagógica diaria; el aporte del directivo acompañante que ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente, pues a decir de Bravo y Cáceres (2015): “Es necesario (...) entender que los docentes somos esencialmente

comunicadores y problematizadores, y no informadores o transmisores de un saber científico y socialmente establecido, y que, con base en la apropiación conceptual que el docente tenga de ese saber, es posible la forma de presentación del mismo en el aula de clase”. De esta manera, cobra sentido el sistema de monitoreo para poder implementar procesos educativos, la supervisión educativa; y el acompañamiento configuran la unidad dialéctica de alto impacto en el sector educativo. Probablemente estos resultados en que se han encontrado el mayor porcentaje en un nivel regular en conducción del proceso de enseñanza no se llevó de manera correcta porque el trabajo era presencial sufrió una variación de manera virtual, los directivos muestra la debilidad de en la institución bajo estudio. Falta manejar información de diferente tipo, atención a las necesidades de aprendizaje temporal y permanente de los niños y niñas; los docentes necesitan de los directivos; que asuman su rol directivo sobre todo en aspectos académicos.

Con respecto a los resultados obtenidos en la dimensión evaluación del proceso de enseñanza, los docentes se encontró que el 12.5% en la categoría deficiente, el 54.2% se ubica la categoría de regular y el 33.3% se ubica en el nivel bueno. El promedio de esta dimensión fue de 8.9 puntos por lo que también en esta dimensión los docentes se ubican el nivel regular, la desviación estándar alcanzó el valor de 3.0 puntos con un coeficiente de variabilidad 33.3% lo que implica que esas puntuaciones también son heterogéneas. Estos resultados son diferentes a los de Cruz (2018) ya que los docentes se ubican en un nivel bueno, logran comprobar y evidenciar los logros de aprendizajes esperados; ciertamente en el proceso de enseñanza los docentes planifican lo que van a enseñar, definen la metodología, los recursos didácticos a utilizar y por último, trata de comprobar si se logró el propósito inicial; en muchos de los casos se muestran las evidencias, sin embargo; falta mejorar el desempeño docente, que trascienda en el sentimiento del propio estudiante, mejorar sus emociones, trabajar una educación personalizada. Aquí sobresale; el sistema de monitoreo como parte del acompañamiento, se debe ayudar al crecimiento personal y profesional del docente; debe hacerlo sentir seguro y que recibe apoyo para mejorar su práctica docente, necesitamos docentes motivados y con ánimo para trascender en el ámbito social. Al respecto Urriola (2013) los docentes manifiestan que cuando son evaluados se impone “Una carga emocional negativa, hay cierta desconfianza, nerviosismo, algo de tensión e incomodidad” importante valorar en el acompañamiento pedagógico. Probablemente estos resultados en que se han encontrado el mayor

porcentaje en un nivel regular evaluación del proceso de enseñanza no se llevó de manera correcta porque el trabajo era presencial sufrió una variación de manera virtual, dentro de sus falencias, ubican a la evaluación en primer orden, de implementarse el acompañamiento, este sería un instrumento de diagnóstico, que permitiría mejorar lo que está deficiente y avanzar en las potencialidades identificadas.

Con respecto a los resultados obtenidos en la dimensión formas de intervención, los docentes se encontró que el 33.3% en la categoría deficiente, el 29.2% se ubica en la categoría de regular y el 37.5% se ubica en el nivel bueno. El promedio de esta dimensión fue de 8.0 puntos por lo que también en esta dimensión los docentes se ubican en el nivel regular, desviación estándar alcanzó el valor de 3.6 puntos con un CV de 45.3 % lo que implica que las puntuaciones son también heterogéneas. Estos resultados son diferentes a los de Cruz (2018) ya que los docentes se ubican en un nivel bueno, perciben al acompañamiento pedagógico como una estrategia formativa para mejorar la conducción del proceso de enseñanza, puesto que la percepción de los docentes en todas las dimensiones ha obtenido resultados positivos. Respecto de las formas de intervención el Ministerio de Educación (2014, p.15) menciona que la visita en el aula “constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente o del director acompañado. Tiene como objetivo mejorar y fortalecer la práctica pedagógica y de gestión escolar a partir de la reflexión crítica colaborativa. Se caracteriza por ser individualizada, personalizada, continua y sistemática” y de allí que se toman las referencias objetivas para proceder a otras formas de intervención como las que destacan los docentes encuestados quienes manifiestan que la dimensión formas de intervención enfatiza tres aspectos: la realización de reuniones entre el acompañante directivo y docente acompañado; es una buena práctica; la coordinación debe ser permanente y continua, la docencia refleja la forma de cómo se debe crecer y desarrollar y tener éxito en la labor educativa; la comunicación es un buen factor para implementar estrategias de trabajo alternativo y para socializar los logros en el ámbito institucional. Probablemente estos resultados en que se han encontrado el mayor porcentaje en un nivel regular formas de intervención no se llevó de manera correcta porque el trabajo era presencial sufrió una variación de manera virtual.

Conclusiones finales

Primera: En la variable acompañamiento pedagógico los docentes es percibida como regular ya que la media aritmética fue de 42.9 puntos.

Segunda: En la dimensión Planificación colegiada los docentes se ubican en el nivel es regular ya que la media obtenida fue de 9.4 puntos respectivamente.

Tercera: En la dimensión clima del acompañamiento los docentes se ubican en el nivel es regular ya que la media obtenida fue de 8.0 puntos respectivamente.

Cuarto: En la dimensión Conducción del proceso de enseñanza los docentes se ubican en el nivel es regular ya que la media obtenida fue de 8.5 puntos respectivamente.

Quinto: En la dimensión Evaluación del proceso de enseñanza los docentes se ubican en el nivel es regular ya que la media obtenida fue de 8.9 puntos respectivamente.

Sexto: En la dimensión formas de intervención los docentes se ubican en el nivel es regular ya que la media obtenida fue de 8.0 puntos respectivamente.

Recomendaciones generales

Primera: A las autoridades educativas locales tomar en cuenta las opiniones de los docentes ya que consideran que el acompañamiento tiene un nivel regular y éste debería tener un buen nivel.

Segunda: A los directivos de las instituciones involucradas a mejorar el desempeño docente desde el interior de las mismas para suplir las deficiencias que se está produciendo desde el acompañamiento externo.

Tercera: También a los directivos de las instituciones a promover mejores niveles del desempeño docente ya que los docentes acompañados lo están percibiendo en un nivel de proceso y éste debía estar en un nivel más alto.

Cuarta: Así mismo a los directivos empoderar a sus docentes en el uso de la competencia 28 del Currículo Nacional “Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC”, durante el acompañamiento. Las herramientas digitales son aplicativos o software que facilitan la producción, la interacción y la organización de contenidos digitales, y pueden ser utilizadas para el desarrollo de procesos de evaluación.

Quinto: Para diseñar rúbricas se puede utilizar diferentes plataformas, como Classroom y Rubistar, en función del manejo y funcionalidad que se quiera ofrecer y considerando siempre los niveles de desarrollo de las competencias establecidos en los estándares del CNEB. Entre las herramientas digitales que permiten recoger evidencias

de aprendizaje se han presentado el blog, el Jamboard, los formularios de Google y el Drive.

Referencias

- Allca, J. (2016). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas primarias de Barranca*.
- Alvarado. O. (2006). *Gestión Administrativa Enfoques y Procesos*. Fondo de Desarrollo Editorial Universidad de Lima. Perú.
- Asmat, S. (2018). *Acompañamiento Pedagógico Interno y su Influencia en el Desempeño de los docentes de la UGEL N°0 4 TSE, TRUJILLO - 2017*. Trujillo.
- Balzan, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. (Tesis de maestría. Universidad Rafael Urdaneta. Venezuela). Recuperado de <http://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-del-supervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Campos, R. (2009). *Condiciones Motivacionales y desempeño docente en las Escuelas de Educación Básica de primera y segunda etapa del Municipio Bolívar en el estado Falcón*. (Tesis de maestría. Universidad de Zulia. Venezuela). Recuperado de: http://tesis.luz.edu.ve/tde_busca/archivo.php?codArquivo=578.
- Castillo, C. y Ventura, K. (2013). *Programa de uso del material didáctico basado en el método Montessori para desarrollar las Rutas de Aprendizaje del área de Matemática en los niños de 3 años "B" de la I.E.P. Rafael Narváez Cadenillas, en la ciudad de Trujillo, en el año 2013*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Cotrina, C. (2019). *Programa de estrategias metodológicas de acompañamiento pedagógico y desempeño profesional de los docentes de educación primaria de la I.E. N°8105-Trujillo*. Trujillo.

- Chávez, D. y Montenegro, G. (2004). *Gestión de recursos financieros y materiales: Maestría en educación con mención docencia y gestión educativa, Universidad César Vallejo Trujillo* (pp.55, 56,).
- Chiroque, S. (2006). *Evaluación del desempeño docente*. Lima: Instituto de Pedagogía Popular.
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2008). *Guía para el Acompañamiento Pedagógico de Proyectos de Innovación en las Regiones*. Lima, Julio.
- Fondep. (2007). *Acompañamiento Pedagógico*. Lima.
- García, J. (2009) *Programa de Acompañamiento pedagógico para el logro de aprendizajes en las escuelas rurales*. PROMEB. Revista Foro Educativo, Publicación Octubre.
- Gómez, L (2014). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Enmanuel Mongalo y Rubio”* (Tesis de maestría) Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Gómez, M. (2006). *Cómo educar en valores*. Madrid: Narcea.
- Griffin, R. y Moorhead, G. (2010). *Comportamiento organizacional. Gestión de personas y organizaciones*. México: Cengage – Learning.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2007). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Huamani, F (2016). En su tesis: *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución educativa Manual Gonzales Prada*. Escuela de administración Universidad Alas Peruanas. Perú
- Ibáñez, M. (2011). *Gestión del talento humano en la empresa*. Perú: San Marcos.
- López, N. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del Nivel Primario de la Zona Sur de la UGEL 08 Cañete*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Mairena, E (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de la facultad de educación*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nicaragua
- Mendez Figueroa, J.J., y Villegas Luis, E.J., (2019) *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa Pública, Julcán, La libertad, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Trujillo.

- Minedu. (2018). *El acompañamiento Pedagógico*. Lima.
- Ministerio de Educación (2014). *Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Directivos construyendo escuelas*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2013). *Marco del buen desempeño directivo*. Ministerio de Educación: Perú.
- Ministerio de Educación (2013). *Rutas de aprendizaje: Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Ministerio de Educación. Lima.
- Ministerio de Educación (2007). *Guía para el uso de recursos educativos. Dirección de educación secundaria y superior tecnológica (Unidad curricular y recursos de desarrollo educación educativos de secundaria*. Lima: MINEDU
- Montenegro, C. (2007). *Desempeño docente*. Bogotá.
- Ortiz, P., & Soza, Juan. (2014). *El acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente del centro escolar Emanuel Mogalo de Managua*. Managua.
- Robbins, S. y Judge, T. (2009). *Comportamiento organizacional*. México. Pearson.
- Rodríguez, J; Leyva, J y Hopkins, A (2016). *El efecto del acompañamiento pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Forge, Grade (Canadá) y CIES.
- Sandoval, N. (2012). *El acompañante pedagógico como apoyo al director para el fortalecimiento de la práctica docente en educación inicial en el CEI Gran Mariscal Antonio José de Sucre en Valle de la Pascua, Estado Guarico*. (Tesis de maestría. Universidad ULAC). Recuperado de: <http://biblio.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t37931.pdf>
- Tejedor, M., & García, A. (2010). *Tratado sobre el desempeño docente*. Buenos Aires.
- Utate, J. (2017). *El Acompañamiento Pedagógico en las Escuelas Primarias de la República Dominicana: Estudio en 16 Distritos Educativos*. Monseñor Nouel: Facultad de Ciencias, Universidad Adventista Dominicana.
- Valdés, H. (2004). *Desempeño del maestro y su evaluación*. Cuba: Editorial pueblo y educación.
- Vicente, M. (2012). *Impacto del acompañamiento pedagógico en las practicas docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K'iche en municipios de Quiche*. (Tesis de licenciatura. Universidad Rafael Landívar. Guatemala)

Yana, M., & Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol del docente en jornada escolar completa: caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco Puno- Perú. *Investigaciones Altoandinas*, 145.