



La evaluación formativa en el desempeño docente Universitario: Revisión sistemática de literatura

Formative evaluation in university teaching performance: systematic review of literature
Avaliação formativa no desempenho docente universitário: revisão sistemática da literatura

ARTÍCULO GENERAL

Mgt. Jorge Silva Huaman

<https://orcid.org/0000-0003-1850-0065>

0065

apusilvah1973@gmail.com

Universidad Cesar Vallejo – Lima -
Perú

Dr. Beymar Pedro Solís Trujillo

<https://orcid.org/0000-0001-6988-3356>

3356

bsolist@ucvvirtual.edu.pe

Universidad Cesar Vallejo – Lima -
Perú

Mgt. Jaqueline Huaman Vargas

<https://orcid.org/0000-0003-4691-9496>

9496

jakirsa@hotmail.com

Universidad Cesar Vallejo – Lima -
Perú

Mgt. Felicitas Quispe Merma

<https://orcid.org/0000-0003-3264-660X>

660X

apus7aqp@gmail.com

Universidad Cesar Vallejo – Lima -
Perú

Recibido 10 de Enero 2022 | Arbitrado y aceptado 27 de Junio 2022 | Publicado el 01 de Diciembre 2022 2

RESUMEN

Un factor principal de la mejora de la enseñanza – aprendizaje es la utilización de la evaluación formativa de los docentes universitarios que han ido mejorando en su desempeño en el aula, además del uso de los niveles de retroalimentación como el reflexivo y la descriptiva ha hecho realidad la mejora gradual en las diferentes áreas del ámbito universitario. El objetivo del artículo es realizar una revisión sistemática con temas relacionados a la evaluación formativa en el desempeño docente universitario, sistematizar en forma específica la información y tener una visión general de lo que significa una evaluación formativa. En la metodología se manejó el método prisma donde se desarrolló información seleccionada de forma sistemática y meta análisis realizando como primera acción una búsqueda exploratoria en las bases de datos scopus, google académico y science, seguido por la búsqueda sistemática de 75 artículos de los cuales se fue descatando por duplicidad y otros criterios descritos, finalmente nos quedamos con 25 artículos publicados desde el 2017 hasta el 2021 que mostraron relación directa al tema de investigación. La evaluación de calidad se efectúa bajo 5 criterios: pertinencia, relación, relevancia, rigor y credibilidad para extraer los datos específicos y responder a las preguntas planteadas. Los principales resultados que encontramos son las variadas coincidencias de los autores en que la aplicación de la evaluación formativa de los docentes universitarios provoca efectos positivos en el desempeño laboral de los futuros profesionales, así como en un sector de docentes hay resistencia al cambio y siguen aplicando la evaluación tradicional sumativa al final de procesos de aprendizaje-enseñanza.

Palabras claves: Evaluación formativa, desempeño docente, docente universitario, revisión sistemática.

ABSTRACT

A main factor in the improvement of teaching - learning is the use of formative evaluation of university teachers who have been improving in their performance in the classroom, in addition to the use of feedback levels such as reflective and descriptive has gradual improvement in the different areas of the university environment has become a reality. The objective of the article is to carry out a systematic review with issues related to formative evaluation in university teaching performance, to specifically systematize the information. In the methodology, the prism method was used where systematically selected information and meta-analysis were developed, carrying out as a first action an exploratory search in the scopus, google academic and science databases, followed by the systematic search of 75 articles of which was disrespecting due to duplicity and other criteria described, finally we were left with 25 articles published from 2017 to 2021 directly related to the research topic, the quality evaluation is carried out under 5 criteria: relevance, relationship, relevance, rigor and credibility for extract the specific data and answer the questions posed. The main results that we find are the various coincidences of the authors in that the application of the formative evaluation of university teachers causes positive effects on the job performance of future professionals, just as in a sector of teachers there is resistance to change and they continue to apply the traditional summative evaluation at the end of learning-teaching processes.

Keywords: Formative evaluation, teaching performance, university professor,

RESUMO

Um dos principais fatores para a melhoria do ensino - aprendizagem é a utilização de avaliação formativa de professores universitários que vêm melhorando em seu desempenho em sala de aula, além da utilização de níveis de feedback como reflexivo e descritivo tem melhora gradativa no. Diferentes áreas do ambiente universitário se tornou uma realidade. O objetivo do artigo é realizar uma revisão sistemática com questões relacionadas à avaliação formativa do desempenho docente universitário, para sistematizar especificamente as informações. Na metodologia, utilizou-se o método prisma onde foram desenvolvidas informações e metanálises sistematicamente selecionadas, realizando-se como primeira ação uma busca exploratória nas bases de dados scopus, google acadêmico e científico, seguida da busca sistemática de 75 artigos dos quais foi desrespeitando pela duplicidade e demais critérios descritos, por fim ficamos com 25 artigos publicados de 2017 a 2021 diretamente relacionados ao tema da pesquisa, a avaliação da qualidade é realizada sob 5 critérios: relevância, relacionamento, relevância, rigor e credibilidade para extrair o dados específicos e responder às questões colocadas. Os principais resultados que encontramos são as várias coincidências dos autores no sentido de que a aplicação da avaliação formativa de professores universitários acarreta efeitos positivos no desempenho laboral dos futuros profissionais, tal como num sector docente há resistência à mudança e continuam aplicar a avaliação somativa tradicional no final dos processos de ensino-aprendizagem.

Palavras-chave: Avaliação formativa, desempenho docente, professor universitário, revisão sistemática.

1. Introducción

La evaluación formativa en el desempeño docente universitario es un factor preponderante en la enseñanza – aprendizaje de los futuros profesionales de las universidades, resaltamos que el docente conoce sobre la importancia de evaluación formativa al igual que los niveles de retroalimentación, la dificultad es que no lo aplica es decir en algunos casos conoce la teoría pero no lo practica y para conocer qué dicen los investigadores, qué información encontramos en la búsqueda sistemática que nos permita reflexionar y tomar postura con argumentos válidos, explicados sobre la base de investigaciones y teorías y escribir un artículo a modo de resumen investigativo Según, Joya (2020). La evaluación formativa optimiza procesos de enseñanza – aprendizaje teniendo fijo los instrumentos de evaluación como la rúbrica para mejorar la competencia estudiantil. Para Hidalgo (2021) la aplicación de la evaluación formativa en la educación universitaria en su mayoría es aun tradicional, persiste la aplicación de pruebas al final de un proceso sin resultados ni mejora, nada efectivo en muchos casos. Por tales razones y apoyado en estas teorías creemos que la importancia y los motivos que nos lleva a investigar y/o buscar información sobre la evaluación formativa y el desempeño de docentes universitarios, es porque queremos sistematizar analíticamente y poder sintetizar la información conocer más sobre la información que existe sobre la evaluación formativa y los principales resultados y conclusiones al que llegaron diversos autores para tener una visión más amplia y poder realizar comentarios, resúmenes con posturas y argumentos sólidos en el presente artículo. Así como como manifiesta Sarhan (2021) que la evaluación formativa ha tenido considerable atención en todas las universidades del mundo como una acción prometedora de mejorar el aprendizaje donde demuestra que revisado sistemáticamente la literatura se revela una influencia positiva en los estudiante queda la tarea del docente comprender a profundidad este tipo de evaluación. Sin embargo Chunhua (2020) refiere que aplicar la evaluación formativa es más científico que una evaluación tradicional, porque ayuda a comprender mejor a los docentes y se obtiene mejores resultados con el uso del mismo, por el que es importante que el docente emplee instrumentos de evaluación formativa para su desempeño en las aulas universitarias. Además Abella-Ausín, y Delgado-Casado (2020). Manifiesta que el cambio no solo está en las estrategias didácticas, sino principalmente en la ejecución de la evaluación formativa más el aprendizaje basado en proyectos. Sin embargo Torres

(2020). La evaluación se da en múltiples dimensiones por ser una herramienta principal con una mirada en la educación básica regular, por lo que resalta las estrategias aplicadas en este nivel sobre la evaluación formativa. Para Huiyan (2019) la utilización de los instrumentos de evaluación formativa en las diferentes áreas universitarias es importante para mejorar las prácticas evaluativas, además conocer a través de los autores elegidos de cómo se encuentra el tránsito de uso de los instrumentos de evaluación formativa lo realiza o no lo realiza en qué medida lo practican los docentes universitarios, así como indica Cosi-Voltas et al. (2020) de cómo aplicar la evaluación formativa y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de proporcionarles comentarios a los estudiantes en lugar de solo calificarles, además para Prieto-Lara et al. (2018) hace una comparación con evaluación formativa y baja repercusión y la evaluación acreditada y alta repercusión al que no se puede comprometer el estímulo y trabajo competente y feedback del estudiante. Para Rodríguez & Salinas (2020) que el ejercicio docente en las universidades debe estar enmarcado al uso de estrategias, conceptos y experiencias sobre la evaluación y esto debe ser mejorado y transformado en su desempeño universitario, Para dicho propósito planteamos las siguientes incógnitas.

RQ1. ¿Cuál es el impacto de la aplicación de la evaluación formativa de los docentes universitarios?

RQ2. ¿Están aplicando la evaluación formativa los docentes universitarios?

RQ3. ¿Cuáles son los resultados del uso de la evaluación formativa con el desempeño del docente universitario?

RQ4. ¿Cuál es el análisis crítico y postura de los investigadores respecto a la evaluación formativa en el desempeño docente universitario?

En la primera sección de esta responsabilidad se realiza una breve introducción al trabajo de investigación, en la segunda sección, se caracteriza la metodología de investigación realizada, en la tercera sección se realiza un meta análisis, de los artículos de los diferentes investigadores, dentro de la cuarta sección presenta resultados, en la sección quinta las discusiones, en la sexta conclusiones y en la última parte se presenta las referencias bibliográficas en el cual nuestro objetivo del artículo es realizar una revisión sistemática con temas relacionados a la evaluación formativa en el desempeño docente universitario, sistematizar en forma específico la información

2. Metodología:

Para desarrollar esta revisión sistemática de literatura se empleó el método prisma que consiste en desarrollar elementos de información preferidas para revisiones sistemáticas y meta análisis como una evolución de guía original quórum para revisiones metanálisis de evaluaciones de diferentes artículos referidos al tema de investigación en este caso sobre las evaluaciones formativas en las universidades y desempeño docente, este método consta una lista de 25 artículos evaluados y un diagrama de flujo de cuatro fases (Liberati, et al. 2009).

2.1. Búsqueda exploratoria

Las primeras búsquedas se realizaron en julio del año 2020 señalando los términos “evaluación formativa” y “desempeño Docente” en las bases de datos google académico, scopus, y science de acuerdo a las directrices prisma lo primero que se hizo fue definir el tema y analizarlas, para luego coberturar la búsqueda y seleccionar fuentes de información a utilizar además de tener presente las estrategias de búsqueda e ir valorando cada información encontrada, recuperada y almacenar la información encontrada. La técnica de búsqueda consiste en definir el tema y seleccionar palabras claves, tener lista de materias y tesauros, campos y modos de búsqueda, en estas búsquedas se pudo encontrar cantidades considerables la mayor parte de ellos repetidos y pocos útiles para la revisión sistemática, sin embargo sirvió para tener una visión general del tema, porque en un inicio la búsqueda en google no tenía muchos resultados favorables pero cuando la búsqueda se realizó en google académico ya teníamos mayor información y un panorama más claro sobre la temática (Molins y Serrano 2019)

Tabla N° 1. Sistematización y evaluación de publicaciones

Búsqueda inicial	- Fuentes consultadas - Cadena de búsqueda
Búsqueda sistemática	- Selección preliminar - Selección detallada
Evaluación de calidad	- Criterios - Lectura Completa - Cumplimiento de criterios de calificación
Extracción de datos y síntesis	- Meta análisis de datos - Métodos y técnicas utilizados

Fuente: *Elaboración propio*

2.2. Búsqueda sistemática

La búsqueda bajo el método prisma consistía en realizar el trabajo de revisión sistemática respecto a evaluación formativa y el desempeño docente universitario la utilización de este método nos lleva al camino de buscar aproximadamente setenta y cinco artículos científicos, de los cuales eliminamos veinte por presentar duplicidad y tener relación lejana al tema de investigación descartamos otros catorce artículos debido a que están escritos en otros idiomas que no está considerados, en el trabajo sólo consideramos artículos en inglés y español de los cuales nos quedamos con 25 artículos los cuales descargamos y organizamos la información en carpetas de manejo eficaz por autores, título y año de publicación de los artículos. Estas teorías se encontró a través de búsqueda exhaustiva de artículos científicos en español e inglés en la base de dato de Scopus, Google académico, redalyc, scielo, wos, science, seleccionando de forma sistemática artículos científicos publicados desde el año 2017 hasta el 2021 con temas relacionados con la evaluación formativa en las universidades y desempeño docente universitario. Así también los artículos no relacionados con el tema de investigación se fueron desestimando, al igual que los artículos científicos antes al año 2017, pero si seleccionamos mediante lecturas de resúmenes que guardan relación con el tema de evaluación formativa en el desempeño docente universitario, así como artículos elegidos por lectura de texto completo (Revelo-Sánchez et al. 2017) una revisión sistemática de literatura en prisma, para ello usamos descriptores de or, and, comillas, palabras claves como “evaluación formativa” “evaluación” “desempeño docente” “evaluación formativa en las universidades”, según la Universidad de Córdoba Argentina (2021) se busca en las pantallas principales escribiendo el título o el tema del artículo en búsqueda avanzada y en catálogos, de esta forma encontramos todo lo concerniente a la evaluación formativa comparada a la evaluación tradicional. Cañadas (2020) manifiesta que, en la realidad todavía no se da la evaluación formativa siguen con la evaluación tradicional que únicamente está dirigida a hacer calificaciones al final de cada periodo y por todo lo descrito nos motiva aún más en realizar este trabajo de idear, escribir y publicar.

Tabla 2. *Resumen cuantitativo de búsqueda y selección de fuentes*

Prisma para revisión sistemática				
	Revistas	Año	Nº de revistas	Idiomas
Identificación	Scielo, redalyc, scopus, Urosario, Urioja, google académico, vos	2017 - 2021	75	Español inglés
Excluidas	Por duplicidad	2017 - 2021	20	Español inglés
	no relacionados con el tema y año de búsqueda	2017 - 2021	14	Español inglés
	Por lectura de resúmenes	2017 - 2021	11	Español inglés
Idoneidad	Artículos elegidos	2017 - 2021	5	Español inglés
Inclusión	Artículos elegidos por lectura de texto completo	2017 - 2021	25	Español inglés

Fuente: *Elaboración propia*

2.3. Evaluación de calidad.

Los artículos seleccionados fueron evaluados de acuerdo a cinco criterios de evaluación para asegurar la calidad las cuales fueron: Pertinencia, relación con la temática, relevancia, rigor y credibilidad, en cuanto a pertinencia se buscó aquello que viene a propósito todo lo apropiado con la temática congruente con el objetivo, el criterio de relación se tomó básicamente por el título que lleva los artículos científicos y estas tengan una relación directa con el desempeño docente universitario, en lo relevante se tomó aquella literatura que nos pareció importante por los objetivos que planteaba, por el diseño y método empleado y a las principales conclusiones y resultados a las que se llegó, lo riguroso para nosotros era buscar la literatura que sólo guardaba relación directa con la temática exactamente algo así como una norma de cumplimiento exhaustivo, creíble porque buscamos autores de renombre internacional donde los artículos eran publicados en varias revistas indexadas o al menos en una.

La evaluación de la calidad significó la lectura del texto completo de los 25 artículos seleccionados, que con la lectura se evaluó el cumplimiento de los criterios de evaluación

de los documentos que han sido exhaustivamente analizadas de un universo de 75 artículos que sirvieron como fuentes primarias de datos para la revisión sistemática de literatura, por el que presentamos en una tabla un resumen cuantitativo del proceso de búsqueda, selección y evaluación de la calidad.

Tabla N° 3. *Resumen cuantitativo de la búsqueda, selección y evaluación de la calidad*

Fase	Indexada en varias fuentes	Indexada en una sola fuente	total
Búsqueda	19	56	75
Selección preliminar	15	35	50
Selección detallada	13	30	43
Evaluación de calidad	11	14	25

Tabla N° 4. *Documentos revisados por año y referencias*

Año	Número de documentos	Número de documentos por idioma	
		Inglés	Español
2017	5		5
2018	2	2	
2019	9	3	6
2020	8	2	6
2021	1	1	

Fuente: *Elaboración propio*

2.4. Extracción de datos y síntesis

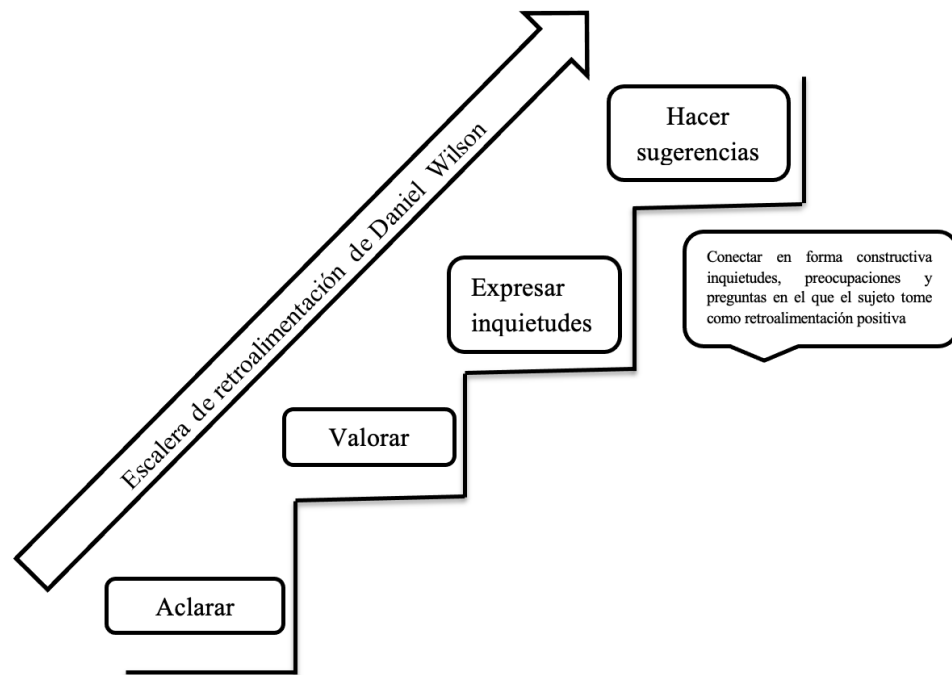
En la última parte del trabajo nos enfocamos en la extracción de datos para responder adecuadamente a las preguntas de interés planteada con anterioridad y hacer síntesis de los resultados obtenidos en una tabla, donde de cada documento revisado se extrajo de información en metadato: Enfoque utilizado por el autor, tipo, diseño y nivel

de investigación con el que el autor realizó el trabajo de la investigación sistemática además de saber si la investigación es aplicada o es una investigación básica, si cuenta con número de muestras de estudio y principales resultados que encontraron en cada artículo respecto a la temática (Revelo-Sánchez, et al. 2017), además de incluir a través de la búsqueda manual un autor en el refiere sobre la utilización del método prisma que es (Liberati, et al. 2009) y como epílogo del artículo denominado evaluación formativa en el desempeño docente universitario como una revisión sistemática los coautores realizan una serie de observaciones el cual fue tomado en cuenta y subsanado cada observación y sugerencia.

3. Fundamentación teórica.

La evaluación formativa en el desempeño del docente universitario, constituye una estrategia docente fundamental para el logro de aprendizajes esperados en los estudiantes, sin embargo este proceso de evaluar formativamente conlleva mayor esfuerzo, mayor inversión de tiempo y mayor preparación para el docente, implica realizar retroalimentación de tipo reflexivo y/o por descubrimiento, a partir del error del estudiante, constituyendo un aprendizaje error – constructivo, que los estudiantes aprenden producto de su error, dificultades que le llevaron a mejorar el producto Anijovich (2019) y para Wilson (2020) según la escalera de retroalimentación en la evaluación formativa considera pasos claves en la forma de retroalimentar al estudiante, así aclarar sus dudas, inquietudes del estudiante para luego valorar sus avances y logros cuanto aprendió y cuanto le falta por aprender, también el docente expresa inquietudes, con preguntas, repreguntas que conduzcan a la reflexión crítica y finalmente hacer sugerencias que puedan servir al estudiante de curiosidad, brindándole algunas referencias con el que pueda consolidar su aprendizaje y aplicar en el mundo donde se desenvuelve como ciudadano; creemos que no necesariamente se pueda dar una retroalimentación en ese orden como plantea Wilson (2020) sino que pueda darse de forma inversa pero cumpliendo los procesos que conlleva esta escalera.

Figura N° 1. Escalera de retroalimentación en la evaluación formativa



Nota: Adaptado a la escaleta de retroalimentación de Daniel Wilson

Pérez et al. (2017) Manifiesta que en la educación superior se da la necesidad de contar con profesionales altamente competitivos con sólida formación teórica y práctica, que sin duda dé respuestas a las exigencias y demandas sociales que existe dificultades en la didáctica evaluativa del docente restando su desempeño laboral como tal, para diferentes teóricos la evaluación formativa implica su aplicación efectos y consecuencias en la formación de los futuros profesionales. Joya (2020), en la misma línea que la evaluación formativa cumple una función esencial en optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje, una práctica que es poco trabajada y aplicada en el campo educativo, por lo que este estudio favorece la reflexión en la práctica de la didáctica evaluativa, además según el autor la mayoría de docentes realizan prácticas evaluativas de tipo formativo según la muestra que presenta, pero que otras instituciones básicas y superiores se estarían demostrando aún mayores debilidades. Cañadas (2020), la evaluación tradicionalmente era la certificación, poner la nota final, evaluar sólo a finales de unidades, después de haber dictado una larga teoría a los estudiantes como un acto de ratificación o no del aprendizaje, donde el único responsable era el estudiante de

la obtención de su calificación al final de periodos de aprendizaje, creemos esto sería la parte teórica de su aprendizaje, pero que la práctica se habría dejado de lado.

Martínez-Mínguez et al. (2019) se analiza las percepciones del profesorado y estudiantes en general sobre la evaluación formativa en los proyectos de aprendizaje en los tutorados para adquirir las competencias profesionales y que los estudiantes muestran satisfacción global con la evaluación y coevaluación y que maestros y estudiantes coinciden en el uso eficiente de instrumentos de evaluación formativa.

Hortigüela et al. (2019), Es fundamental reflexionar sobre los fines y posibilidades del uso de la evaluación formativa en el ámbito educativo, que aun siendo importante su uso tiende a tener errores frecuentes al momento de utilizarlo que para el futuro amerita reflexiones y consideraciones en el uso de la evaluación formativa y compartida, además precisa que la educación es mucho más que una evaluación, pero sin ella se tendría efectos limitantes. Para Pasek y Mejía (2017) la evaluación formativa es lo más idóneo para mejorar procesos al momento de enseñar, sin embargo la práctica aun es escaso y poca cantidad de docentes lo vienen practicando, que todavía predomina lo tradicional evaluando en los finales de los procesos de enseñanza aprendizaje; Dada la problemática observada referido a las diferentes dificultades presentadas en la aplicación de la evaluación formativa esto dentro del marco del enfoque por competencias centrado en los aprendizajes de los estudiantes que responde a las preguntas: Que y como entendemos a la evaluación formativa, qué se evalúa, para qué se evalúa, con qué se evalúa, cuando se evalúa, quienes evalúan y como se evalúa (Bizarro, Sucari, y Quispe (2019).

Romero, Vallés y Martínez-Mínguez (2015) las principales dificultades que presenta el alumnado universitario es cuando en las asignaturas se implementa evaluaciones de tipo formativa, porque tradicionalmente también están acostumbrados a rendir examen al final de procesos de enseñanza aprendizaje, sin embargo muestra resultados favorables el protagonismo de forma individual y grupal del alumnado. Así también las estrategias de evaluación formativa conformada por los tipos de retroalimentación y el uso del instrumento evaluativo rubricas donde con la aplicación de una prueba objetiva de master learning para ver si salía de la curva normal es decir si mejoraba la enseñanza aprendizaje, pero que se llegó a importantes resultados como la mejora en las asignaturas (Miranda & Castillo (2020). Así también Arribas (2017)

las preguntas recurrentes en la evaluación formativa se sigue dando, tales ¿cómo evaluar?, ¿Qué evaluar?, ¿para qué evaluar?, ¿quién evalúa?, estas preguntas trae problemas pedagógicos y didácticos en los docentes y por otro lado hay soluciones que se van dando en el marco de la renovación, cambio de la evaluación en la educación tradicional del cual podemos concluir en esta parte que la evaluación sigue siendo controvertido tanto en la teoría como en la práctica, además el incluir evaluación por competencias se hace mucho más difícil que evaluar únicamente conocimientos lo otro es durante el proceso.

Tabla N° 5. Preguntas recurrentes en la evaluación.

Preguntas recurrentes	Evaluación tradicional	Evaluación formativa
¿Qué se evalúa?	Contenidos/conocimientos (memorístico)	Competencias / uso combinado de capacidades
¿Cuándo se evalúa?	Al final	Durante todo el proceso
¿Cómo se evalúa?	Aplicación de pruebas para obtener notas	Recojo y análisis de evidencias
¿Para qué se evalúa?	determinar quienes aprueban y desaprueban	Identificar el nivel de desarrollo de la competencia
¿Quiénes conocen qué y cómo se evalúa?	Sólo el docente	docentes y estudiantes
¿Con qué instrumentos se evalúa?	Pruebas orales y escritas	Diversos instrumentos: Rubricas, lista de cotejo, anecdotarios, guías de observación, pruebas escritas, y otros
¿Qué tipos de retroalimentación ofrece?	No hay retroalimentación sólo elemental	Retroalimentación descriptiva y reflexiva o por descubrimiento
¿Qué emociones involucra?	Miedo y frustración	confianza y superación

Fuente: *Elaboración propia*

Moreno, Candela, & Bañuelos (2019) destaca que la práctica de retroalimentación grupal e individual resulta positivo porque tiene como consigna evaluar el trabajo y/o evidencias de los estudiantes, poniendo énfasis en la evaluación interrelacional, coevaluación, evaluación en pares, la autoevaluación y la construcción grupal de instrumentos de evaluación, con ello tuvo grandes resultados porque el mismo estudiante es constructor del mismo instrumento con el que será evaluado posteriormente por lo que ya conoce el con qué va ser evaluado y esta parte se pone acorde a las teorías de evaluación formativa donde el estudiante debe conocer con qué y cómo será evaluado.

Por otra parte para Medina y Deroncele (2019) La Evaluación formativa necesita ser profundizada como alternativa y como implementación pedagógica donde las generaciones de docentes necesitamos una transformación paradigmática en la práctica docente para mejora la calidad en los futuros profesionales que egresan y se ponen al servicio de la sociedad. El conjunto de características que posee la evaluación formativa puede llevar al docente a tener sensaciones imposibles de aplicar instrumentos de evaluación formativa y que uno de los retos de la educación mundial es el debate de cómo fortalecer una evaluación integral en los docentes, para esta práctica y mejorar su desempeño profesional por lo que se considera vital contribuir a la reflexión teórica que favorezca el aprendizaje social de la materia a enseñar y que los cambios gubernamentales también favorezcan esta acción del docente en beneficio del estudiante ya que los proceso de capacitación y evaluación docente han estado desvinculados que no proyectaron resultados favorables y perfeccionar el quehacer en la educación universitaria (Ramos y Rueda 2019).

Para Contreras (2018) la retroalimentación en la evaluación formativa ayuda a mejorar en el desempeño docente, sin embargo presenta variadas dificultades en su aplicación en la práctica docente, el primero es por no tener una cultura evaluativa en especial en el nivel universitario suelen tener conflictos en el uso, además de ser resistentes a las evaluaciones docentes y/o aplicación de la evaluación formativa, pero que el docente debe percibir que esta práctica formativa es fundamental para su desarrollo profesional, por otro lado se debe asignar tiempo para este proceso de readaptación y asimilación. La evaluación formativa desarrolla, capacita para el mejoramiento del desarrollo profesional sobre todo en lo pedagógico, además desarrolla la dimensión político – ideológico porque esta actuación está muy relacionado con las actuaciones diligenciales, sindicales y políticas que ejercen con sentido reflexivo contribuyendo a la formación de valores sociales identificadas como cambio y revolución en su actuación profesional y como ciudadano que les permite estar actualizados con temas nacionales e internacionales en el conocimiento de su historia y hacernos conocer e instruirnos en los cambios que presenta el mundo globalizado (Lago, et al. 2019).

Para, Fuentes-Diego & Salcines-Talledo (2018) según su investigación aplicada a través de una encuesta a estudiantes y docentes todavía prima la evaluación tradicional sumativa que se realiza al final de un proceso de enseñanza-aprendizaje, al final de un

periodo, bimestre, trimestre o final de una parcial como se denomina en las universidades, motivo por el que los estudiantes no están siendo aplicados o no están logrando resultados favorables en su rendimiento académico y como consecuencia de ello no están logrando desarrollarse profesionalmente, con la agravante que el docente no conoce procesos de evaluación formativa; sin embargo lo que encontró Corrales & Barboza (2021) en sus revisiones bibliográficas comenta sobre la importancia de practicar una evaluación formativa dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje para lograr una formación integral en los estudiantes, además conlleva a practicar la reflexión, a ser organizado y retroalimentador en esta función de gran responsabilidad de ser guías, tutores y orientadores de los estudiantes, es decir la función de la evaluación formativa es facilitar el trabajo interactivo del docente con el estudiante brindando oportunidades de mejora de los aprendizajes y generar climas y relaciones adecuadas entre estudiantes y docentes; donde la función de retroalimentación es un proceso privativo a la evaluación formativa donde la evaluación cumple su propia función de mejoramiento a la formación de los estudiantes.

4. Resultados

El resultado obtenido en la búsqueda de 25 artículos científicos seleccionados, se encontró coincidencias y algunas diferencias respecto a la apreciación teórica y resultados de cada autor por el que después de analizar sistemáticamente se presenta un cuadro de resumen conteniendo los siguientes: Enfoque de investigación, tipo, diseño, nivel de investigación, variedad de muestras de estudio y en otras de tipo de investigación básico no está considerado la cantidad de muestra, al igual que los resultados fueron sistematizados de forma breve.

Tabla N° 6. Resumen metodológico

1. Cañadas, (2020). evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación
Enfoque: Cualitativo
Tipo: Básico
Diseño: Hermenéutica
Nivel de investigación: Explicativo

Muestra de estudio:

Resultados: todos los elementos han sido de importancia en el desarrollo de competencias por medio de la evaluación formativa.

-
2. Joya, (2020). la evaluación formativa, práctica eficaz en el desempeño docente

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Aplicado

Diseño: Analítico - acción:

Nivel de investigación: Descriptivo

Muestra de estudio: 4to y 5to grado =36

Resultados: los docentes valoran y promueven en sus sesiones de enseñanza la evaluación formativa porque mejora las competencias de los estudiantes y en su mayoría usan instrumento de evaluación formativa.

-
3. Hidalgo, M. (2020): reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Básico

Diseño: Reflexivo - critico

Nivel de investigación: Explicativo

Muestra de estudio:

Resultados: conceder al alumno un rol protagónico y activo en todo momento además de que el docente brinda apoyo en todo momento durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

-
4. Abella, et al. (2020). aprendizajes basados en proyectos, estrategias en evaluación formativa: percepción de los estudiantes universitario

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Aplicado

Diseño: Analítico selectivo

Nivel de investigación: Descriptivo

Muestra de estudio: 120 estudiantes – asignatura de tic

Resultados: de cómo perciben los sistemas de autoevaluación y co evaluación, la evaluación entre iguales no da resultados indica el autor.

5. Souto, et al. (2020): la percepción de los estudiantes sobre los sistemas de evaluación formativa aplicados en la educación superior

Enfoque: Cualitativo y cuantitativo (mixto)

Tipo: Aplicado

Diseño: Análisis focus group

Nivel de investigación: Explicativo

Muestra de estudio: 594 estudiantes

Resultados: La evaluación formativa favorece la adquisición de competencias (44%), 51% de estudiantes afirman que sí llevaron procesos de evaluación formativa.

6. López y Noguera (2020). Enfoque pedagógico de la evaluación formativa de los estudiantes universitarios ecuatorianos en su vinculación social.

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Básico

Diseño: Exploratorio

Nivel de investigación: Crítico-reflexivo y argumentativo.

muestra de estudio:

Resultados: La formación integral de los estudiantes deviene de la necesidad, además la preparación bajo el enfoque de la evaluación formativa disminuye las limitaciones del desempeño profesional.

7. Ausin, et al. (2019) percepciones de los estudiantes universitario sobre la evaluación formativa y trabajo en equipo

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Aplicado

Diseño: Fenomenológico

Nivel de investigación: Aplicativo

Muestra de estudio: 82 estudiantes de 127 matriculados

Resultados: Estudiantes encuentran mejor resultado trabajando en equipo, así mismo cuando son evaluados con diferentes instrumentos mejora el desempeño estudiantil.

8. Pasek, y Mejía, (2017): proceso general para la evaluación formativa del aprendizaje

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Aplicado

Diseño: Etnográfico

Nivel de investigación: Descriptivo

Muestra de estudio:

Resultados: Conjunto de actividades de evaluación formativa subyacentes en la práctica pedagógica del docente.

9. Hortigüela et al. (2019): pero... ¿a qué nos referimos realmente con la evaluación formativa y compartida?: confusiones habituales y reflexiones prácticas

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Básico

Diseño: Analítico selectiva

Nivel de investigación: Explicativo

Muestra de estudio:

Resultados: Se centra en la confusión de evaluaciones tradicionales a lo más técnico que es la evaluación formativa y la no implicación de los estudiantes en los procesos evaluativos constantes.

10. Martínez-Mínguez, et al. (2019): percepciones de estudiantes y docentes: evaluación formativa en proyectos de aprendizaje tutorados.

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Aplicado

Diseño: Analítico interpretativo

Nivel de investigación: Explicativo

Muestra de estudio: 172 estudiantes y 9 docentes

Resultados: Estudiantes satisfechos en forma global con la evaluación y coevaluación realizada, además han adquirido competencias para el desempeño profesional.

11. Enríque, et al. (2017) La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Básico

Diseño: Analítico reflexivo

Nivel de investigación: Descriptivo

Muestra de estudio:

Resultados: Permite estimular al estudiante a razonar, a arriesgarse, a errar, y aprender de sus errores.

12. Bizarro, et al. (2019): evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Aplicado

Diseño: Análisis interpretativo

Nivel de investigación: Correlativo

Muestra de estudio:

Resultados: que la evaluación es un arte pedagógico que requiere del ejercicio constante del docente para empoderarse de este tipo de evaluación, y que no es una tarea fácil sino que antes de su aplicación el docente debe llegar a dominar y adaptarlo gradualmente en su desempeño docente.

13. Romero, et al. (2017): estudiantes universitarios: ventajas e inconvenientes de la evaluación formativa

Enfoque: Cuantitativo

Tipo: Aplicado

Diseño: Análisis sistemático

Nivel de investigación: Descriptivo

Muestra de estudio: 5,419 estudiantes

Resultados: Protagonismo del estudiante, la individualización de enseñanza, y el compromiso grupal del estudiante frente a la evaluación formativa.

14. Miranda & Castillo (2020): estrategia de evaluación formativa en educación superior: el caso del módulo de investigación educativa.

Enfoque: Cuantitativo

Tipo: Aplicado

Diseño: Analítico selectiva

Nivel de investigación: Explicativo causal

Muestra de estudio:

Resultados: Desarrollo de las competencias disciplinares de las distintas asignaturas y resultados favorables en la curva normal.

15. Arribas (2017): la evaluación de los aprendizajes: problemas y soluciones

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Básico

Diseño: Analítico comparativo

Nivel de investigación: Explicativo

Muestra de estudio:

Resultados: La evaluación sigue siendo controvertido tanto en la teoría como en la práctica, además el incluir evaluación por competencias se hace mucho más difícil que evaluar únicamente conocimientos lo otro es durante el proceso.

16. Moreno & Bañuelos (2019): evaluaciones formativas en el aula: análisis discursivo de la actividad de retroalimentación en la práctica supervisada de psicólogos educativos en formación.

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Aplicado

Diseño: Etno metodológico

Nivel de investigación: Explicativo

Muestra de estudio: 77

Resultados: La práctica de retroalimentación grupal e individual dio resultados positivos que tiene como consigna evaluar el trabajo.

17. Medina y Deroncele (2019): la evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo

Enfoque: cualitativo

Tipo: Básico

Diseño: Análisis documental

nivel de investigación: Hermenéutico

muestra de estudio:

Resultados: La evaluación formativa necesita ser profundizada como alternativa y como implementación pedagógica y de las generaciones de docentes necesitamos una transformación paradigmática.

18. Anijovich, R. (2017) “La evaluación formativa en la enseñanza superior”

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Básico

Diseño: Descriptivo

Nivel de investigación: Correlacional

Muestra de estudio:

Resultados: La evaluación favorece una mejora continua de aprendizaje en los estudiantes mediante la retroalimentación con una perspectiva de proyección donde la evaluación debe focalizarse en los avances y en las proyecciones.

19. Liberati, et al (2009). The prisma statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate health care interventions: explanation and elaboration.

Enfoque: cualitativo y cuantitativo (mixto)

Tipo: aplicado

Diseño: analítico selectivo

Nivel de investigación: hermenéutico

Muestra de estudio: 27 elementos

Resultados: Explicación y elaboración: se explicó el significado y la justificación de cada elemento de la lista de verificación y para cada elemento, se incluyó un ejemplo de buena presentación de informes y cuando

sea posible referencias a estudios empíricos relevantes y literatura metodológica.

20. Wilson, D. (2020) Escalera de retroalimentación

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Básico

Diseño: Descriptiva

Nivel de investigación: Correlacional

Muestra de estudio:

Resultados: Establecer que los docentes no solo deben buscar oportunidades para que sus alumnos desarrollen el pensamiento crítico, sino que también debe crearlas y modelarlas a partir de lo denominado escalera de retroalimentación.

21. Ramos y Rueda (2019) Rasgos distintivos de las evaluaciones formativas para el desempeño docente

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Básico

Diseño: Descriptivo

Nivel de investigación: Explicativo

Muestra de estudio: 50

Resultados: El conjunto de características identificadas en la evaluación formativa puede conducir a la sensación de que sería imposible instrumentarla que a la vez se trata de mostrar la complejidad de la actividad docente y rechazar las visiones simplistas que ubican al docente como modelo único y como consecuencia de ello es materia dúctil para establecer juicios inapelables.

22. Contreras, (2018) Retroalimentación por pares en la Docencia Universitaria.

Una Alternativa de Evaluación Formativa

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Básico

Diseño: Descriptivo

Nivel de investigación: Correlacional

Muestra de estudio:

Resultados: Las investigaciones realizadas sobre la retroalimentación por pares en la evaluación formativa ayuda a mejorar la práctica docente aunque con variadas dificultades por falta de cultura evaluativa donde muchos docentes son resistentes a participar en una evaluación docente y/o aplicar la evaluación formativa a los estudiantes.

23. Lago, et al. (2019) El mejoramiento del desempeño profesional pedagógico de los docentes para la evaluación formativa

Enfoque: Cualitativo

Tipo: Básico

Diseño: Descriptivo

Nivel de investigación: Correlacional

Muestra de estudio:

Resultados: Se propicia una transformación en la profesionalización de los docentes al desarrollo que logra desde su modo de actuación como docente poniendo en su práctica la evaluación formativa propiciando la toma de decisiones y desarrollo estudiantil.

24. Fuentes-Diego & Salcines-Talledo (2018). Estudio sobre la Implementación de la Evaluación Formativa y Compartida en un Ciclo Formativo de Grado Superior

Enfoque: Cuantitativo y cualitativo (mixto)

Tipo: Aplicado

Diseño: Explicativa

Nivel de investigación: Aplicativo

Muestra de estudio: 27 estudiantes y 02 docentes

Resultados: Muestran que las prácticas de evaluación final y/o evaluación al final del proceso priman sobre la evaluación formativa y compartida, es decir los docentes todavía emplean métodos tradicionales de evaluación como la sumativa al concluir un proceso de enseñanza aprendizaje y que por ello los estudiantes están siendo poco aplicados en las materias.

25. Corrales & Barboza (2021). Evaluación formativa en la práctica pedagógica: una revisión bibliográfica.

Enfoque: Descriptivo

Tipo: Básico

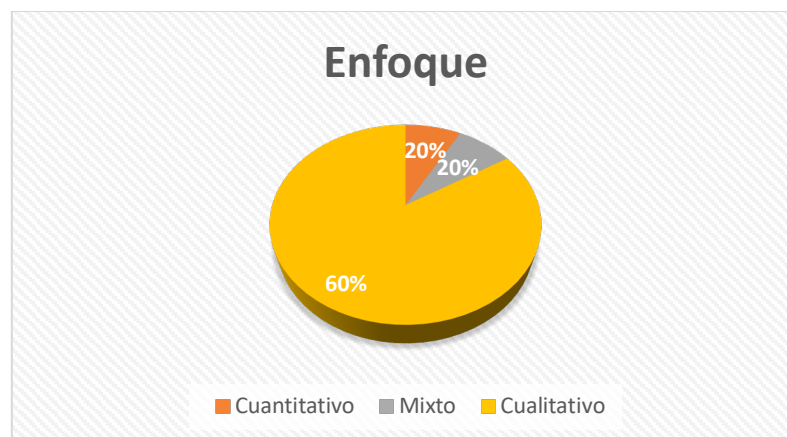
Diseño: Explicativo

Nivel de investigación: Correlacional

Muestra de estudio: 12 Artículos

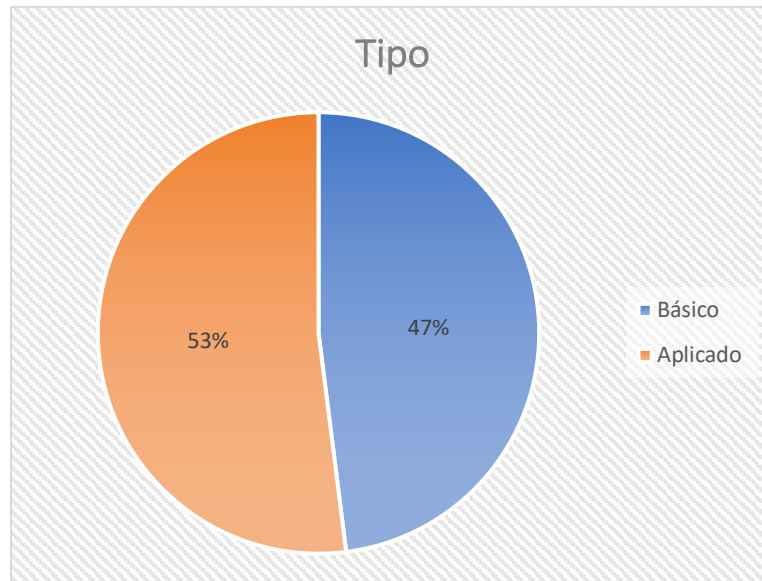
Resultados: Se encontró en las bibliografías revisadas la importancia de practicar una evaluación formativa en los docentes dentro de un proceso de enseñanza – aprendizaje para lograr una formación integral de los estudiantes, para ello se debe lograr un proceso reflexivo, sistemático, organizativo y retroalimentador en su función de ser guías de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Figura N° 2. *Resumen cuantitativo del enfoque, de investigación*



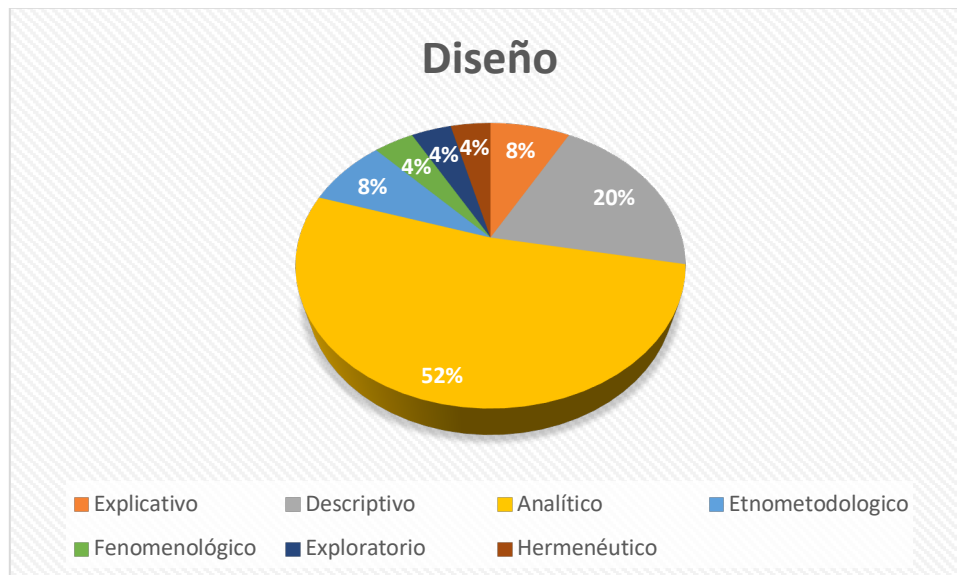
El 60% de los artículos científicos revisados sistemáticamente son de enfoque cualitativo y el 20% comparten entre el enfoque mixto y cuantitativo

Figura N° 3. *Resumen cuantitativo del tipo, de investigación*



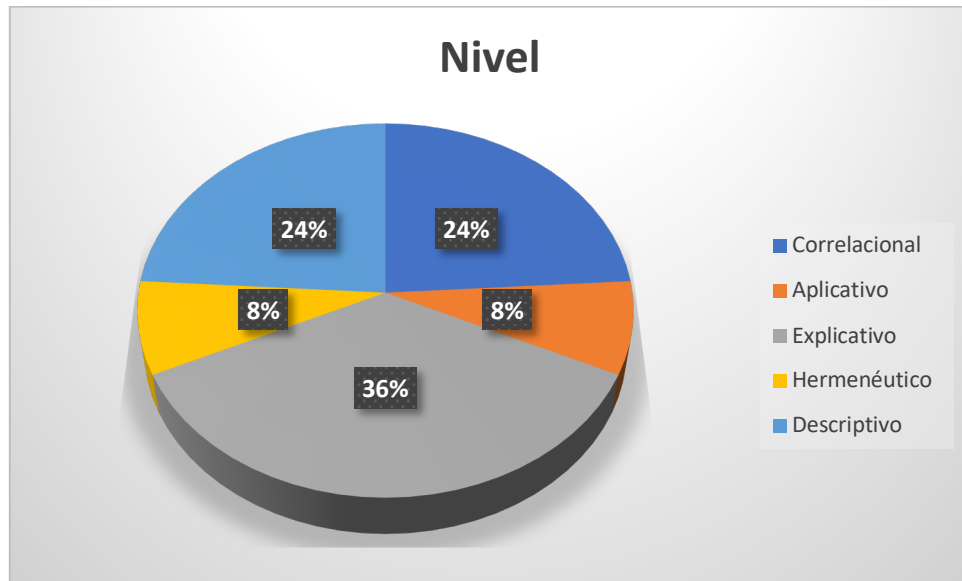
El 53% de los artículos científicos revisados sistemáticamente son de tipo aplicado y el 47% de tipo básico.

Figura N° 4. *Resumen cuantitativo del diseño de investigación*



El 52% de los artículos científicos revisados sistemáticamente son de diseño analítico y el 20% de diseño descriptivo

Figura N° 5. Resumen cuantitativo del nivel de investigación



El 36% de los artículos científicos revisados sistemáticamente son del nivel explicativo entre tanto el 24% comparten entre lo correlacional y descriptivo

5. Discusión:

Según Joya (2020) con el uso de instrumentos de evaluación como la rúbrica la evaluación formativa optimiza procesos de enseñanza-aprendizaje por lo que de forma general podemos manifestar que la “Evaluación Formativa en el Desempeño Docente Universitario”, está en proceso de mejora así se demuestran en la mayoría de información encontrada tanto en español como en inglés publicadas en diferentes revistas internacionales como aporte académico a nombre de distintas universidades de prestigio nacional e internacional (Cañadas 2020). Sarhan (2021) En respuesta a la pregunta RQ1. ¿Cuál es el impacto de la aplicación de la evaluación formativa de los docentes universitarios?, la literatura revisada sistemáticamente se muestra a favor y con resultados favorables en el proceso de enseñanza – aprendizaje y con desempeño Docente favorable en el uso de instrumentos de evaluación formativa logrando un efecto positivo en el ejercicio profesional, Hidalgo (2021) para responder al RQ2. Indica que sí están aplicando la evaluación formativa los docentes universitarios, una minoría aún sigue con la evaluación tradicional, evaluando sólo al final de los procesos de enseñanza – aprendizaje, una evaluación tradicional que es difícil de desaprender o por la facilidad

que es su aplicación frente a la evaluación formativa que desde su proceso es más operativo y difícil según esta minoría de docentes universitarios (Romero, et al. 2015). Así mismo haciendo una comparación de enfoque de investigación presenta variadas formas de investigación siendo más predominante el carácter cualitativo y en el nivel de investigación el descriptivo. Lo satisfactorio y novedoso de la evaluación formativa viene pegando con gran impacto hacia el cambio el uso de la misma, dejando atrás la evaluación tradicional, hacia una evaluación de proceso, continuo, durante todo el proceso de enseñanza – aprendizaje y con múltiples dimensiones por ser una herramienta principal (Torres 2020)

Finalmente Arribas (2017) menciona que se encontró preguntas recurrentes que varios autores coinciden en plantear estas preguntas o problemas en la evaluación, entre ellas tenemos ¿que se evalúa?, ¿Cómo se evalúa?, para que se evalúa?, con que se evalúa?, ¿Quién evalúa? Y otras incógnitas que han ido planteando a su vez proponiendo alternativas de solución.

6. Conclusiones

La evaluación formativa en el desempeño docente universitario como una revisión sistemática es un tema de investigación muy importante en el ámbito de la educación universitaria, debido a que su aplicación en el aula por los docentes provoca un impacto positivo en favor de los estudiantes y los futuros profesionales en su rol de ciudadano y desempeño laboral, sin embargo el reto es muy grande para los docentes evaluar formativamente no es cosa fácil y que demanda de preparación constante y uso de bastante tiempo y con la carga horaria que tiene el docente a su cargo en muchas ocasiones se hace difícil por lo que recurren a la práctica tradicional de aplicar la evaluación sumativa al final de periodos de enseñanza-aprendizaje donde esta acción no es nada significativo para los estudiantes en su proceso de aprendizaje. En este trabajo se utilizó el método explicativo sistemático siguiendo las directrices del método prisma (ver sección 2) donde se hizo la revisión sistemática, meta análisis y resumen haciendo un proceso hermenéutico de los principales autores y plasmar en lo escrito. En la búsqueda inicial identificamos 75 artículos para luego realizar el proceso de exclusión por duplicidad, artículos relacionados al tema y por revisión de resúmenes 45 artículos y 5 teorías más excluidas por idoneidad haciendo un total de 50 quedándonos solo con 25

artículos seleccionados bajo criterios de evaluación que al final fueron las produjeron evidencias de trabajo para responder a las 4 preguntas que se planteó en la introducción. Los resultados presentados en este trabajo con relación a las preguntas planteadas es el siguiente: respecto al RQ1. Los autores coinciden mayoritariamente que la práctica de la evaluación formativa en el desempeño docente universitario provoca un impacto positivo resaltando el potencial de este tipo de evaluación ya que los estudiantes mejoran en su desempeño laboral y el rol que cumplen como ciudadano. Respondiendo a la pregunta abordada en el RQ2. Sobre la aplicabilidad de la evaluación formativa es importante señalar que según las teorías revisadas los autores indican que no en su totalidad de docentes dan uso y/o aplican la evaluación formativa, hay docentes que aun sabiendo sobre el tema no lo aplican en el proceso de enseñanza-aprendizaje por el mismo hecho que su aplicabilidad demanda mayor tiempo y preparación, así mismo hay docentes que no conocen sobre la evaluación formativa y el impacto positivo de los resultados de la misma y siguen evaluando tradicionalmente al final de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Los resultados respecto al RQ3. Sobre el desempeño docente universitario es positivo en mayoría de casos, ya que en estos últimos años se hizo muchos trabajos de investigación sobre la evaluación formativa porque con el uso del mismo se logra resultados favorables en favor del estudiante en propio beneficio conduciéndoles a la reflexión en cuanto a sus producciones, conocimientos y conductuales. Para responder al RQ4. Se hizo un meta análisis de los 25 artículos revisados sistemáticamente donde cada uno aporta, comenta, analiza, concluye y presenta resultados sobre los problemas recurrentes en la evaluación (tabla N° 5) abordando preguntas como ¿Qué se evalúa? ¿Cómo se evalúa? ¿Cuándo se evalúa? ¿Para qué se evalúa? Frente a estas incógnitas los autores analizan comparativamente con lo que es la evaluación formativa y la evaluación tradicional sumativa.

Con el desarrollo de esta revisión sistemática se hace posible brindar a la comunidad investigadora y académica una visión general y específico sobre la evaluación formativa que guarda estrecha relación con el desempeño docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, además de poder evidenciar las crecientes cifras de publicaciones y la variedad de métodos, enfoques y niveles utilizados por los autores para abordar el tema así como sus aportes valiosas por parte de los investigadores.

Referencias:

- Abella, V., Ausín, V., Delgado, V. y Casado, B. (2020). Aprendizajes Basados en Proyectos, Estrategias en Evaluación Formativa: Percepción de los Estudiantes Universitarios <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-AprendizajeBasadoEnProyectosYEstrategiasDeEvaluaci-7408493.pdf>
- Anijovich, R. (2017): La evaluación formativa en la enseñanza superior <http://www.scielo.edu.uy/pdf/ic/v7n2/2301-0126-ic-7-02-199.pdf>
<https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/32/30>
- Arribas, J. (2017): La evaluación de los aprendizajes: Problemas y soluciones <https://www.redalyc.org/pdf/567/56754639020.pdf>
- Bizarro, W. Sucari, W. y Quispe, A. (2019): Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias [file:///C:/Users/USER/Downloads/53-Textodelarticulo-385-2-10-20190818%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/53-Textodelarticulo-385-2-10-20190818%20(1).pdf)
- Cañadas, L. (2020). Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/1214>
- Chunhua, F. (2020). Research on the Application of Formative Evaluation in Teaching Foreign Language in Colleges and Universities <file:///C:/Users/USER/Downloads/960-Article%20Text-2589-1-10-20191223.pdf>
- Contreras, G. (2018) Retroalimentación por Pares en la Docencia Universitaria. Una Alternativa de Evaluación Formativa <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v11n4/0718-5006-formuniv-11-04-00083.pdf>
- Corrales, A. & Barboza, A. (2021). Evaluación formativa en la práctica pedagógica: una revisión bibliográfica. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1654/1633>

- Cosi, S., Voltas, N., Lázaro, J., Morales, P., Calvo, M., Molina, S. Quiroga, M. (2020). Evaluación formativa en la universidad a través de herramientas tecnológicas digitales. <file:///C:/Users/USER/Downloads/9314-Texto%20del%20art%C3%ADculo-38603-2-10-20200302.pdf>
- Enrique, M., Carbó, J. y Gonzáles, J. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v9n3/edu17317.pdf>
- Fuentes-Diego, V., & Salcines-Talledo, I. (2018). Estudio sobre la Implementación de la Evaluación Formativa y Compartida en un Ciclo Formativo de Grado Superior <file:///C:/Users/USER/Downloads/24123.pdf>
- Hidalgo, M. (2021). Reflexiones sobre la evaluación formativa en un contexto universitario <file:///C:/Users/USER/Downloads/admin-ripie08.pdf>
- Hortigüela, D., Pérez-Pueyo y Gonzáles-Calvo, (2019): Pero... ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas <file:///C:/Users/USER/Downloads/26136.pdf>
- Huiyan, L. (2019). The Application Formative Evaluation the Teaching of "English viewing, listening & speaking" Course in University https://webofproceedings.org/proceedings_series/ESSP/SSAH%202018/SSAH_0611182.pdf
- Joya, M. (2020). La evaluación formativa, práctica eficaz en el desempeño docente <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>
- Joya, M. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente <https://www.redalyc.org/journal/5636/563662985010/html/>
- Lago, M. Alea, M. y Rodríguez, J. (2019) El mejoramiento del desempeño profesional pedagógico de los docentes para la evaluación formativa <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v33n1/1561-2902-ems-33-01-e1804.pdf>
- Liberati, A. Douglas G. Tetzlaff, J. Mulrow, C. Gøtzsche, P. Loannidis, J. Clarke, M. Devereaux, P. Kleijnen, J. Moher, D.: The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate health care interventions: explanation and elaboration. <https://www.jclinepi.com/action/showPdf?pii=S0895-4356%2809%2900180-2>
- Martínez-Mínguez, Moya, L., Nieva, B. y Cañabate, D. (2019): Percepciones de Estudiantes y Docentes: Evaluación Formativa en Proyectos de Aprendizaje

Tutorados <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-PercepcionesDeEstudiantesYDocentes-6908771.pdf>

Medina, P. y Deroncele, A. (2019): La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. https://www.researchgate.net/profile/Patricia-Medina-Zuta/publication/340771229_La_evaluacion_formativa_desde_el_rol_del_docente_reflexivo_The_formative_evaluation_from_the_role_of_the_reflexive_teacher/links/5e9c83e7299bf13079aa23dd/La-evaluacion-formativa.pdf

Miranda, C. & Castillo, P. (2020): estrategia de evaluación formativa en educación superior: El caso del módulo de investigación educativa. <http://revistace.ucm.cl/article/view/599/732>

Moreno, J., Candela, A., & Bañuelos, P. (2019): Evaluaciones Formativas en el Aula: Análisis Discursivo de la Actividad de Retroalimentación en la Práctica Supervisada de Psicólogos Educativos en Formación. <file:///C:/Users/USER/Downloads/26160.pdf>

Pasek, P. y Mejía, M. (2017): Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje <file:///C:/Users/USER/Downloads/16239.pdf>

Prieto, A., Lara, I., Díaz, D., Monserrat, J., Pérez-Gómez, A., Vélez, J., & Otero, F. (2018). Evaluación y aprendizaje universitario: problemas de distintas utilidades y compromisos de resolución más esencial en evaluación. *Revista de Investigación y Educación* 3(1), 54–64. <https://doi.org/https://doi.org/10.37536/RIECS.2018.3.1.74>

Ramos, L. y Rueda, M. (2019) Rasgos distintivos de las evaluaciones formativas para el desempeño docente. <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v42n169/0185-2698-peredu-42-169-144.pdf>

Revelo-Sánchez, C. A. Collazos-Ordoñez, y J. A. Jiménez-Toledo, El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, vol. 21, no. 41, pp. 115-134, 2018. <http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>

Rodríguez, H., & Salinas, M. (2020). Evaluación de Aprendizaje en la Educación Superior: *Revista americana de Evaluación Educativa*, 13(1), 111–137. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.005>

- Romero, M., Vallés, C. y Martínez-Mínguez, L. (2015): Estudiantes universitarios: ventajas e inconvenientes de la evaluación formativa <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-EstudiantesUniversitarios-5116000.pdf>
- Sarhan, H. (2021). Teachers' Perception towards Formative Assessment Saudi Universities' Context: Review of Literature <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1309597.pdf>
- Torres, J. (2020). A Formative evaluation: look from its various strategies regular basic education <file:///C:/Users/USER/Downloads/210-Article%20Text-703-2-10-20210906.pdf>
- Wilson, D. (2020), La escalera de retroalimentación <https://blog.lirmi.com/la-importancia-de-la-retroalimentacion-en-el-proceso-de-aprendizaje>

Financiamiento de la investigación

Con recursos propios.

Declaración de intereses

Declaro no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado

El estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Derechos de uso

Copyright© 2022 por **Mgt. Jorge Silva Huaman, Dr. Beymar Pedro Solís Trujillo, Mgt. Jacqueline Huaman Vargas, Mgt. Felicitas Quispe Merma**

Este texto está protegido por la [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](#).



Usted es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de atribución: usted debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.