



Estrategias lúdicas para la atención sostenida

Playful strategies for sustained attention

Estratégias lúdicas para atenção sustentada

ARTÍCULO GENERAL

Magna Portales Lezama

mportalesl@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-6426-1555>

Universidad César Vallejo, Trujillo - Perú

Erick Carlo Figueroa Coronado

ecoronadoe@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-2599-2558>

Universidad César Vallejo, Trujillo - Perú

Recibido 28 de Marzo 2022 | Arbitrado y aceptado 04 de Setiembre 2022 | Publicado el 18 de Enero 2023

RESUMEN

El artículo da a conocer los hallazgos de una investigación, cuyo objetivo fue determinar si la aplicación del taller de estrategias lúdicas mejora la atención sostenida de los estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa, del distrito de La Esperanza, provincia de Trujillo, año académico 2022. Se trabajó bajo un diseño cuasi experimental, empleando como técnica la observación directa, cuyo instrumento la guía de observación fue validada a juicio de expertos, la misma que se aplicó a una muestra de 30 estudiantes. Los resultados obtenidos que los niveles de Atención Sostenida en el pre test del grupo experimental son el nivel inicio de 57% y proceso de 43%. Mientras que en el post test podemos observar que el nivel proceso tiene 17%, el nivel logrado 73% y destacado 10%. Probándose la hipótesis que existen diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo de la atención sostenida, entre las medias de los grupos experimental y de control en el post test, para un nivel de confianza del 95%, con un p-valor para el test de $p < 0,05$. Se concluye la efectividad del Taller de "Estrategias Lúdicas" en los estudiantes que participaron en el grupo experimental.

Palabras clave: Estratégias lúdicas; atención sostenida.

ABSTRACT

The article presents the findings of an investigation, whose objective was to determine if the application of the playful strategies workshop improves the sustained attention of second grade students of an Educational Institution, in the district of La Esperanza, province of Trujillo, academic year. 2022. We worked under a quasi-experimental design, using direct observation as a technique, whose instrument the observation guide was validated in the opinion of experts, which was applied to a sample of 30 students. The results obtained that the levels of Sustained Attention in the pre-test of the experimental group are the initial level of 57% and process of 43%. While in the post test we can see that the process level has 17%, the level achieved 73% and outstanding 10%. Testing the hypothesis that there are statistically significant differences in the development of sustained attention, between the means of the experimental and control groups in the post test, for a confidence level of 95%, with a p-value for the p test < 0.05 . The effectiveness of the "Playful Strategies" Workshop in the students who participated in the experimental group is concluded.

Keywords: Playful strategies; sustained attention.

RESUMO

O artigo apresenta os resultados de uma investigação, cujo objetivo foi determinar se a aplicação da oficina de estratégias lúdicas melhora a atenção sustentada de alunos da segunda série de uma Instituição Educativa, no distrito de La Esperanza, província de Trujillo, ano acadêmico. 2022. Trabalhámos sob um desenho quase-experimental, utilizando como técnica a observação direta, cujo instrumento o guião de observação foi validado na opinião de especialistas, que foi aplicado a uma amostra de 30 alunos. Os resultados obtidos que os níveis de Atenção Sustentada no pré-teste do grupo experimental são o nível inicial de 57% e processo de 43%. Enquanto no pós-teste podemos observar que o nível de processo está com 17%, o nível atingido com 73% e o pendente com 10%. Testando a hipótese de que existem diferenças estatisticamente significativas no desenvolvimento da atenção sustentada, entre as médias dos grupos experimental e controle no pós-teste, para um nível de confiança de 95%, com valor p para o teste $p < 0,05$. Conclui-se a eficácia da Oficina "Estratégias Lúdicas" nos alunos que participaram do grupo experimental.

Palavras-chave: Estratégias lúdicas; atenção sustentada.

Introducción

Estudiantes de educación primaria muestran problemas de aprendizaje, atención y comprensión en países de América Latina, razón por la cual se busca prioridad la utilización de estrategias pedagógicas adecuadas para adquieran aprendizajes significativos que conduzcan a conocimientos sostenibles, incluyendo estrategias de aprendizaje lúdicas que en países de primer mundo fueron aplicadas ya, y que puedan ser desarrollados con el ingenio del docente peruano, tomando en cuenta el contexto sociocultural, para que así se vuelva exitoso este trabajo didáctico (Ticlia, 2017).

Al respecto, la Organización Mundial de la Salud (OMS,2017), considera que en el entorno internacional es complicada mantener la atención en los niños debido a la presencia de diversas manifestaciones orgánicas, cognitivas y motrices que agravan el déficit de atención del alumno en la escuela. Esta organización informa que el rendimiento escolar del alumno ha empeorado por las manifestaciones que se presentan en los estudiantes con alteración por déficit de atención, las cuales son orgánicas, cognitivas y motrices.

Lo descrito por la OMS, no es ajeno a nuestro país. Se ha observado en muchas instituciones educativas la escasa atención de los estudiantes, debido a que se encuentran ocupados en dispersas actividades, lo cual demanda de un buen manejo metodológico para retomar la atención sostenible, por lo menos por un breve tiempo. Mas aún, en el distrito de La Esperanza, la problemática descrita se agudiza en los estudiantes segundo grado, en los cuales se ha observado deficiente atención en el proceso de adquisición de conocimientos durante el desarrollo de las experiencias de aprendizaje, es decir, su nivel de atención sostenida, es muy bajo.

Al respecto, Kirby y Grimley, (2018), considera que se da la: “Atención Sostenida”, cuando el ser humano logra mantener atento ante una actividad, ocupándose de ella exclusivamente por un periodo largo de tiempo. A partir de lo expuesto anteriormente, se infiere que para lograr una atención sostenida por un tiempo largo cabe la intervención metodológica planificada del docente. En tal sentido, García (2017) sostiene que “Una actividad que arranca o motiva el desarrollo sobre métodos para mantener la atención a

través de las condiciones del cuerpo y lograr estar atento ante el foco atencional y permanecer dispuesto a captar determinados estímulos en un transcurso de tiempo largo.

A partir de la problemática expuesta nos lleva a plantear la pregunta de investigación ¿En qué medida las estrategias lúdicas mejoran la atención sostenida de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de una institución educativa de La Esperanza, 2022?

Se considera que la investigación es relevante porque busca dar a conocer que la atención sostenida mejora como resultado de la aplicación estrategias lúdicas a los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Además, la relevancia radica en que se ha profundizado en el conocimiento de estrategias lúdicas aplicadas a estudiantes del segundo grado de educación primaria, las mismas que pueden adaptarse a estudiantes de grados inferiores y superiores; así mismo, se amplía la investigación respecto a la otra variable de investigación: la atención sostenida, la misma que es caracterizada con precisión.

Una de las teorías que sustenta la presente investigación es la de las Estrategias lúdicas. Al respecto, Ferreiro (2019) precisa que las estrategias lúdicas son un método de enseñanza interactiva que impulsa el dialogo debido al uso de la creatividad de forma pedagógicamente sólida, a través de los ejercicios, técnicas y juegos prácticos, con el objetivo de ser creados para la formación de aprendizajes significativos, como términos de conocimientos, competencias y capacidades, incluyendo los valores éticos.

Piaget, considera que la lúdica, muestra diversas actividades cognitivas favoreciendo implantar nuevas estructuraciones. Además, se organiza asimilando lo que es real y va acomodando la realidad por más complejo que sea dentro del individuo. Dicho de otro modo, al momento de prestar atención solo se filtra lo más importante, ya que es aquí donde de manera involuntaria la mente va hacia dicha meta que tiene presente.

El jugar con el fin de aprender debe ser, una acción deleitable, alegre, donde deberá ampliarse las capacidades de manera efectiva para cada alumno experimentando felicidad. Está comprobado que para lograr el aprendizaje en la niñez, un elemento sumamente fundamental es la lúdica, ya que el niño dentro de su contexto socio cultural disfruta de la recreación.

Al respecto, Andreu y García (2018) sostienen que el aprendizaje y el juego tienen varios aspectos comunes, tales como: superación, práctica para incrementar habilidades y la elaboración de estrategias ayudando a afrontar dificultades del día a día. El afecto es otro de los elementos sumamente importantes para los niños ya que contribuyen al momento de enseñar dentro de la clase, también, el espacio que se ofrece al momento de jugar mejora la parte cognitiva y conductual. Por ello, se recomienda la lúdica ya que se logrará enseñar de una manera más didáctica a través del juego.

Así mismo, Ortiz (2019) alega que la aplicación lúdica incorpora de alguna u otra manera los juegos que han formado parte del ser humano desde la época antigua. Existen gran diversidad de juegos como los de mesa, juegos mentales, de patio, entre otros, demostrando la gran influencia en el aprendizaje y en los procesos de interacción humana. No debemos olvidar que los juegos de alguna u otra manera forman parte de nuestra cultura. Hoy en día jugar es una característica de algunos métodos de enseñanza en educación infantil.

De acuerdo con Guisado y Barrio, (2018), alegan que para tener con juegos interactivos. Vinculado a esto, cuando se logra mantener la lúdica ante una manera de aprendizaje se da como resultado a una educación de acción incluyendo virtudes y logros. Por ello, cualquier ejercicio lúdico deberá enfocarse hacia las tareas cognitivas de cada estudiante, convirtiéndose un hecho significativo donde se compartirá a experiencia en la que comparten gran complicidad entre compañeros. De los conceptos definidos anteriores acerca de las estrategias lúdicas, en este estudio, incluyendo teorías como Vygotsky y el cimientamiento hipotético sobre la concentración se logra concluir con la creación y aplicación del programa: “Estrategias Lúdicas” para perfeccionar la atención. A si mismo se incluye también, la colaboración de los maestros y los padres para que se obtenga mejores resultados en el proceso a largo plazo en los aprendizajes, comenzando desde los juegos cotidianos en dicho ámbito, contexto familiar con el fin de optimar dichas capacidades como el desarrollo atencional y cognitivos.

Así mismo, Jiménez (2018), alega que las actividades lúdicas influyen de manera positiva en la maduración infantil, toda vez que permite al niño inventar y crear, así como ejercitar destrezas como el hablar de manera correcta y ser colaborativo, con la finalidad de entender dificultades y descubrir soluciones. Además, la lúdica motiva a investigar y

a soñar vinculando los procesos mentales con las emociones. Evidenciando de este modo que el juego también desarrolla la estructuración mental y habilidades de cada estudiante.

Por su parte, Fuentes (2019), alega que el alumno para desarrollarse de manera efectiva en la escritura de la lengua, necesita utilizar la lúdica como herramienta primordial. A partir de lo expuesto, se destaca el rol fundamental del docente en la aplicación de estrategias lúdicas que buscan el disfrute y la captación de la atención de ellos estudiantes.

Así mismo, Díaz y Hernández, (2018) definen a las estrategias lúdicas como elemento fundamental para mejorar las tareas de aprendizaje y resolución de dificultades, por lo tanto, el rol del maestro es diseñar múltiples estrategias, modificar la estructuración de materiales de acuerdo a los propósitos de aprendizaje, tomando en cuenta criterios de flexibilidad tanto en la manera de aprender y comprender dinámica, proporcionando siempre al estudiante una activa participación en la construcción de sus aprendizajes.

Por su parte, Ferreiro, (2018) aduce que las estrategias lúdicas son el método para mejorar los aprendizajes, tomando en cuenta que promueve la colaboración y el diálogo desde una perspectiva creativa, considerando su desarrollo mental y contexto socio cultural.

Al respecto Guisao y Barrio, (2018) señalan que las actividades lúdicas deben ser atractivas para lograr la atención de los estudiantes, el desarrollo cognitivo y practicas auténticas de compañerismo. Las estrategias lúdicas, deben orientarse a promover la interacción de los estudiantes entre sí y con el entorno, la adquisición de aprendizajes significativos, la satisfacción y placer de los involucrados en las actividades de aprendizaje.

Por su parte Torres, (2019) destaca la importante que en la aplicación d las estrategias lúdicas no se debe olvidar ciertas necesidades, utilidades y métodos orientados mejor el aprendizaje de los estudiantes.

A partir de lo expuesto se debe de tener en cuenta que elementos de la lúdica son de gran importancia para el desarrollo del aprendizaje, tales como el afecto, para motivar al estudiante y el espacio que favorece al desarrollo mental. Por esta razón, es

recomendable la aplicación de estrategias lúdicas en los procesos de enseñanza aprendizaje.

El juego como estrategia tiene ciertos elementos que aumenta la concentración de los estudiantes logrando la adquisición de saberes y la mejora de las destrezas. Los elementos de la lúdica desenvuelven la creatividad, estimulando el rendimiento del cerebro, además desarrolla la incorporación en el contexto socio cultura.. En tal sentido, las estrategias lúdicas deben mantener coherencia con los objetivos de aprendizaje. Por ello, es relevante que las pautas de los juegos se expresen de forma precisa.

Destaca la relevancia de la afectividad, espléndidamente, Johan Wolfgang Van Goethe, cuando expresa “solo aprendemos de aquellos a quienes amamos”. En tal sentido, cabe destacar que es a través de los juegos que se crean vínculos afectivos significativos debido al sentido de pertenencia al grupo y sentido de protección del grupo, desarrollándose sentido de confianza básica.

La dimensión cognitiva, también es afectada por la aplicación de estrategias. Cada niño logra entender la aplicación de las reglas del juego desde el nivel de desarrollo cognitivo en que se encuentra, y a la vez esta dimensión es estimulada a través del desarrollo de los juegos. Se entiende que influyen en el desarrollo Cognitivo el desarrollo de diversas actividades mentales, siempre y cuando generen situaciones de aprendizaje desde el enfoque de solución de problemas.

Cabe destacar que, la aplicación de estrategias lúdicas generan impacto en otras dimensiones, tales como la comunicativa, corporal, estética y ética, razón por la cual resulta relevante su aplicación en los procesos de enseñanza aprendizaje para generar la atención sostenida de los estudiantes.

La otra variable de investigación es la atención sostenida de los estudiantes, la que puede entenderse como la captación de un nivel alto de atención que no se pierde en cuestión de segundos, sino que dura mucho más cuando se manifiesta en actividades de poco interés o irrelevantes para los estudiantes. Al respecto, CogniFit (2018) destaca que la atención sostenida es la habilidad de concentrarse durante el desarrollo de una acción durante un tiempo de larga duración”. En otras palabras, el prestar atención sostenida permite que las actividades de aprendizaje se desarrollen de una manera efectiva, sin

distraerse. Suele darse ante un estímulo y cuando se detecta lleva el nombre de vigilancia, y cuando dicho estímulo es respondido a través de la atención lleva el nombre de concentración. Esta destreza cognoscitiva es de gran importancia ya que nos facultad ser competentes. El desarrollo de actividades lúdicas, permiten el ejercicio y la práctica cognoscitiva de la atención, afectando positivamente la concentración en actividad por periodos prolongados.

Asimismo, CogniFit, (2018) considera que la atención sostenida es una habilidad cognoscitiva que permite prestar atención durante un periodo de tiempo hasta que la actividad realizada haya culminado o llevada a cabo, pese a las distracciones presentadas en ese momento. Lo expuesto da lugar a inferir la importancia capacidad docente de presentar actividades significativas de carácter lúdico, razón por la cual los docentes deben ser instrumentados en el conocimiento y aplicación de estrategias lúdicas alineadas a los objetivos de aprendizajes que demanda la educación.

Por su parte, García, (2017) sostiene que “una actividad significativa de carácter lúdico debe motivar el captación de la atención de los estudiantes tanto a nivel corporal, afectivo y cognoscitivo, de tal modo que los estímulos distractores no interrumpan la atención sostenido. En la misma línea, Kirby y Grimley, (2018) definen a la atención sostenida, como la capacidad humana para mantener atención a una actividad ocupándose de ella por un periodo largo de tiempo.

En tal sentido, existen estudios previos sobre estas variables. Dentro de ellos tenemos a Patiño (2018) quien en su investigación manifiesta que la finalidad fundamental en la creación de estrategias pedagógicas es lograr elevar la atención y concentración en los niños y niñas del tercer grado en Chía-Cundinamarca –Colombia. El diseño de investigación aplicado fue bajo la metodología cualitativa, dando lugar resultados exitosos, mejorando la atención y concentración del 100.00% de los estudiantes.

Por su parte, Casallas (2017), destaca en su trabajo de investigación cómo los estudiantes de preescolar pueden incrementar su concentración a través de actividades lúdicas teniendo presente el aprender de manera significativa incluye diferentes campos del saber.

Por su parte, Castro y Marimon (2018) en su investigación concluyen que, a través de la diversión y el uso correcto de las estrategias lúdicas, el aprendizaje tomará más fuerza. Por lo tanto, jugar implica que los estudiantes logren aprender, pero de una manera sencilla y divertida, favoreciendo en que los estudiantes respeten las normas, su propia libertad, y sobre desarrollan la capacidad de asimilar diversas conductas considerando la naturalidad de sus compañeros al interactuar.

De igual modo, Muñoz y Castillo (2017) destaca en los resultados de investigación con alumnos de tercer grado en una institución educativa en Chimbote que en la producción textual se debe hacer el uso de estrategias lúdicas, concluyendo que en la elaboración de textos en el salón de clases se logra con el empleo de diferentes estrategias, incluyendo las lúdicas. Asimismo, destaca que el proceso de enseñanza es relevante aprender el manejo de estrategias lúdicas para instruir en el aprendizaje orientado hacia una educación de calidad.

Del mismo modo, Mogollón (2018) en su trabajo de investigación cuasi experimental, destaca el incremento del nivel de atención en la implementación de un programa "Cuentos atentos" con el fin de obtener adecuada atención fortalecedora para lograr la concentración de los estudiantes.

Finalmente, Espinoza (2019) en su trabajo de investigación concluye que las estrategias lúdicas son efectivas para que la atención sostenida se fortalezca en los alumnos de preescolar, demostrando comprobar que la implementación del programa de estrategias lúdicas logra mejorar la atención sostenida de los alumnos. Cabe destacar que se logra demostrar en el grupo experimental en el post test se llega se demuestra el nivel de atención se ha incrementado al 73.00 % con un nivel de confianza del 95.00 %.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, de tipo experimental. El diseño experimental aplicado fue de tipo cuasi experimental. Cabe destacar que se trabajó con dos grupos, sobre uno de ellos se aplicó la variable independiente, mientras que el otro grupo fue de control. Luego se comparan estos dos grupos con el fin de determinar

si el grupo expuesto a la variable independiente difiere del grupo no expuesto. (Hernández Fernández y Batista, 2014).

Como técnica se empleó la observación directa, la cual sirvió para el seguimiento de la estructura de aprendizaje elaborada, basándose en el programa de, “Estrategias Lúdicas”, incluyendo la utilización de una evaluación a través de los ítems para la variable de Atención Sostenida. Además, se hizo uso de Guía de observación, con el fin de medir la Atención Sostenida.

Cabe destacar que la población estuvo conformada por 91 individuos de ambos sexos, con edades entre los 7 a 8 años, con una muestra de 60 estudiantes, cuyo muestreo fue de tipo no probabilística con estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa del distrito de La Esperanza 2022, provincia de Trujillo departamento de La Libertad.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1

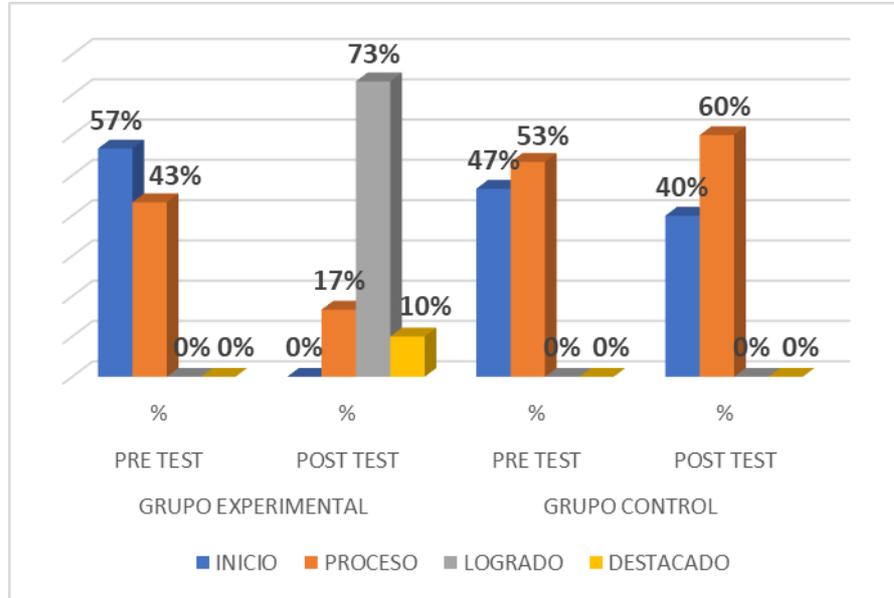
Niveles de la variable atención sostenida en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	PRE TEST		POST TEST		PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
INICIO	17	57%	0	0%	14	47%	12	40%
PROCESO	13	43%	5	17%	16	53%	18	60%
LOGRADO	0	0%	22	73%	0	0%	0	0%
DESTACADO	0	0%	3	10%	0	0%	0	0%
TOTAL	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Nota: De elaboración propia

Figura 1

Niveles de la variable atención sostenida en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control



Nota: De elaboración propia

En la Tabla 1 y figura 1 logramos advertir que un 57% se da inicialmente la Atención Sostenida del grupo experimental en el pre test, en tanto que el progreso significativo se muestra en el post test, pues el nivel inicio se redujo al 0% y es el nivel logrado que registra un 73%. Además, es posible observar que del grupo control en el pre test y post test no hay gran diferencia en los niveles de la Atención Sostenida.

Tabla 2

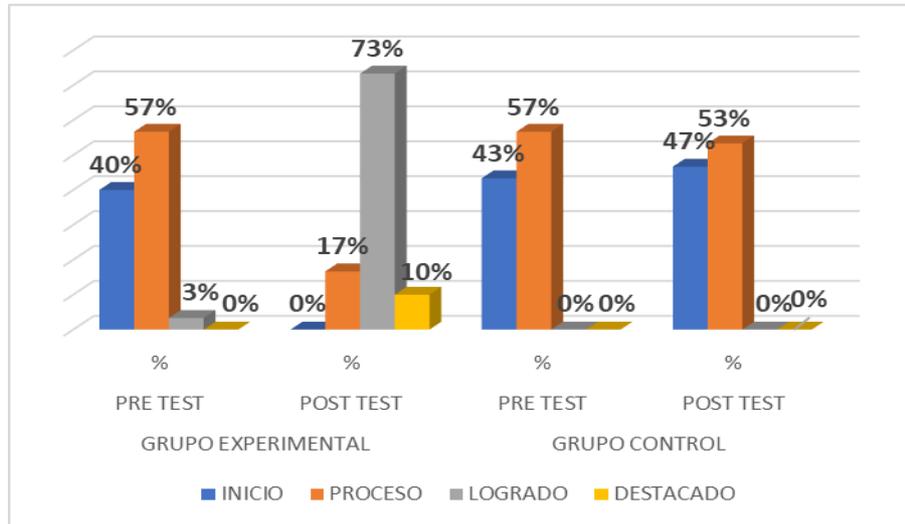
Niveles de la dimensión estado de alerta en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	PRE TEST		POST TEST		PRE TEST		POST TEST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
INICIO	12	40%	0	0%	13	43%	14	47%
PROCESO	17	57%	5	17%	17	57%	16	53%
LOGRADO	1	3%	22	73%	0	0%	0	0%
DESTACADO	0	0%	3	10%	0	0%	0	0%
TOTAL	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Nota: De elaboración propia

Figura 2

Niveles de la dimensión estado de alerta en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control



Como se ve en la Tabla 2 y Figura 2, en un inicio con un 40% del grupo experimental en el pre test se ubica el nivel de la dimensión estado de alerta y en proceso con 57%, en cambio se visualiza para el post test una diferencia positiva importante, ya que el nivel de inicio se redujo al 0% y es el nivel logrado que registra un 73%. Además, es posible observar que del grupo control en el pre test y post test no hay gran diferencia en los niveles de la Atención Sostenida.

Tabla 3

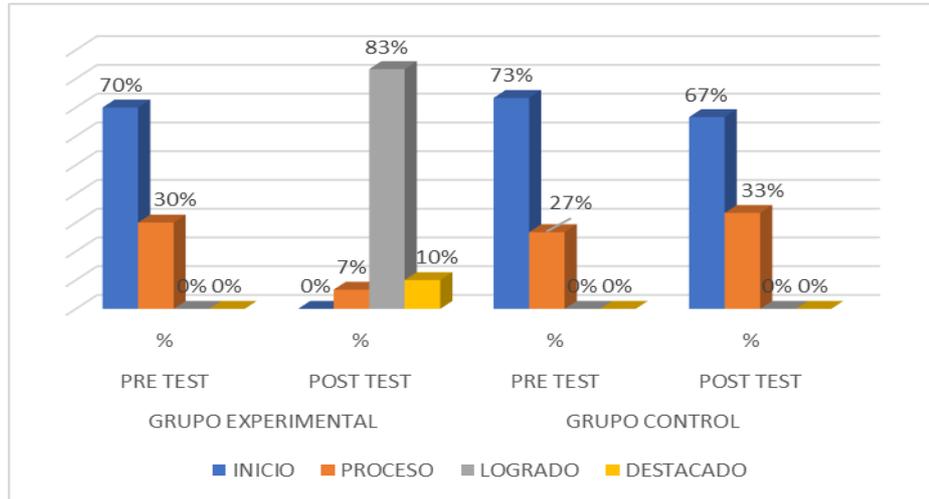
Niveles de la dimensión concentración en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	PRE TEST		POST TEST		PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
INICIO	21	70%	0	0%	22	73%	20	67%
PROCESO	9	30%	2	7%	8	27%	10	33%
LOGRADO	0	0%	25	83%	0	0%	0	0%
DESTACADO	0	0%	3	10%	0	0%	0	0%
TOTAL	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Nota: De elaboración propia

Figura 3

Niveles de la dimensión concentración en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control



Como se ve en la Tabla 3 y la figura 3 donde el nivel de la dimensión concentración del grupo experimental en el pre test se encuentra en principio y proceso con un 70% y 30% respectivamente, en tanto que en el post test podemos ver un progreso muy evidente, ya que el nivel inicio se redujo al 0% y es el nivel logrado que registra un 83%. Además, es posible visualizar que los niveles de concentración del grupo control en el pre test y post test no muestra mucha diferencia.

Tabla

4

Medidas estadísticas en el pre test y en el post test de los grupos experimental y control a nivel de variable y dimensiones.

DIMENSIÓN 1: ESTADO DE ALERTA				DIMENSIÓN 2: CONCENTRACIÓN				VARIABLE: ATENCIÓN SOSTENIDA			
G. EXPE		G. CONT		G. EXPE		G. CONT		G. EXPE		G. CONT	
PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST
6.83	15.62	6.38	6.38	4.55	12.55	5.00	5.10	11.38	28.17	11.38	11.48
2.70	3.64	1.95	1.88	1.59	2.11	0.85	0.87	3.15	4.56	1.76	1.83
39%	23%	31%	29%	35%	17%	17%	17%	28%	16%	16%	16%

Nota: De elaboración propia

Como se ve en la Tabla 4 los promedios del grupo experimental a nivel de la variable atención sostenida en el pre test y post test son: 11.38 y 28.17 observándose el incremento de 16.79 puntos, a diferencia del grupo control que muestra los promedios de 11.38 en el pre test y 11.48 lo cual demuestra una mínima variación de 0.1 punto.

Surge una gran discrepancia de promedios en las dimensiones, teniendo a la mayor que es la dimensión 1: estado de alerta, de este modo sostenemos que del grupo experimental se encontró un incremento de 8.79 puntos, evidenciando que del promedio 6.83 en el pre test se pasó a un promedio de 15.62 en el post test.

En conexión al Coeficiente de variabilidad que mide el grado de uniformidad en cada muestra, se percibe un considerable progreso a nivel de variable y a nivel de dimensiones en el grupo experimental, de este modo se observa que en el grupo experimental se advierte específicamente que la uniformidad fortalece sustancialmente del 28% en el pre test a un 16% en el post test a nivel de variable, en tanto que a nivel de dimensiones tenemos que en la dimensión 1 se pasa de un 39% en el pre test a un 23% en el post test y en la dimensión 2 se pasa de un 35% en el pre test a un 17% en el post test.

ANÁLISIS DE NORMALIDAD

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	sig.	Estadístico	gl	sig.
preexp_VD	,133	30	,187	,960	30	,304
posexp_VD	,212	30	,001	,933	30	,057
precon_VD	,188	30	,009	,936	30	,071
poscon_VD	,228	30	,000	,931	30	,054
preexp_D1	,170	30	,026	,932	30	,054
posexp_D1	,268	30	,000	,985	30	,004
precon_D1	,200	30	,003	,933	30	,059
poscon_D1	,196	30	,005	,927	30	,040
preexp_D2	,140	30	,140	,919	30	,026
posexp_D2	,300	30	,000	,825	30	,000
precon_D2	,262	30	,000	,841	30	,000
poscon_D2	,289	30	,000	,825	30	,000

Nota: De elaboración propia

Como se observa la Tabla 5, Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk son pruebas de normalidad; dado que nuestra muestra es inferior a 50 (30 estudiantes), se utilizará la de Shapiro-Wilk.

La distribución normal en los datos si se efectúa con $p > 0.05$ al 95% de nivel de confianza, todo ello a nivel de la variable Atención Sostenida compuesto por los resultados del pre test y post test del grupo experimental y control. Así mismo se realizaron comparaciones de hipótesis comunes mediante pruebas paramétricas.

En la dimensión 1: Estado de alerta, existe una distribución normal de los datos previos a la prueba en los grupos control y experimental con $p > 0.05$, pero los datos posteriores a la prueba no tienen una distribución normal en los grupos experimental y control en $p < 0.05$; por lo que se realizaron en la dimensión Estado de alerta, hipótesis específicas como pruebas, así tenemos las paramétricas y no paramétricas.

En concordancia a la dimensión 2: En cuanto a las concentraciones, podemos observar que la distribución normal $p < 0.05$ no es alcanzado por las respuestas del pretest y posttest en los grupos control y experimental; en consecuencia, dada la dimensión de concentración se efectuó la hipótesis específica como prueba y la que se utilizó fue la no paramétrica.

Pruebas de equivalencias de grupos

Tabla 6

Niveles de la variable atención sostenida en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control

		t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medidas	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
							Inferior	Superior
Grupo experimental y control en el pre test	Se asumen varianzas iguales	,000	58	1,000	,00000	,65968	-1.32048	1.32048

Nota: De elaboración propia

El p-valor para la prueba es $p > 0,05$, por lo cual con un 95% de nivel de confianza se dice que entre las medias del grupo control y experimental no se da una desigualdad estadísticamente importante.

Se concluye que durante el principio del experimento los grupos antes mencionados son semejantes.

Tabla 7

Prueba T de muestras independientes entre el grupo experimental y de control en el post test

		prueba t para igualdad de medidas				95% de intervalo de confianza de la diferencia		
		t	gl	Sig (bilateral)	Diferencia de medidas	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
Grupo experimental y control en el pre test	Se asumen varianzas iguales	18,646	58	,000	1,673,333	,89742	14.93695	18.52972

Como el p-valor para el test es $p < 0,05$ determinamos que se encuentra una desigualdad estadísticamente importante para un nivel de confianza del 95%, en el post test de las medias de los grupos control y experimental.

Como conclusión se afirma que existe una diferencia estadísticamente significativa en los resultados del post test realizado al grupo experimental y de control dados en el desarrollo de la Atención Sostenida. En base a los resultados obtenidos de la Tabla 9, se concluye que los alumnos que intervinieron en el taller de “Estrategia Lúdica” obtuvieron resultados positivos en el proceso de Atención Sostenida a diferencia de los estudiantes del grupo control que no se involucraron en este programa.

Tabla 8

Prueba T de muestras relacionadas entre el grupo experimental en el pre test post test.

		Diferencias emparejadas			95% de intervalo de		t	gl	sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 2	Pos test del Grupo Experimental - Pre test del Grupo experimental a nivel de Variable	16.8333	3.84244	,70153	15.39854	18.26813	23.995	29	,000

Nota: De elaboración propia

Como el p-valor para el test es $p < 0,05$ determinamos que se encuentra una desigualdad estadísticamente importante para un nivel de confianza del 95%, entre las medias del post test y pre test del grupo experimental.

Por lo tanto, se da la conclusión de que existe una desigualdad estadísticamente importante en el progreso de la Atención Sostenida entre los resultados del post test y pre test aplicado al grupo experimental. Con los resultados expuestos se infiere que el Taller de “Estrategias Lúdicas” fueron positivos solamente en los estudiantes que colaboraron en el grupo experimental, según lo mostrado en la tabla 8.

Tabla 9

Prueba T de muestras relacionadas entre el grupo control en el pre test y post test.

		Diferencias emparejadas			95% de intervalo de		t	gl	sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Pos test del Grupo Control - Pre test del Grupo control a nivel de Variable	,10000	,84486	,15425	-,21548	,41548	,648	29	,522

Nota: De elaboración propia

Como el p-valor para el test es $p > 0,05$ para 95% de nivel de confianza; se determina que no se encuentra una desigualdad estadísticamente importante entre las medias del post test y pre test del grupo de control.

Por lo tanto, se deduce que, a lo largo de todo el experimento en el proceso de la Atención Sostenida, el grupo de control no presenta ninguna desigualdad importante.

Tabla 10

Prueba T de muestras independientes entre el grupo experimental y de control en el pre test para la dimensión estado de alerta.

		prueba t para igualdad de medidas					95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		t	gl	Sig (bilateral)	Diferencia de medidas	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
Grupo experimental y control en el pre test a nivel de dimensión 1	Se asumen varianzas iguales	,768	58	,446	,46667	,60787	-,75011	1,68344

Nota: De elaboración propia

Por lo tanto, se da la conclusión de que no existe una desigualdad estadísticamente importante para un nivel de confianza del 95%, entre las medianas del pre test de los grupos experimental y de control.

Se determina por lo tanto que al principio del experimento los grupos experimental y de control son comparables en términos de Atención Sostenida con respecto a la dimensión Estado de alerta.

Tabla 11

Prueba de comparación del grupo de control en el pre test y post test para la dimensión estado de alerta.

Hipótesis nula	Prueba	Sig. Asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de las diferencias entre el Pre Test y el Post Test del grupo control a nivel de la dimensión 1 es igual a 0	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	1,000	Conserve la hipótesis nula.

Nota: De elaboración propia

Se logra visualizar de la Tabla 11 que el p-valor es igual a $p < 0,05$ para las pruebas de contrastes entre el pre test y post test del grupo control, en consecuencia, se evidencia la no existencia de una desigualdad estadísticamente importante para un nivel de confianza del 95%, entre las medianas del post test y pre test del grupo de control.

Por lo tanto, se da la conclusión de que no se muestra en el grupo de control esas desigualdades importantes a lo largo del experimento en el proceso de la Atención Sostenida con respecto a la dimensión Estado de alerta.

Tabla 12

Prueba de comparación del grupo experimental en el pre test y post test para la dimensión Estado de alerta.

Hipótesis nula	Prueba	Sig. Asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de las diferencias entre el Pre Test y el Post Test del grupo experimental a nivel de la dimensión 1 es igual a 0	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	0,000	Rechace la hipótesis nula.

Nota: De elaboración propia

Se logra visualizar de la Tabla 14 que el p-valor es igual a $p < 0,05$ para las pruebas de contrastes entre el pre test y post test del grupo experimental, en consecuencia, se dice

que existe una desigualdad estadísticamente importante para un nivel de confianza del 95%, entre las medianas del post test y pre test del grupo experimental.

Por lo tanto, como deducción se dice que existe una desigualdad estadísticamente importante en las respuestas del post test y pre test realizados al grupo experimental dados en el desarrollo de la Atención Sostenida en su dimensión Estado de alerta. A partir de los resultados se infiere que el Taller de “Estrategias Lúdicas”, según lo que se muestra en la tabla 9, fueron positivos para los estudiantes que colaboraron en el grupo experimental.

Tabla 13

Prueba de comparación del grupo experimental y de control en el post test para la dimensión Estado de alerta.

Hipótesis nula	Prueba	Sig. Asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del Grupo experimental y el Grupo control en el Post Test en la dimensión 1 es la misma	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

Nota: De elaboración propia

Se logra visualizar de la Tabla 15 que el p-valor es igual a $p < 0,05$ para las pruebas de contrastes entre el post test del grupo experimental y del grupo control, en consecuencia, se dice que existe una desigualdad estadísticamente importante para un nivel de confianza del 95%, entre las medias de los grupos experimental y de control en el post test.

Por lo tanto, a modo de conclusión se dice que existe una desigualdad estadísticamente importante en los resultados de los posts test realizados a los grupos control y experimental realizados en el proceso de la Atención Sostenida en su dimensión Estado de alerta. Se concluye en base a las respuestas que los alumnos que intervinieron del taller de “Estrategia Lúdica” obtuvieron resultados positivos en el proceso de la dimensión Estado de Alerta a diferencia de los estudiantes del grupo control que no se involucraron en el programa.

Tabla 14

Prueba de equivalencia entre el grupo experimental y de control en el pre test para la dimensión Concentración.

Hipótesis nula	Prueba	Sig. Asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del Grupo experimental y el Grupo control en el Pre Test en la dimensión 2 es la misma	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,210	Conserve la hipótesis nula.

Nota: De elaboración propia

Se logra visualizar de la Tabla 16 que el p-valor es igual a $p > 0,05$, esto basado en la prueba de contraste entre el pre test del grupo experimental y control, en consecuencia, se afirma que entre las medias de los grupos experimental y de control no existe una desigualdad estadísticamente importante para un nivel de confianza del 95%.

Se determina entonces que los grupos experimental y control al comienzo del experimento son comparables en términos de Atención Sostenida con respecto a la Concentración.

Tabla 15

Prueba de comparación del grupo control en el pre test y post test para la dimensión Concentración.

Hipótesis nula	Prueba	Sig. Asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de las diferencias entre el Pre Test y el Post Test del grupo control a nivel de la dimensión 2 es igual a 0	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	0,467	Conserve la hipótesis nula.

Nota: De elaboración propia

Se logra visualizar de la Tabla 15 que el p-valor es igual a $p > 0,05$, basado en la prueba de contraste entre el pre test y post test del grupo control, en consecuencia, se dice

que no existe una desigualdad estadísticamente importante para un nivel de confianza del 95%, entre las medias del post test y pre test del grupo de control,

Por lo tanto en el proceso de la Atención Sostenida en su dimensión de Concentración, se da como conclusión de que no se muestra esas desigualdades importantes a través de todo el experimento.

Tabla 16

Prueba de comparación del grupo experimental en el pre test y post test para la dimensión Concentración.

Hipótesis nula	Prueba	Sig. Asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de las diferencias entre el Pre Test y el Post Test del grupo experimental a nivel de la dimensión 2 es igual a 0	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	0,000	Rechace la hipótesis nula.

Nota: De elaboración propia

Se logra visualizar de la Tabla 16 que el p-valor es igual a $p < 0,05$ basado en la prueba de contraste dado entre el pre test y post test del grupo experimental, en consecuencia, para un 95% de nivel de confianza, se dice que surge una desigualdad estadísticamente importante entre las medianas del post test y pre test del grupo experimental.

Por lo tanto, se determina la existencia de una desigualdad estadísticamente importante entre los resultados del post test y pre test realizado al grupo experimental durante el proceso de la Atención Sostenida en su dimensión de Concentración. A partir de la tabla 9 y sus resultados brindados, se infiere que fue positivo el Taller de “Estrategias Lúdicas” en los estudiantes que si colaboraron del grupo experimental.

Tabla 17

Prueba de comparación del grupo experimental y de control en el post test para la dimensión Concentración.

Hipótesis nula	Prueba	Sig. Asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del Grupo experimental y el Grupo control en el Post Test en la dimensión 2 es la misma	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

Nota: De elaboración propia

De la Tabla 17 logramos visualizar que el p-valor es igual a $p < 0,05$, basado en la prueba de contraste entre el post test del grupo experimental y del grupo control en la dimensión 2, en consecuencia, para un 95% de nivel de confianza, se afirma que surge una desigualdad estadísticamente importante entre las medias de los grupos experimental y de control en el post test.

Por lo tanto, se determina que existe una desigualdad estadísticamente importante en sus resultados brindados de los posts test realizados a los grupos experimental y de control con respecto al proceso de la Atención Sostenida en su dimensión Concentración. A partir de la Tabla 9 y sus resultados presentados, se concluye que los alumnos que intervinieron en el taller de “Estrategia Lúdica” obtuvieron resultados positivos en el proceso de la Concentración a diferencia de los estudiantes del grupo de control que no se involucraron en el programa.

CONCLUSIONES

La presente investigación a permitido arribar a las siguientes conclusiones:

En el estudio, después de aplicarse el pos test se observa una mejora considerable, pues el nivel predominante es el logrado con un 73% y 10% en el nivel destacado. (tabla 1); a diferencia del grupo control donde se aprecia una pequeña diferencia en el nivel proceso con un 7%.

Después de la aplicación del pre test se logró identificar que el nivel de atención sostenida de los niños y niñas de segundo grado de una Institución Educativa de La

Esperanza, se encontraba en un nivel de inicio con un 57% y en proceso con un 43% en el grupo experimental y el grupo control con un 47% en el nivel inicio y un 53% en el nivel proceso.

Se elaboró el taller de estrategias lúdicas para mejorar la atención sostenida de los niños y niñas de segundo grado de una Institución Educativa de La Esperanza tomándose en cuenta dos dimensiones, la dimensión estado de alerta, para el cual se evaluó nueve ítems y la dimensión concentración se evaluaron siete ítems.

Finalmente, después de aplicar las estrategias lúdicas a los grupos experimental y control se aplicó el pos test y se puede identificar una diferencia positiva en el grupo experimental con una diferencia, con respecto al pre test, de 73% en el nivel logrado y 10% en el nivel destacado mientras que el grupo control no se encuentran diferencias significativas. También se puede ver que en la dimensión estado de alerta hay diferencias significativas en el grupo experimental con un incremento de 70% en el nivel logrado y 10% en el nivel destacado, mientras que en el grupo control los resultados no son significativamente diferentes. En la dimensión concentración se observa una diferencia significativa en el grupo experimental con un aumento de 83% en el nivel logrado y 10% en el nivel destacado.

Por los resultados obtenidos en el pos test, después de aplicar las estrategias lúdicas al grupo experimental, concluimos categóricamente que las estrategias lúdicas mejoran considerablemente la atención sostenida de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de una institución educativa, La Esperanza 2022.

REFERENCIAS

- Abad, L. (2016) Entrenamiento de funciones ejecutivas en el trastorno por déficit de atención /hiperactividad. En: Revista Neurol. [en línea]. No. 52 (2011) <http://drheleno.com/files/entrenamiento_de_funciones_ejecutivas_en_el_trastorno.pdf> [citado en 23 de julio de 2016]
- Aguilar, D. (2019). “Estrategias Lúdicas para mejorar la producción de textos escritos en estudiantes de segundo grado de educación primaria” [Tesis Doctorado]Universidad Cesar Vallejo.

- Albán, M. (2018). Serious game model to improve care in children with attention deficit hyperactivity disorder. Risty N° E17, 01.
- Álvarez, M. (2017). Ventajas y desventajas en la atención escolar concentrada y dispersa, desde el punto de vista de la psicología constructivista. Recuperado de <http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/12167/1/>.
- Aroca, M. y Delgadillo, D. (2017). La lúdica como estrategia para mejorar los procesos de atención en los niños de grado primero del colegio americano de Ibagué. Recuperado de <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1416/1/RIUT-JCDA-spa-2015>
- Avendaño, S. (2019). Efecto de la aplicación del programa muévete en la atención de los estudiantes de 1ero de Primaria de la I.E. PQ. San Ricardo- La Victoria -2019. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Barajas, N. (2018). Las TIC como elemento mediador de la práctica docente para favorecer los procesos de atención selectiva y sostenida. Universidad de La Sabana, Chía.
- Barros, A. & Díaz, D. (2019). Playful Didactic Strategies Applied to the Teaching of Mathematics in Early Childhood Education. Asuncion, Páraguay.
- Bateson, P. (2013). Play, PLayerfulness, creativity and Innovation. Animal Behavior and cognition. Cambridge, USA.
- Bernabéu, E. (2017). La atención y la memoria como claves del proceso de aprendizaje. Aplicaciones para el entorno escolar. REiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación y Docencia Creativa, 6, 16 -23. Recuperado de <https://n9.cl/95ub>
- Borisova, I. (2018). Learning through play. Unicef. New York, USA.
- Borja, M. (2012). Niveles de atención en escolares de 6-11 años de una institución educativa primaria del distrito de Ventanilla. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Brent, D. (2016). Expounding the Relationship Between Playfulness and Creativity in Work Teams : A Conceptual Model. Psychology, business. Montana, USA.

- Camelo, A., y Camargo, D. (2016). Aportes de la gimnasia cerebral al desarrollo de la atención en estudiantes 2° de grado de primaria del Instituto Pedagógico Arturo Ramírez Montufar. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.
- Chacón, P. (2015). El Juego Didáctico como estrategia de enseñanza y aprendizaje ¿Cómo crearlo en el aula? Recuperado en: <http://es.slideshare.net/Noriana1/paulachacon-48871978>
- Chocce, R (2020) Efecto del programa “Atentos” en el nivel de atención en niños de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Santa Isabel N° 6086 – Chorrillos [Tesis Maestría] Universidad Cesar Vallejo
- Claus, J. y Loizos H. (2017). Strategizing through playful design. Emerald Group Publishing Limited. Coventry, UK.
- Cormán, Y. (2017). Atención y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal del distrito de Los Olivos. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- De la Vega, J. (1994). Desarrollo de la atención y trastorno por déficit de atención. España: Universidad de Salamanca.
- Deguang, Z. 2012. Using Games to Improve Students' Communicative Ability. *Journal of Language Teaching and Research* 3 (4): 801-805.
- Diaz Tito L.P., Tito Cárdenas J.V., Garcia Curo G., Boy Barreto A.M. Artificial intelligence applied to the education sector
- Díaz, A. (2016). Funciones básicas y atención - concentración en niños y niñas del 2° grado de una I.E estatal distrito de Huanchaco de la provincia de Trujillo. [Tesis maestría] Universidad Privada Antenor Orrego
- Díaz, A. (2019). Atividade elétrica cerebral da atenção em adolescentes policonsumidores por meio de um equipamento de Brain Control Interface (BCI). *Act. Colom. Psicol.* vol.22 no.1 Bogotá Jan. /June 43 43
- Gutiérrez, S., Samaniego, I. y López, L. (2019). Effects of the mathfulness program based on cognitive-behavioral techniques on attention, anxiety and performance in mathematics, in a group of students of the first Santa Librada School. *Conducta*

Científica Revista de investigación en Psicología Universidad Latina de Panamá, 2 (1), 48-62

Hernandez, R. & Roldan, G. (2019). "Speaking is wonderful" Program, based on playful strategies and the oral expression in students of "Antonio Torres Araujo" school, 2019. Revista ciencia y tecnología.

Huaita Acha D.M., Judith Soledad Y.V., Melba Rita V.T., Luza Castillo F.F. Didactic strategies and musical competences in university students of Initial Education in USA.

HUBBARD, G. (2016) An introduction to qualitative research [en línea]. <http://www.research.stir.ac.uk/documents/SeminarNotes-QualitativeR.pdf>

Johnston, V. y Dark, W. (2008). En defensa de las teorías de atención intraperceptuales. Journal of Experimental Psychology:EE.UU: Perception and Performance.

Kevser, F., & Güngör, A. (2020). The critical thinking skills test for 5-6 year-old children (CTTC): A study of validity and reliability. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2020.730757>

Lara, L., Tobar, L., y Martínez, L. (2015). aprendizaje significativo y atención en niños y niñas del grado primero del colegio Rodrigo Lara Bonilla. Recuperado de <http://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/>.

Lee, Y. (2014). Relational benefits, their consequences, and customer membership types. The Service Industries Journal, 34(3), 230-250

Lemus, K. (2016). Efectividad de un programa de atención en niños de sexto primaria. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

López y Viteri (2018). "Physical activity in the academic performance of children in the fifth, sixth and seventh years at the Gregoire Girard basic education school". <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25172/1/Israel%20Abraham%20Lopez%20Bonilla%201804269262.pdf>

Loyola, R. (2017). Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

- Luciano Alipio R.A., Vilca Narváez J.C., Soto Pareja M., Nolasco Carbajal E., Sotomayor Chahuaylla J.A., Carbajal Rebaza K.Y., Loayza Chacara M.F. Management of innovation and organizational competitiveness in the education sector
- Manzano, A. & Camacho, P. (2021). Development and validation of a questionnaire on motivation for cooperative playful learning strategies. *International journal of environmental research and public health*. Basel, Switzerland.
- Martínez, R. (2018). Aproximaciones actuales a la validez de los test. *Psicología para un mundo sostenible*. Madrid: Pirámide
- Martínez, R. (2018). Aproximaciones actuales a la validez de los test. *Psicología para un mundo sostenible*. Madrid: Pirámide
- Meléndez, M. (2019). Centro de atención y rehabilitación de salud mental en Villa María del Triunfo. Universidad de Lima.
- Meléndez, M. (2019). Centro de atención y rehabilitación de salud mental en Villa María del Triunfo. Universidad de Lima, Lima.
- Mesulam, M. (1990). Redes neurocognitivas a gran escala y procesamiento distribuido para atención, lenguaje y memoria. *Ann Neurol* 28:597- 613
- Ministerio de Educación (2015). Evaluación Censal de Estudiantes-ECE. Lima: Minedu.
- Ministerio de educación nacional Guía (2016) Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: inglés [en línea]. <
<http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles>
- Miranda O.M.V., Prado G.O.O., Vásquez A.R. Promotion of the Best Pedagogies Based on the Perception of Educational Management
- Mogollón, C., Agreda, D. (2018). Taller de cuentos atentos dramatizados para incrementar el nivel de atención de los niños de 5 años de la IE. n° 1733 “mi mundo maravilloso” de la ciudad de Trujillo. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de Trujillo. Perú.

- Mora, N. (2018). Evaluación de resultados del programa de primera infancia del Colegio La Belleza-Los Libertadores IED y Jardines Anexos. Universidad Externado de Colombia, Bogotá Colombia.
- Ogueta, M. (2016). Attention mechanisms and neuropsychological syndromes. *Revista de Neurología*, 32, 463-467.
- OPS (2018). “More active people for a healthy world”. ISBN: 978-92-75-32060-0. https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/50904/9789275320600_spa.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2018). Measurement of physical activity using triaxial accelerometers in schoolchildren from three cities. Obtenido de Organización Mundial de la Salud: <http://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/physical-activity>
- Organización Mundial de la Salud. (2019). Physical activity levels in adolescent population. Obtenido de <https://www.who.int/dietphysicalactivity/pa/es/>
- Ortiz, A. (2019): Didáctica Lúdica. Jugando también se aprende. Centro de estudios pedagógicos y didácticos, Barranquilla. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos26/didactica-ludica/didacticaludica.shtml> [Fecha de consulta: 12 de septiembre de 2017].
- Otinian, E. (2019) Estrategias lúdicas en los niveles de atención en estudiantes del tercer grado de educación primaria en una institución educativa de Huamachuco [Tesis Maestría] Universidad Cesar Vallejo
- Parra, V. y Simancas, R. (2015). Aprendizaje del Inglés mediado por recursos educativos abiertos y estilos de aprendizaje. [Tesis Maestría], Barranquilla, Colombia. Recuperado de <http://repositorio.cuc.edu.co/xmlui/bitstream/handle/11323/639/9103100.pdf?sequence=1>
- Patiño, M. (2018). Qué estrategias pedagógicas se pueden implementar para mejorar la atención y concentración de los niños y niñas de 3° grado del colegio Luis López de mesa. Recuperado de <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/>.

- Pavlou, M. (2020). Game-Informed Assessment for Playful Learning and Student Experience. *The Journal of Classics Teaching*. Cambridge, USA. https://pdfs.semanticscholar.org/6f3f/c7c44418c719d282790c4c46141d4009640d.pdf?_ga=2.25492414.201040180.1669337493-1086367294.1669337493
- Rivera, G., y Vera, A. (2018, abril). Intervención computarizada para mejorar la atención sostenida en un niño con TDAH. Recuperado el 19 de noviembre del 2018, de <http://www.revistapcna.com/sites/default/files/1723.pdf>
- Rodríguez, M. (2016) Pruebas para evaluar atención. [en línea]. [citado el 25 de septiembre de 2016] 3 Ibid., p.20
- Romero, L., Utrilla, A., & Utrilla, V. (2018). Students' positive and negative attitudes towards mathematics learning, their impact on failure and terminal efficiency. *Ra Ximhai*, 10(5), 291-319. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134020.pdf>
- Rosero, M. (2022). The importance of the material, resources and stimuli applied as a game in physical activity. *Revista Educare*
- Schwager, C. y Ram, D. (2011). *Playful Teaching Manual*. Swiss Academy for Development. California, USA.
- Sung, H. & Hwang, G. (2013). Collaborative game-based learning approach to improving students' learning performance in science courses. New York, USA.
- Torres, H. (2018) La atención y el aprendizaje del inglés en alumnos de 4º grado de primaria Los Olivos [Tesis Maestría] Universidad Cesar Vallejo
- Touriñán, L. (2017). *Pedagogía general: Principios de educación y principios de intervención*. La Coruña: Universidad Autónoma de Madrid. Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación
- UPEL-IPB. Barquisimeto, Edo. Lara – Venezuela. Vol. 24 N°. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1409>
- Whitton, N. (2018). *Playful learning: tolos, techniques, and tactics*. Manchester Metropolitan University. Manchester, UK.

- Whitton, N. (2018). Playful learning: tolos, techniques, and tactics. Association for learning technology. Manchester, UK.
https://pdfs.semanticscholar.org/4aaa/7dcad4b17fa8eb55154711b21bf240e1efa2.pdf?_ga=2.26083134.201040180.1669337493-1086367294.1669337493
- Zavala, G. (2018). Effect of recreational activities on attention and concentration of primary school students, Virginia, 2016. [Master's Thesis in Learning Disabilities]

Financiamiento de la investigación

Con recursos propios.

Declaración de intereses

Declaro no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado

El estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Derechos de uso

Copyright© 2022 por **Magna Portales Lezama, Erick Carlo Figueroa Coronado**

Este texto está protegido por la [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](#).



Usted es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de atribución: usted debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.