



Marco del buen desempeño directivo y gestión educativa en centros de Educación Básica Alternativa

Framework of good managerial performance and educational management in Alternative Basic Education centers

Marco de bom desempenho gerencial e gestão educacional em centros alternativos de educação básica

ARTÍCULO GENERAL

Paco Robles Alexander Lolo

<https://orcid.org/0000-0003-1249-9606>

apaco@une.edu.pe

Universidad Nacional de Educación
Enrique Guzmán y Valle, Lima - Perú

Cisneros Valentín, Carlos Percy

<https://orcid.org/0000-0001-7814-7203>

ccisnerosv@une.edu.pe

Universidad Nacional de Educación
Enrique Guzmán y Valle, Lima - Perú

Fabian Ojeda Lina Lucy

<https://orcid.org/0000-0003-4798-9373>

lfabian@une.edu.pe

Universidad Nacional de Educación
Enrique Guzmán y Valle, Lima - Perú

Recibido 30 de Mayo 2022 | Arbitrado y aceptado 12 de Setiembre 2022 | Publicado el 29 de Marzo 2023

RESUMEN

El objetivo fue Establecer la relación que existe entre el Marco del Buen Desempeño Directivo con la gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL N° 06, Ate. Fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal, y ex postfactivo. La población fueron 167 docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL N 6, y la muestra 117 docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa. Se empleó como técnica de recolección de datos la encuesta, para determinar las variables Marco del buen desempeño directivo, utilizando para tal fin un cuestionario sobre la gestión educativa. Los resultados estadísticos inferenciales para la Hipótesis General, indicaron que el marco del buen desempeño directivo está relacionado directamente con el gestión educativa, es decir que a mayores niveles de el marco del buen desempeño directivo existirán mayores niveles de gestión educativa, además según la correlación de Spearman de 0,964 representan ésta una correlación positiva media; así mismo si elevamos r^2 se obtiene la varianza de factores comunes $r^2 = 0.930$ por lo tanto existe una varianza compartida del 93% (Hernández, Fernández y Baptista. 2010, p. 313.

Palabras clave: Marco del buen desempeño directivo; Gestión educativa; Educación Básica Alternativa.

ABSTRACT

The objective was to establish the relationship that exists between the Framework of Good Management Performance with educational management in the Alternative Basic Education Centers of the UGEL N° 06, Ate. It was of a quantitative approach, of a basic type, of a correlational level, with a non-experimental, cross-sectional, and ex-postfactual design. The population was 167 teachers from the Alternative Basic Education Centers of UGEL N 6, and the sample 117 teachers from the Alternative Basic Education Centers. The survey was used as a data collection technique to determine the Framework variables of good managerial performance, using for this purpose a questionnaire on educational management. The inferential statistical results for the General Hypothesis indicated that the framework of good managerial performance is directly related to educational management, that is to say that at higher levels of the framework of good managerial performance there will be higher levels of educational management, also according to the correlation of Spearman's of 0.964 represents a medium positive correlation; Likewise, if we raise r^2 , the variance of common factors $r^2 = 0.930$ is obtained, therefore there is a shared variance of 93% (Hernández, Fernández and Baptista. 2010, p. 313. Keywords: Framework of good managerial performance; Education Management; Alternative Basic Education.

RESUMO

O objetivo foi estabelecer a relação existente entre o Marco de Bom Desempenho Gerencial com a gestão educacional nos Centros Alternativos de Educação Básica da UGEL N° 06, Ate. Foi de abordagem quantitativa, de tipo básico, de nível correlacional, com desenho não experimental, transversal e ex-postfactual. A população foi de 167 professores dos Centros Alternativos de Educação Básica da UGEL N 6, e a amostra 117 professores dos Centros Alternativos de Educação Básica. A pesquisa foi utilizada como técnica de coleta de dados para determinar as variáveis do quadro de bom desempenho gerencial, utilizando para isso um questionário sobre gestão educacional. Os resultados estatísticos inferenciais para a Hipótese Geral indicaram que o quadro de bom desempenho gerencial está diretamente relacionado à gestão educacional, ou seja, em níveis mais altos do quadro de bom desempenho gerencial haverá níveis mais elevados de gestão educacional, também de acordo com A correlação de Spearman de 0,964 representa uma correlação positiva média; Da mesma forma, se aumentarmos r^2 , obtém-se a variância dos fatores comuns $r^2 = 0,930$, portanto há uma variância compartilhada de 93% (Hernández, Fernández e Baptista. 2010, p. 313. Palavras-chave: Quadro de bom desempenho gerencial; Gestão educacional ;Educação Básica Alternativa.

I. Introducción

En el Perú, el Marco de Buen Desempeño Directivo se ha constituido en una herramienta estratégica de la reforma de la institución educativa que se enmarca dentro de las políticas de desarrollo docente priorizadas por el sector educación. Dentro de este contexto es importante que las instituciones educativas asuman la responsabilidad de gestionar el cambio de los procesos pedagógicos, centrando a toda la organización en los aprendizajes; de ahí que el primer resultado de la reforma de la institución educativa en este ámbito, se refiere a la necesidad de contar con directivos seleccionados, formados y organizados.

Así, el Marco de Buen Desempeño Directivo se convierte en una herramienta estratégica de implementación de una política integral del desarrollo directivo. Sin embargo, se puede observar que pese a existir lineamientos sobre el desempeño directivo, muchos directores no cumplen con su función, dedicándose a administrar el colegio como si esa variable fuese la función principal, descuidándose lo fundamental que está relacionado a los procesos pedagógicos y los aprendizajes de los estudiantes de los Centros de Educación Básica Alternativa.

En la UGEL 06, de ATE, lugar objeto de estudio, se puede observar que los directores vienen trabajando en el marco del buen desempeño directivo desarrollando sus competencias y desempeños con sus 15 correspondientes descriptores, los cuales caracterizan una dirección escolar eficaz que refuerza el liderazgo de los directivos. Es importante puntualizar que el logro de los dominios y el desarrollo de competencias propuestas se viene dando de manera gradual debido a que los directivos requieren de un tiempo determinado para adquirir nuevos conocimientos, desarrollar capacidades y despertar nuevas motivaciones. Sin embargo, existe un grupo significativo de directores que no cumplen su función, demostrando un liderazgo tradicional, de imposición, con competencias limitadas, esta situación viene perturbando la gestión educativa, centrada en la gestión directiva, gestión académica y pedagógica, gestión de la comunidad y la gestión administrativa y financiera.

Por todo ello, se plantea como objetivo general Establecer la relación que existe entre el Marco del Buen Desempeño Directivo con la gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL N° 06, Ate. Asimismo, como objetivos

específicos, (1) Establecer la relación que existe entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL N° 06, Ate; (2) Establecer la relación que existe entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL N° 06, Ate.

A su vez, se planteó como Hipótesis General que: Existe relación directa y significativa entre el Marco del Buen Desempeño Directivo con la Gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL N° 06, Ate. Y, como hipótesis específicas: (1) Existe relación directa y significativa entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes con la Gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL N° 06, Ate; (2) Existe relación directa y significativa entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes con la Gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL N° 06, Ate.

II. Metodología

El enfoque utilizado fue cuantitativo, de acuerdo a Hernández et al. (2006, p.5) que señalan que: “el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en una medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”.

Igualmente, el tipo de investigación fue aplicada. Según Carrasco (2009, p. 43): “Esta investigación se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad.

El método de investigación utilizado fue el hipotético – deductivo, que según Bernal (2006) “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 56).

Se utilizó el diseño no experimental del nivel descriptivo correlacional de corte transversal al respecto Sánchez y Reyes (2006:104-105) señalan: “... este tipo de diseño

es muy usado en el ámbito de la investigación Psicológica, Educativa y Ciencias Sociales, se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables...” También Hernández et al. (2003 p.121-122) indicaron que la utilidad y el propósito de los estudios correlacionales cuantitativos son saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionales. Este tipo de estudios tienen como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables.

Cabe indicar que, en el caso de este artículo, la población estuvo constituida por 167 docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL N°6.

Tabla 1

Población de docentes de en los Centros de Educación Básica Alternativa de UGEL 06.

N°	Estratos	Población Docente
1	CEBA N°129 Yamaguchi	10
2	CEBA N° Daniel Alcides Carrión	15
3	CEBA N° José Abelardo Quiñones	12
4	CEBA N° José Carvajal Segura	14
5	CEBA N° John F. Kennedy	19
6	CEBA N° Beato José Morello	12
7	CEBA N° Mixto la Molina	14
8	CEBA N° 1227 Indira Gandhi	15
9	CEBA Pablo Patrón	10
10	CEBA Edelmira del Pando	30
11	CEBA Manuel González Prada	16
TOTAL		167

El tipo de muestreo que se usó fue el probabilístico. Para determinar el tamaño representativo de la muestra se aplicó la fórmula:

$$Z^2 p q N$$

$$n = \frac{\quad}{\quad}$$

$$E^2 (N - 1) + Z^2 p q$$

Reemplazando datos se tiene:

Z: % de confianza de publicación 95%,

$z = 1,96$ Curva normal p: probabilidad de aciertos 50%,

$p = 0,5$

q: probabilidad de no aciertos 50%, $q = 0,5$ E: Error de muestreo 5%, $E = 0,05$

N: Población, $N = 167$ estudiantes

$Z^2 p q N$

$n =$ _____

$E^2 (N - 1) + Z^2 p q$

$(1,96)^2 (0,5) (0,5) (167)$

$n =$ _____

$(0,05)^2 (167 - 1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)$

$n = 117$

Tabla 2.

Distribución de la muestra de docentes de en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

Nº	Estratos	Población	Muestra
1.	CEBA Nº 129 Yamaguchi	10	7
2.	CEBA Nº 107 Daniel Alcides Carrión	15	11
3.	CEBA Nº 1138 José Abelardo Quiñones	12	8

4.	CEBA N° 6039 José Carvajal Segura	14	10
5.	CEBA N° 1136 John F. Kennedy	19	13
6.	CEBA N° 1220 Beato José Morello	12	8
7.	CEBA N° 1278 Mixto la Molina	14	10
8.	CEBA N° 1227 Indira Gandhi	15	11
9.	CEBA Pablo Patrón	10	7
10.	CEBA Edelmira del Pando	30	21
11.	CEBA Manuel González Prada	16	11
	Total	167	117

Las técnicas empleadas fueron:

- La encuesta.

Es una técnica de recogida de información que consiste en la elección de una serie de personas que deben responderlas sobre la base de un cuestionario, en esta investigación se aplicó dos instrumentos (cuestionarios) uno para la variable marco del buen desempeño directivo y otro para la variable gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06. La encuesta es la técnica cuantitativa más utilizada para la obtención de información primaria (Sánchez, 1998).

- Fichaje y análisis de documentos.

Permitió recopilar toda clase de información teórica – científica, para estructurar las bases teóricas y orientaron con eficacia la construcción de la fundamentación teórica de la investigación, se emplearon fichas de textuales, bibliográficas, resumen y de comentario.

Los instrumentos que se seleccionaron, en concordancia con el diseño y los propósitos de la investigación fueron: Cuestionario N° 1 “Marco del buen desempeño directivo”, que se desagregaba en 21 ítems, Cuestionario N° 2 “Gestión educativa” de 40 ítems.

Para el análisis de datos se realizó la revisión de la consistencia de la información, según Valderrama (2010) “Consiste en verificar los resultados a través de una muestra

pequeña, por ejemplo, para hallar la confiabilidad o la prueba de hipótesis” (p. 142). Así también se llevó a cabo la clasificación de la información con la finalidad de agrupar datos mediante la distribución de frecuencias de variables dependientes

III.Resultados

Luego de la aplicación de las encuestas a la muestra objeto de la presente investigación y procesado la información obtenida (calificación y baremación), se procedió a analizar la información, tanto a nivel descriptivo como inferencial, lo cual permitió realizar las mediciones y comparaciones necesarias para el presente trabajo.

- Nivel descriptivo

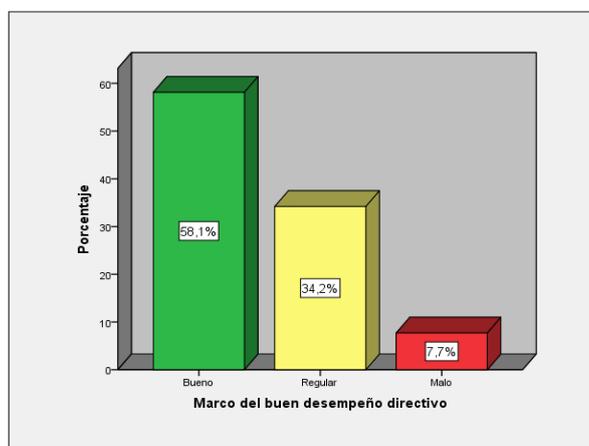
Tabla 3.

Distribución de frecuencias de la variable Marco del buen desempeño directivo según los docentes en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bueno	□ 78 - 105 □	68	58,1%
Regular	□ 50 - 77 □	40	34,2%
Malo	□ 21 - 49 □	9	7,7%
Total		117	100.0%

Figura 1

Marco del buen desempeño directivo



El 58,1% (68) consideran de nivel bueno el marco del buen desempeño directivo en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, el 34,2% (40) consideran que es de nivel regular y el 7,7% (9) consideran que es de nivel malo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la media es 78 que de acuerdo con la tabla de niveles y rangos corresponde al nivel bueno.

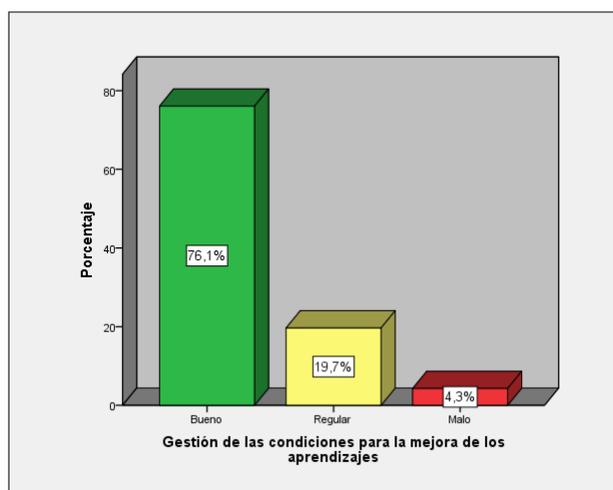
Tabla 4

Distribución de frecuencias de la dimensión Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes según los docentes en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bueno	□ 52 - 70 □	89	76,1%
Regular	□ 34 - 51 □	23	19,7%
Malo	□ 14 - 33 □	5	4,3%
Total		117	100.0%

Figura 2.

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes



El 76,1% (89) consideran de nivel bueno la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, el 19,7% (23) consideran que es de nivel regular y el 4,3% (5) consideran que es de nivel malo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la media es 53 que de acuerdo con la tabla de niveles y rangos corresponde al nivel bueno.

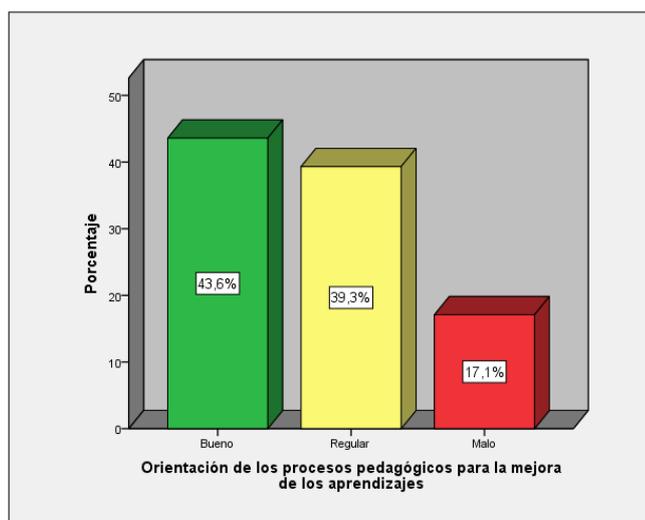
Tabla 5

Distribución de frecuencias de la dimensión Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes según los docentes en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bueno	□27 - 35□	51	43,6%
Regular	□17 - 26□	46	39,3%
Malo	□7 - 16□	20	17,1%
Total		117	100.0%

Figura 3

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes



El 43,6% (51) consideran de nivel bueno la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, el 39,3% (46) la consideran que es de nivel regular y el 17,1% (20) la consideran que es de nivel malo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la media es 25,11 que de acuerdo con la tabla de niveles y rangos corresponde al nivel regular.

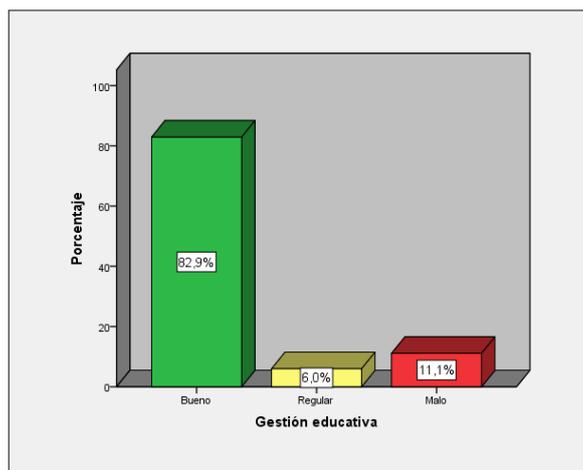
Tabla 6

Distribución de frecuencias de la variable Gestión educativa según los docentes en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bueno	□ 126 - 170 □	97	82,9%
Regular	□ 80 - 125 □	7	6,0%
Malo	□ 34 - 79 □	13	11,1%
Total		117	100.0%

Figura 4

Gestión Educativa



El 82,9% (97) consideran de nivel bueno la gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, el 11,1% (13) la consideran que es de nivel malo y el 6% (7) la consideran que es de nivel regular. Estos datos son

confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la media es 130,81 que de acuerdo con la tabla de niveles y rangos corresponde al nivel regular.

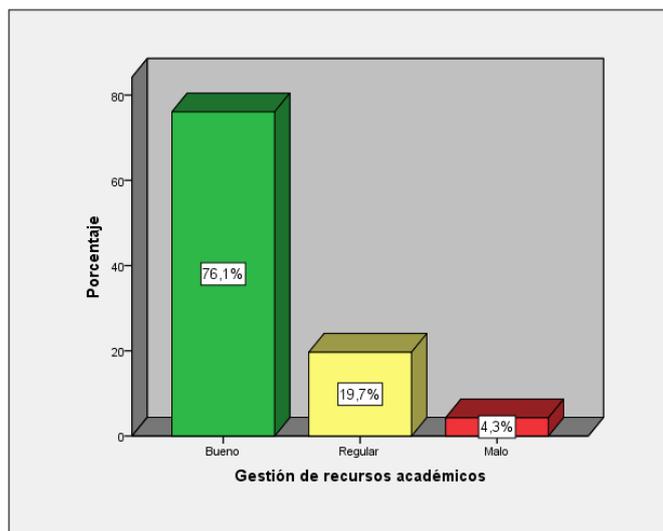
Tabla 7.

Distribución de frecuencias de la dimensión Gestión de recursos académicos según los docentes en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bueno	□49 - 65□	89	76,1%
Regular	□31 - 48□	23	19,7%
Malo	□13 - 30□	5	4,3%
Total		117	100.0%

Figura 5

Gestión de recursos académicos



El 76,1% (89) consideran de nivel bueno la gestión de recursos académicos en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, el 19,7% (23) la consideran que es de nivel regular y el 4,3% (5) la consideran que es de nivel malo. Estos datos son

confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la media es 50,32 que de acuerdo con la tabla de niveles y rangos corresponde al nivel bueno.

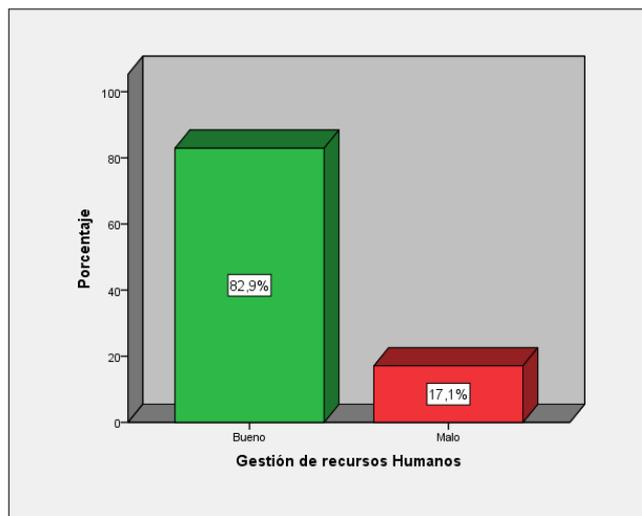
Tabla 8

Distribución de frecuencias de la dimensión Gestión de recursos humanos según los docentes en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bueno	□ 34 - 45 □	97	82,9%
Regular	□ 22 - 33 □	0	0,0%
Malo	□ 9 - 21 □	20	17,1%
Total		117	100.0%

Figura 6

Gestión de recursos humanos



El 82,9% (97) consideran de nivel bueno la gestión de recursos humanos en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, y el 17,1% (20) la consideran que es de nivel malo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la media es 35,67 que de acuerdo con la tabla de niveles y rangos corresponde al nivel bueno.

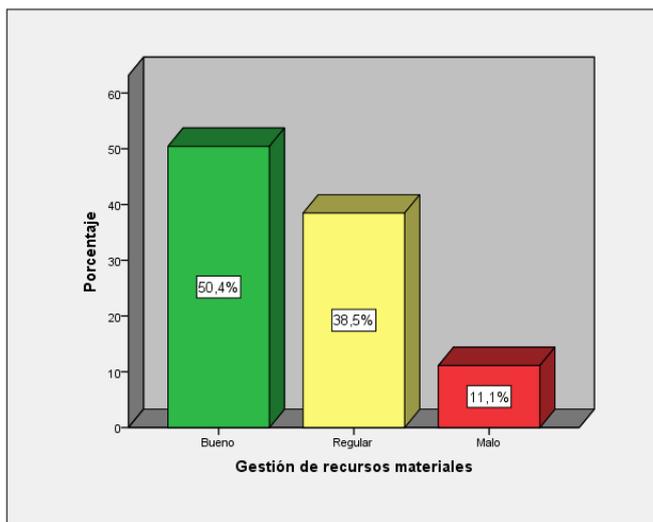
Tabla 9

Distribución de frecuencias de la dimensión Gestión de recursos materiales según los docentes en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bueno	□19 - 25□	59	50,4
Regular	□13 - 18□	45	38,5
Malo	□5 - 12□	13	11,1
Total		117	100.0%

Figura 7

Gestión de recursos materiales



El 50,4% (59) consideran de nivel bueno la gestión de recursos materiales en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, el 38,5% (45) la consideran que es de nivel regular y el 11,1% (13) la consideran que es de nivel malo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la media es 19 que de acuerdo con la tabla de niveles y rangos corresponde al nivel bueno.

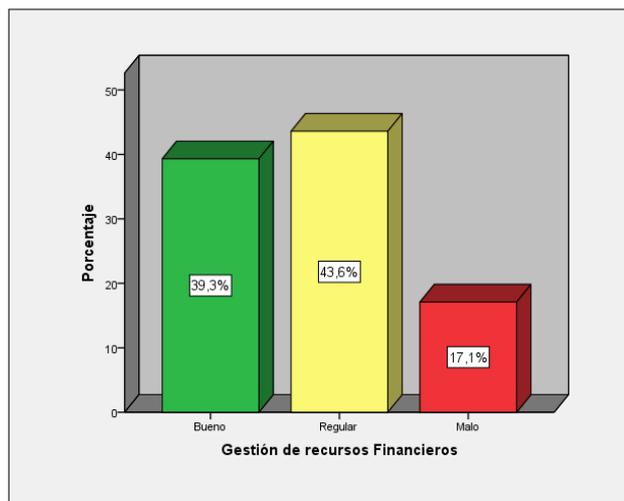
Tabla 10

Distribución de frecuencias de la dimensión Gestión de recursos financieros según los docentes en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bueno	□27 - 35□	46	39,3%
Regular	□17 - 26□	51	43,6%
Malo	□7 - 16□	20	17,1%
Total		117	100.0%

Figura 8

Gestión de recursos financieros



El 43,6% (51) consideran de nivel regular la gestión de recursos financieros en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, el 39,3% (46) la consideran que es de nivel bueno y el 17,1% (20) la consideran que es de nivel malo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la media es 26 que de acuerdo con la tabla de niveles y rangos corresponde al nivel bueno.

- Nivel inferencial

Prueba estadística para la determinación de la normalidad

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinará, inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos, tanto a nivel de la variable 1, como de la variable 2 para ello utilizamos la prueba Kolmogorov-Smirnov (a) de bondad de ajuste. Esta prueba permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Su objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica específica.

Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución, se determinará el uso de estadísticos paramétricos (r de Pearson) o no paramétricos (Chi cuadrado), Los pasos para desarrollar la prueba de normalidad son los siguientes:

Paso 1:

Plantear la Hipótesis nula (H_0) y la Hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

Paso 2:

Seleccionar el nivel de significancia

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3:

Escoger el valor estadístico de prueba

El valor estadístico de prueba que se ha considerado para la presente Hipótesis es Kolmogorov-Smirnov(a)

Tabla 11.

Pruebas de normalidad

Kolmogorov-Smirnov(a)			
	Estadístico	gl	Sig.
Marco del buen desempeño directivo	0,206	117	0,000
Gestión educativa	0,291	117	0,000

Paso 4:

Formulamos la regla de decisión

Una regla decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la Hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si α (Sig) > 0,05; Se acepta la Hipótesis nula Si α (Sig) < 0,05; Se rechaza la Hipótesis nula.

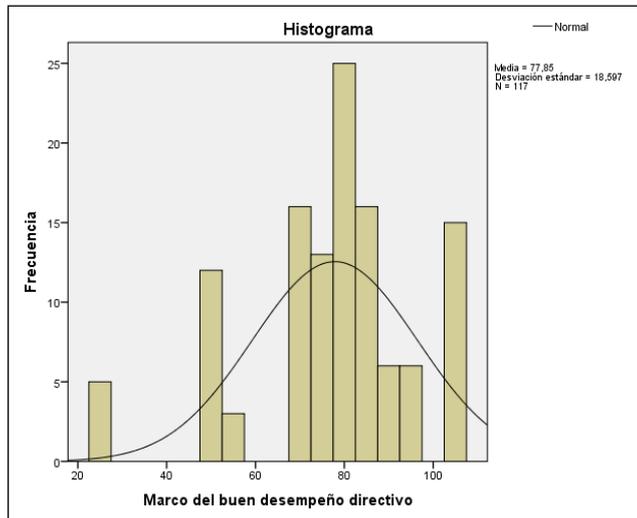
Paso 5:

Toma de decisión

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,049 y 0,000; entonces para valores Sig. < 0,05; se cumple que; se rechaza la Hipótesis nula y se rechaza la Hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal. Asimismo, según puede observarse en los gráficos siguientes la curva de distribución difieren de la curva normal.

Figura 9

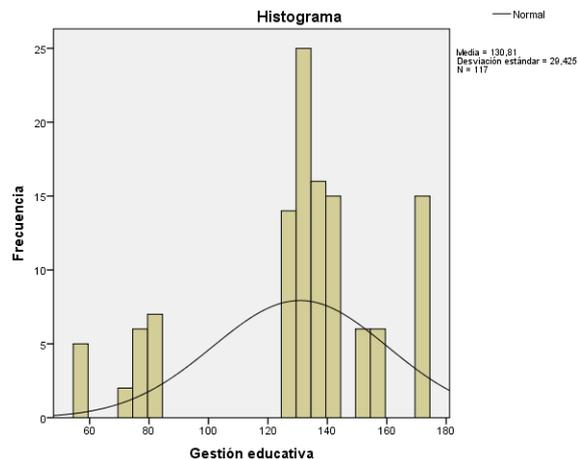
Distribución de frecuencias de los puntajes del Cuestionario de Marco del buen desempeño directivo



Según puede observarse en la Figura 9 la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del Cuestionario de Marco del buen desempeño directivo se hallan sesgados hacia la izquierda, teniendo una media de 77,85 y una desviación típica de 18,597, asimismo, el gráfico muestra que la curva de distribución y difiere de la curva normal, considerada como una curva platicurtica, según Vargas (2005), “Presenta un reducido grado de concentración alrededor de los valores centrales de la variable” (p. 392), por lo tanto se afirma que la curva no es la normal.

Figura 10.

Distribución de frecuencias de los puntajes de cuestionario de Gestión



Según puede observarse en la Figura 10, la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del cuestionario de Gestión educativa está sesgada a la derecha, teniendo una media de 130,81 y una desviación típica de 29,425. Asimismo, el gráfico muestra que la curva de distribución no difiere de la curva normal, considerada como una curva platicurtica.

También se observa que el nivel de significancia (Sig. asintót. (bilateral) para Kolmogorov-Smirnov(a) es menor que 0,05 tanto en los puntajes obtenidos a nivel del Cuestionario de Marco del buen desempeño directivo como el instrumento de Gestión educativa, por lo que se puede deducir que la distribución de estos puntajes en ambos casos difiere de la distribución normal, por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se utilizará las pruebas no paramétricas para distribución no normal de los datos Chi Cuadrado (asociación de variables) y Rho de Spearman (grado de relación entre las variables).

- Prueba de hipótesis

Se pone de manifiesto la relación existente entre las variables en estudio. Se presenta cada una de las hipótesis puestas a prueba, contrastándolas en el mismo orden que han sido formuladas, con el fin de facilitar la interpretación de los datos.

Hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre el Marco del Buen Desempeño Directivo con la Gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0): No existe relación directa y significativa entre el Marco del Buen Desempeño Directivo con la Gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

Hipótesis Alternativa (H_1): Existe relación directa y significativa entre el Marco del Buen Desempeño Directivo con la Gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha \leq 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman.

Tabla 12

*Tabla de contingencia Marco del buen desempeño directivo * Gestión educativa*

Marco del buen desempeño directivo	Gestión educativa							
	Malo		Regular		Bueno		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bueno	0	0,0	0	0,0	68	58,1	68	58,1%
Regular	8	6,8	3	2,6	29	24,8	40	34,2%
Malo	5	4,3	4	3,4	0,0	0,0	9	7,7%
Total	13	11,1	7	6	97	82,9	117	100%

Chi-cuadrado = 63,256 g.l. = 4 p = 0.000 Rho de Spearman = 0,964

Paso 4: Interpretación

Interpretación de la tabla de contingencia

En la tabla 12 se puede observar que el 58,1% de los encuestados que consideran bueno el marco del buen desempeño directivo también consideran bueno la gestión educativa, por otro lado, el 2,6% de los encuestados que consideran regular el marco del buen desempeño directivo también consideran regular la gestión educativa. Por último,

el 4,3% de los encuestados que consideran malo el marco del buen desempeño directivo también consideran malo la gestión educativa.

- Interpretación de Chi cuadrado

$$X^2_{OBTENIDO} = 63,256$$

$$X^2_{TEÓRICO} = 9.4171 \quad \text{según g.l.} = 4 \text{ y la tabla de valores } X^2 \text{ (Barriga, 2005)}$$

Si $X_{OBTENIDO} > X_{TEÓRICO}$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

$$\text{Luego } 63,256 > 9.4171$$

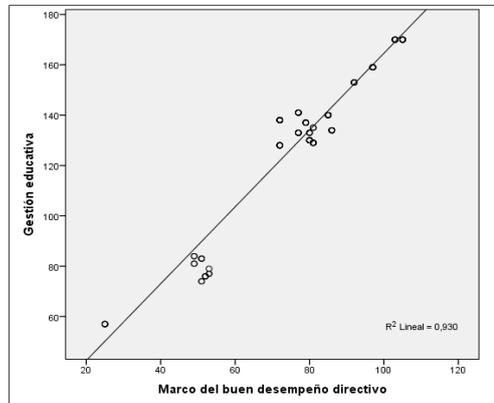
Se puede inferir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Así mismo, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación directa y significativa entre el Marco del Buen Desempeño Directivo con la Gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

- Interpretación Rho de Spearman

También se observa que el marco del buen desempeño directivo está relacionado directamente con la gestión educativa, es decir que a mayores niveles de el marco del buen desempeño directivo existirán mayores niveles de gestión educativa, además según la correlación de Spearman de 0,964 representan ésta una correlación positiva media; así mismo si elevamos r^2 se obtiene la varianza de factores comunes $r^2 = 0.930$ por lo tanto existe una varianza compartida del 93% (Hernández et al. 2010, p. 313).

Figura 11

Diagrama de dispersión Marco del buen desempeño directivo vs Gestión educativa



Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación directa y significativa entre el Marco del Buen Desempeño Directivo con la Gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

Hipótesis específica 1: Existe relación directa y significativa entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0): No existe relación directa y significativa entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

Hipótesis Alternativa (H_1): Existe relación directa y significativa entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman.

Tabla 13

*Tabla de contingencia Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes * Gestión educativa*

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Gestión educativa							
	Malo		Regular		Bueno		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bueno	0	0,0%	0	0,0%	89	76,1%	89	76,1%
Regular	8	6,8%	7	6%	8	6,8%	23	19,7%
Malo	5	4,3%	0	0,0%	0	0,0%	5	4,3%
Total	13	11,1%	7	6%	97	82,9%	117	100%

Chi-cuadrado = 99,359 g.l. = 4 p = 0.000 Rho de Spearman = 0.973

Paso 4: Interpretación

Interpretación de la tabla de contingencia

En la tabla 13 se puede observar que el 76,1% de los encuestados que consideran bueno la gestión de las condiciones para la mejorar de los aprendizajes también

consideran bueno la gestión educativa, por otro lado el 6% de los encuestados que consideran regular la gestión de las condiciones para la mejorar de los aprendizajes también consideran regular la gestión educativa, por último el 4,3% de los encuestados que consideran malo gestión de las condiciones para la mejorar de los aprendizajes también consideran malo la gestión educativa.

- Interpretación del Chi cuadrado

$$X^2_{\text{OBTENIDO}} = 99,359$$

$$X^2_{\text{TEÓRICO}} = 9.4171 \quad \text{según g.l.} = 4 \text{ y la tabla de valores } X^2 \text{ (Barriga, 2005)}$$

Si $X_{\text{OBTENIDO}} > X_{\text{TEÓRICO}}$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

$$\text{Luego } 99,359 > 9.4171$$

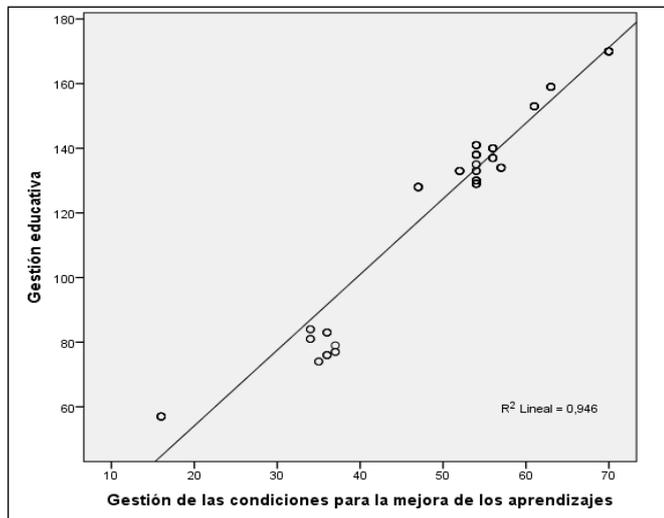
Se puede inferir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Así, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación directa y significativa entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

- Interpretación Rho de Spearman

También se observa que la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes está relacionado directamente con la Gestión educativa, es decir que a mayores niveles de la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes existirán mayores niveles de gestión educativa, además según la correlación de Spearman de 0.973 representan esta una correlación positiva muy fuerte; así mismo si elevamos r^2 se obtiene la varianza de factores comunes $r^2 = 0.946$ por lo tanto existe una varianza compartida del 94,6% (Hernández et al. 2010, p. 313).

Figura 12

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes vs Gestión educativa



Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación directa y significativa entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

Hipótesis específica 2: Existe relación directa y significativa entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0): No existe relación directa y significativa entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

Hipótesis Alternativa (H_1): Existe relación directa y significativa entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α)

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman.

Tabla 14

*Tabla de contingencia Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes * Gestión educativa*

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Gestión educativa							
	Malo		Regular		Bueno		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bueno	0	0,0%	0	0,0%	51	43,6%	51	43,6%
Regular	0	0,0%	0	0,0%	46	39,3%	46	39,3%
Malo	13	11,1%	7	6,0%	0	0,0%	20	17,1%
Total	13	11,1%	7	6%	97	82,9%	117	100%

Chi-cuadrado = 117,000 g.l. = 4 p = 0.000 Rho de Spearman = 0.892

Paso 4: Interpretación

Interpretación de la tabla de contingencia

En la tabla 25 se puede observar que el 43,6% de los encuestados que consideran bueno la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes también consideran bueno la gestión educativa, por otro lado el 6% de los encuestados que consideran malo la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los

aprendizajes también consideran regular la gestión educativa, por último el 11,1% de los encuestados que consideran malo la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes también consideran malo la gestión educativa.

- Interpretación del Chi cuadrado

$$X^2_{OBTENIDO} = 117,000$$

$$X^2_{TEÓRICO} = 9.4171 \quad \text{según g.l.} = 4 \text{ y la tabla de valores } X^2 \text{ (Barriga, 2005)}$$

Si $X_{OBTENIDO} > X_{TEÓRICO}$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

$$\text{Luego } 117,000 > 9.4171$$

Se puede inferir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

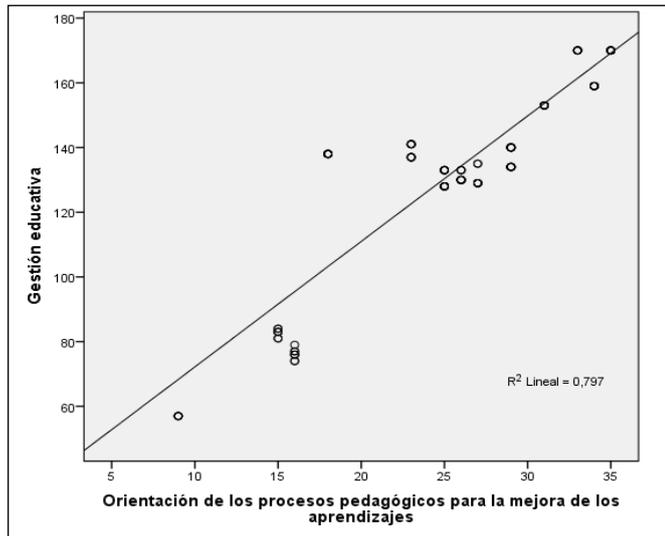
Asimismo, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación directa y significativa entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

- Interpretación Rho de Spearman

También se observa que la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes está relacionado directamente con la Gestión educativa, es decir que a mayores niveles de la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes existirán mayores niveles de gestión educativa, además según la correlación de Spearman de 0.892 representan ésta una correlación positiva fuerte; así mismo si elevamos r^2 se obtiene la varianza de factores comunes $r^2 = 0.797$ por lo tanto existe una varianza compartida del 79,7% (Hernández et al. 2010, p. 313).

Figura 13

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes vs Gestión educativa



Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación directa y significativa entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06.

IV. Discusión

Luego del análisis de los resultados se logró hallar que existe relación directa y significativa entre el Marco del Buen Desempeño Directivo con la Gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, 2016, al respecto Chacha, N. (2009), en su investigación sobre el Plan de mejoramiento del desempeño docente para la unidad educativa Santa Maria Mazzarello, quien concluyó que: El bajo nivel de desempeño docente es el responsable del bajo, nivel de rendimiento o bajo desempeño estudiantil. El ministerio de Educación tiene un grado de significatividad en el bajo nivel de desempeño, porque a través de departamento de supervisión que debe asesorar y velar por la parte técnica, poco o nada ha realizado para superar ciertas falencias pedagógicas identificadas en los docentes. En este mundo de cambios múltiples y certezas mínimas, los docentes no podemos ser estacionarios, ahora más que nunca

implica estar en continua innovación, pues caso contrario seremos maestros del siglo veinte para niñez y juventud del siglo XXI. En la actualidad, es necesario entrar en la cultura de la evaluación institucional, ya que esta brinda una visión hacia donde direccionar la gestión educativa con certeza.

Por su parte Calle (2008) realizó la investigación: Relación entre el Liderazgo Transformacional y Gestión Institucional de los Directores de nivel secundario de las Instituciones Educativas Públicas de Región Callao quien concluye que el Liderazgo Transformacional y las funciones del Director están relacionados positivamente (0.713). El coeficiente de Correlación de Pearson permite deducir que los Directores con modelo de liderazgo transformacional garantizan una función transformadora, a través de una cultura de comunicación franca y sincera, manejo eficaz de relaciones interpersonales, motivación permanente del personal, estimulación en la participación colectiva, así como la toma de decisiones sensatas, desarrollo de una cultura de paz, innovación y asesoramiento permanente a los subdirectores y a personal, organizan mejor la Institución, lideran proyectos y ofrecen un mejor servicio. En consecuencia, el director cumple con eficacia sus funciones orientando a la Institución hacia una educación de calidad.

También se pudo hallar que existe relación directa y significativa entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, 2016, al respecto Arratia, A. (2010) realizó una tesis sobre el Desempeño laboral y condiciones de trabajo docente en Chile: influencias y percepciones desde los evaluados, universidad de Chile quien afirma que es posible indicar que la profesión docente es una profesión compleja que está profundamente determinada por fuerzas políticas y sociales. Esto implica que la profesión docente necesariamente depende de características en las que esta se imparte, por lo tanto un docente, aunque pueda parecer obvio, una de las primeras conclusiones de esta investigación es que la profesión docente está inmersa en un sistema escolar (escuela) y a su vez este sistema es un reflejo de la sociedad actual. Desde el punto de los docentes, esto implica que estos son actores que pueden ser considerados sujetos de una comunidad educativa, encontrándose están insertos en un contexto, que le permite desenvolverse dentro de un marco determinado (pero no determinista) por ciertas

condiciones materiales y sociales (que producen la satisfacción laboral) de trabajo, las que influirán en el desempeño de los docentes y, por tanto, sus resultados en las evaluaciones de desempeño.

Por su parte, Calderón (2010), realizó una tesis titulada: liderazgo de gestión y el desempeño docente en las instituciones educativas de menores de la UGEL 04-Comas-2010. Se recomendó promover actividades de integración que favorezcan y fortalezcan las relaciones interpersonales e identidad institucional favoreciendo un clima organizacional bueno o excelente. El crecimiento potencial de una organización está directamente relacionado al potencial de su personal. Un buen líder tendrá una gran influencia en sus colaboradores para desarrollar con eficacia sus responsabilidades. Asimismo se pudo hallar que existe relación directa y significativa entre el Marco del Buen Desempeño Directivo y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, 2016, Ponce, (2008), El liderazgo y su relación con el Rendimiento académico El estilo de Liderazgo Democrático desarrollado por los directores(as) impacta en los profesores de manera positiva, pues a juicio de los alumnos de los colegios en estudio, consideran que sus profesores tienen comportamientos alegres y optimistas, preocupados de los resultados y generando siempre un buen clima de aprendizaje en aula. Los liderazgos ejercidos por la asignatura de Lengua Castellana y Comunicación en los tres establecimientos no coinciden y su nivel de incidencia en los resultados académico es irrelevante puesto que con liderazgo democrático y autocrático se obtienen altos resultados y con un bajísimo nivel de reprobación de sus alumnos, solo con el *laissez faire* los rendimientos son bajos y con un alto porcentaje de alumnos con bajo rendimiento.

También se pudo hallar que existe relación directa y significativa entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, 2016, al respecto Mendoza (2005), realizó la Investigación: Estudio diagnóstico del Perfil del Liderazgo Transformacional y Transaccional de Gerentes de Ventas de un Empresa Farmacéutica a nivel Nacional afirma que el objetivo general práctico sobre el estudio diagnóstico del perfil de liderazgo transformacional y transaccional de los gerentes de ventas de la Empresa Farmacéutica “B” y evaluar su impacto en variables de resultado

(satisfacción, esfuerzo extra y efectividad) bajo el modelo de Bass y Avolio se logró alcanzar de manera satisfactoria. Así también el objetivo teórico - metodológico de contribuir con la adaptación, validación, confiabilidad y estandarización del instrumento “Multifactor Leadership Questionnaire” MLQ de Bass y Avolio en versiones de “Uno mismo” y “Visto por otros”. Lo anterior reafirma los hallazgos de Bass y Avolio en sus estudios. Así también las variables Laissez Faire y la Administración por excepción Pasivo tienen una correlación positiva significativa. Existe una correlación significativa e importante entre las variables de liderazgo transformacional y transaccional entre los modelos de Bass y Avolio y Kouzes y Posner.

Herrera, (2011), también aporta sobre este tema en su investigación sobre la Influencia del liderazgo en la gestión directiva y en el buen desempeño de los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Parcona-Ica, año 2010, quien concluyó que el liderazgo incide positivamente en la gestión directiva en las instituciones educativas del nivel secundario de Ica. El liderazgo influye significativamente en el buen desempeño de los docentes en las instituciones educativas del nivel secundario de Ica. Se recomienda capacitar al personal directivo en liderazgo para mejorar la gestión, y al personal docente para elevar su desempeño

V. Conclusiones

Los resultados estadísticos inferenciales para la Hipótesis General establecer la relación que existe entre las variables, se logró hallar que Existe relación directa y significativa entre el Marco del Buen Desempeño Directivo con la Gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, 2016 ($p < 0.05$, Rho Spearman = 0,964, correlación positiva muy fuerte, varianza compartida del 93%), por lo tanto, el marco del buen desempeño directivo está relacionado directamente con el gestión educativa, es decir que a mayores niveles de el marco del buen desempeño directivo existirán mayores niveles de gestión educativa.

En tanto, los resultados inferenciales de la Hipótesis Especifica N°1 establecer la relación que existe entre las variables, se logró hallar que Existe relación directa y significativa entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, 2016 ($p < 0.05$, Rho Spearman = 0.973, correlación positiva muy fuerte, varianza

compartida del 94,6%), por lo tanto, la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes está relacionado directamente con la Gestión educativa, es decir que a mayores niveles del Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes existirán mayores niveles de gestión educativa.

Finalmente, los resultados inferenciales de la Hipótesis Especifica N°2 establecer la relación que existe entre las variables, se logró hallar que Existe relación directa y significativa entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes con la gestión educativa de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, 2016 ($p < 0.05$, Rho Spearman = 0.892, correlación positiva fuerte, varianza compartida del 79,7%), por lo tanto, la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes está relacionado directamente con la Gestión educativa, es decir que a mayores niveles del Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes existirán mayores niveles de gestión educativa

Referencias

- Arce, J. R. (2000). *Gestión de personal en centros de información: Estrategia para la Biblioteca Agrícola del siglo XXI. Revista de la Asociación Interamericana de Bibliotecarios, Documentalistas y Especialistas en Información Agrícola, XXI (2)*, 98.
- Almeida, (2007). *Supervisión educativa*. Lima: Lima Perú.
- Calero Pérez, Mavilo. (2012) *Supervisión educativa*. Lima, Editorial San Marcos
- Carrasco Díaz, Sergio. (2009) *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Castillo, C. (2002). *Gestión Pedagógica*. Lima-Perú: Editorial INADEP.
- Chiroque Chunga Sigfredo (2006). *Evaluación de desempeño docente*. Informe 45. Lima
- Carrasco, S, (2009) *Metodología de la investigación científica (1ra. Ed.)* Perú: UNMSM. Chiroque, S. (2006). *Evaluación de desempeños docentes*. España: Instituto De Pedagogía Popular.

- Fuentes, A.V. (2011). *Liderazgo del director en la construcción de una escuela de calidad*. Programa graduado de educación. Rio Piedras, Puerto Rico.
- Gallegos Álvarez, Juan A. (2002.) *La supervisión en el sistema educativo*. Lima, Editorial San Marcos.
- Gil, D. (2004) *Liderazgo: una decisión personal* (1ra. Ed.) México: Mc Graw – Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2008). *Metodología de la investigación*. (4ta. Ed.) México: Mc Graw – Hill Interamericana.
- Hidalgo, M. (2009) *Desempeño docente*. (1ra. Ed.) Perú: AMEX SAC.
- Horna, R. (2000) *Técnicas y estrategias de la moderna gerencia educativa* (1ra. Ed.) Perú: Worldgraf.
- Marroquín (2008), Tesis: “La Supervisión Educativa como proceso de la gestión institucional participativa en los centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL N° 6”, tesis sustentada en la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación (2008).
- Miranda Martin, Enrique (2002) *La Supervisión escolar y el Cambio Educativo Profesorado*, revista de Curriculum y formación del profesorado, N° 06 (2002)
- Monnot, (2006), Tesis “Supervisión clínica para el acompañamiento docente en las escuelas zulianas de avanzada” de la Universidad Rafael Urdaneta.
- Montenegro Aldana, Ignacio Abdón (2003) “Evaluación del desempeño docente”. Fundamentos, modelos e instrumentos. Cooperativa Editorial Magisterio, Bogotá.
- Maestro, J. (2009) *Regálate Liderazgo*. (1ra. Ed.) España: Bresca Editorial. S.L.
- Maxwell, J. (1996) *Desarrolle los líderes que están alrededor de usted*. (1ra. Ed.) EE.UU: editorial Caribe.
- Minedu (2012) *Marco del buen desempeño docente* (1ra. Ed) Perú: MINEDU. Minedu (2009) *Diseño curricular nacional* (2da. Ed) Perú: MINEDU.
- Montenegro, I. (2003) *Evaluación del desempeño docente* (1ra. Ed.) Colombia: Magisterio.

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2011) *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. (2da. Ed.) Perú: UNMSM.
- Nereci, Imideo (1992), *Introducción a la Supervisión Escolar*. Buenos Aires. Editorial Kapeluzz.
- París, F. (2005) *La planificación estratégica en las organizaciones deportivas* (4ta Ed.) España: Editorial Paidotribo.
- Peña, A. (2000). *Análisis del instrumento de evaluación del desempeño docente de los principios de ética empresarial*. México: Selector
- Rodríguez, (2004), Investigación “Función supervisora del director en el desempeño docente para la Universidad Rafael Urdaneta”
- Sánchez, H, y Reyes, C. (2006) *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4ta. Ed.) Perú: Editorial visión universitaria.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1998) *Metodología y diseños en la investigación científica*. (2da Ed.) Lima, Perú. Editora Mantaro.
- Sovero Hinostroza, Franklin V Monitoreo y supervisión. Lima, Editorial San Marcos, 2005.
- Valdés, H. (2004) *La evaluación del desempeño del docente: un pilar del sistema de evaluación de la calidad de la educación en Cuba*. Cuba: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas.
- Villalobos, (2007). *La supervisión en el acompañamiento al docente en la escuela básica*. Tesis de grado. Universidad Rafael Urdaneta

Financiamiento de la investigación

Con recursos propios.

Declaración de intereses

Declaro no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado

El estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Derechos de uso

Copyright© 2023 por **Paco Robles Alexander Lolo, Cisneros Valentín, Carlos Percy, Fabian Ojeda Lina Lucy**



Este texto está protegido por la [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de atribución: usted debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.