



Gestión medioambiental y ecoeficiencia en los hospitales del seguro social de salud

Environmental management and eco-efficiency in seguro social de salud hospitals

Gestão ambiental e ecoeficiência em hospitais da previdência social.

ARTÍCULO GENERAL

Dante Virgilio Santa Cruz-Agüero

dsantacruz2901@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-1655-5871>

Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima - Perú

Domingo Hernandez-Celis

dhernandez@unfv.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-9759-4436>

Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima - Perú

Universidad Cesar Vallejo, Lima - Perú

Recibido 15 de Junio 2022 | Arbitrado y aceptado 30 de Setiembre 2022 | Publicado el 21 de Abril 2023

RESUMEN

Se tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión ambiental en la ecoeficiencia institucional en los Hospitales del Seguro Social de Salud. La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, nivel correlacional-causal y de diseño no experimental; para lo cual se tomó en cuenta una población a 10,000 personas; de la cual mediante el método probabilístico se trabajó con una muestra de 370 personas relacionadas con la gestión ambiental y la ecoeficiencia en las instituciones materia de estudio. El 94% de encuestados considera que existe influencia de la gestión ambiental en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud. Se concluye que la gestión ambiental influye en grado significativo en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Palabras clave: Gestión ambiental; ecoeficiencia institucional y Hospitales del Seguro Social de Salud.

ABSTRACT

The objective was to determine the influence of environmental management on institutional eco-efficiency in Social Security Health Hospitals. The research is of a quantitative approach, of an applied type, correlational-causal level and of a non-experimental design; for which a population of 10,000 people was taken into account; of which, through the probabilistic method, we worked with a sample of 370 people related to environmental management and eco-efficiency in the institutions under study. 94% of those surveyed consider that there is an influence of environmental management on the institutional eco-efficiency of Hospitals in the Health Sector. It is concluded that environmental management significantly influences the institutional eco-efficiency of Hospitals in the Health Sector.

Keywords: Environmental management; institutional eco-efficiency and Social Security Health Hospitals.

RESUMO

O objetivo foi determinar a influência da gestão ambiental na ecoeficiência institucional em Hospitais de Saúde da Previdência Social. A pesquisa é de abordagem quantitativa, de tipo aplicado, nível correlacional-causal e de desenho não experimental; para o qual foi considerada uma população de 10.000 pessoas; dos quais, por meio do método probabilístico, trabalhamos com uma amostra de 370 pessoas relacionadas à gestão ambiental e ecoeficiência nas instituições em estudo. 94% dos inquiridos consideram que existe influência da gestão ambiental na ecoeficiência institucional dos Hospitais do Sector da Saúde. Conclui-se que a gestão ambiental influencia significativamente a ecoeficiência institucional dos Hospitais do Setor Saúde.

Palavras-chave: Gestão ambiental; ecoeficiência institucional e Segurança Social Saúde Hospitais.

I. INTRODUCCIÓN

Se ha determinado que en términos de ecoeficiencia en el uso del agua los Hospitales del Seguro Social de Salud no se tienen buenas prácticas en el uso racional del agua, no disponen de indicadores de gestión de dicho líquido elemento, no se tiene lineamientos para la extracción de agua que utilizan, tampoco del agua virtual y huella hidrológica o hídrica, no se tienen experiencias exitosas en el uso racional del agua y no le dan mayor importancia al cálculo del consumo de agua por ser de bajo costo, pero que considerando todos los hospitales y los 365 días del año si tienen un costo representativo. Se ha determinado que, en términos de ecoeficiencia en el uso de la energía, se tiene un alto costo por el consumo de energía eléctrica; no se dispone de buenas prácticas para el buen consumo de la energía; no se han elaborado los indicadores de gestión de este elemento, no se valora la huella energética ni se tiene experiencias exitosas en el uso de la energía y no se tiene en cuenta el cálculo de consumo y emisiones en cada unidad del Hospital. Se ha determinado que en cuestión de la ecoeficiencia en la gestión de insumos que llevan a cabo las dependencias de cada centro hospitalario no se llevan a cabo compras y gastos responsables; no se aplican indicadores de gestión de insumos; no se hace uso de etiquetas ecológicas que facilitan las compras responsables para los Hospitales; por lo demás se tiene un uso deficiente del papel en todas sus modalidades; tampoco se lleva a cabo el manejo adecuado de desechos; no se aplican buenas prácticas y tampoco se realizan cálculos del consumo de las dependencias de los hospitales. En términos de la ecoeficiencia en medios de transporte se ha determinado altos costos por repuestos como por combustible y mantenimiento de las unidades de transporte de los hospitales; además no se aplican buenas prácticas de gestión ambiental; tampoco se tiene indicadores de gestión del transporte ni cálculos de las emisiones de anhídrido carbónico de los vehículos institucionales

Las causas de los síntomas o efectos antes indicadores se debe a lo siguiente: Los Hospitales del Seguro Social de Salud no han implementado los elementos necesarios relacionados con la normatividad nacional en el marco de la Ley del Ambiente y ley del Sistema Nacional del Gestión Ambiental y sus reglamentos respectivos, ni han implementado los elementos establecidos en las Directivas institucionales de ecoeficiencia. No se cuenta con políticas, objetivos, estrategias y acciones para la

ecoeficiencia en el uso del agua, de la energía, los insumos que adquiere la entidad, los medios de transporte. No se dispone de metas específicas ni objetivos ni estrategias y acciones de ecoeficiencia institucional

Si los Hospitales de Essalud no aplican las normas ambientales de ecoeficiencia del Estado como las establecidas por la Presidencia del Consejo de Ministros y las consideradas por el Seguro Social de Salud: No se lograrán los indicadores de ecoeficiencia en el uso del agua en los Hospitales el Seguro Social de Salud. No se lograrán los indicadores de ecoeficiencia en el uso de la energía en los Hospitales el Seguro Social de Salud. No se lograrán los indicadores de ecoeficiencia en la gestión de insumos en los Hospitales el Seguro Social de Salud. No se lograrán los indicadores de ecoeficiencia en medios de transporte en los Hospitales del Seguro Social de Salud. Tampoco se lograrán las metas y objetivos de ecoeficiencia institucional en los Hospitales del Seguro Social de Salud.

En este trabajo se considera que todo se solucionará si los Hospitales del Seguro Social de Salud implementa de la menor manera la gestión ambiental con sus políticas, estrategias, metodología, estándares e incluso auditoría ambiental. En la práctica la gestión ambiental es un plan de actuación con el que se intenta organizar toda la serie de actividades humanas de forma que impacten lo menos posible en el medio ambiente institucional, buscando así un desarrollo sostenible y un equilibrio entre los intereses económicos y materiales de los Hospitales del Seguro Social de Salud. La gestión ambiental tiene como objetivos educir el impacto de la actividad humana en la naturaleza, respetar y favorecer la biodiversidad, implementar el factor ambiental entre las líneas de competitividad de los Hospitales del Seguro Social de Salud y mejorar la legislación y conciencia social. Evidentemente, perseguir estos objetivos tiene un costo en recursos humanos y materiales que los Hospitales deben estar dispuestos a asumir por cuanto eso constituye una cuestión de responsabilidad social corporativa y genera confianza en los distintos agentes de dichos Hospitales.

Problemas:

Problema general: ¿Cómo influye la gestión ambiental en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud?

Problemas específicos: a) ¿Cómo inciden las políticas ambientales en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud?; b) ¿Cómo influye las estrategias ambientales en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud?; c) ¿Cómo incide la metodología ambiental en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud?; d) ¿Cómo influyen los estándares ambientales en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud?; e) ¿Cómo incide la auditoría ambiental en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud?

Marco teórico:

Gonzales (2018) considera que el trabajo de investigación tuvo por finalidad determinar la eficiencia de los sistemas gestión documental para el cuidado del medio ambiente y el nivel de reducción del uso de papel en la Municipalidad Provincial del Callao; los resultados demuestran que las herramientas tecnológicas influyen significativamente en el nivel de reducción del uso de papel en la Municipalidad Provincial del Callao. Por su parte Jaimes (2019) considera que el consumo sostenible implica satisfacer nuestras necesidades de bienes y servicios, presentes y futuras, de tal modo que sean sostenibles ambiental, económica y socialmente. La Huella Ecológica (HE) es un indicador útil en este campo pues ayuda a identificar los impactos de una población o una actividad mediante la determinación de la superficie necesaria para mantener su ritmo de consumo de recursos y asimilación de desechos.

En cambio Figueroa (2017) señala que el estudio busca contribuir a las políticas de salud pública y conservación en el Perú y en la prevención de enfermedades infantiles de origen ambiental asociadas a ecosistemas naturales urbanos. Para lo cual se explora y demuestra que los niños de 0-4 años de la Micro Red de Villa son más vulnerables a enfermedades ambientales y comunicables –respiratorias- por lo tanto, se ven afectados en mayor medida por el medio urbano que por el ecosistema natural. De otro lado, Vargas (2017) identificó y describió identificar y describir la situación actual de la gestión de los residuos de aparatos eléctricos y electrónicos comercializados en las tiendas por departamento; se concluye que los generadores no desean asumir los costos por disposición final; falta de liderazgo de las autoridades fiscalizadoras y compromiso de parte de los generadores para la gestión de los RAEE. En cambio, Huasasquiche (2018) tuvo como objetivo determinar la correlación entre la gestión ambiental y el desarrollo

sostenible en la Municipalidad del distrito de Pueblo Nuevo en el año 2018. Para el proceso de recopilación de datos se aplicó un cuestionario estructurado con 20 Ítems para cada variable, posteriormente se procesaron y tabularon los resultados utilizando los estadígrafos y poder determinar la relación entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en la Municipalidad del distrito de Pueblo Nuevo.

Oré (2016) considera que el objetivo general de la investigación fue: Diseñar una propuesta de gestión y manejo de residuos sólidos domiciliarios para las Comunidades Nativas en la Cuenca de Río Tambo, de la provincia de Satipo. Se trabajó en seis (6) Comunidades Nativas. En cuanto a manejo de los residuos sólidos se generan 1,4 y 15,3 t por día en las áreas urbana y rural respectivamente, se deben realizar acciones de minimización de residuos, segregación en la fuente, recolección de residuos, práctica del compostaje en todas las comunidades para el mejoramiento de sus suelos y disposición final. Entretanto Sarmiento y Masías (2017) considera reorientar procesos asociados al reciclaje posproducción por procesos innovadores que prevengan la generación de residuos y dichos procesos se basarán en herramientas tales como el Análisis de Ciclo de Vida, Ecodiseño y 3R's a fin de contribuir con la competitividad y sostenibilidad de las empresas. También Méndez (2018) buscó concientizar tanto a las autoridades municipales como a la población en temas ambientales, con la finalidad de identificar un modelo de gestión ambiental que ayude para adaptación al cambio climático.

Manzano (2017) se centró en las relaciones entre la imposición de pautas de comportamiento inducidas por los cambios vinculados a la implantación de un SGA y su efecto en el comportamiento organizacional y ambiental de los trabajadores. Olivo (2017) considera que la evaluación de impacto ambiental es un instrumento de gestión ambiental usado en todo el mundo de manera preventiva para evitar o reducir los impactos ambientales de proyectos y promover el desarrollo sustentable. Bolzan de Campos (2018) buscó contrastar la influencia que los Sistemas de Gestión Ambiental (SGA), las Creencias Ambientales, los Valores individuales, los Aspectos Sociodemográficos y los Indicadores Ambientales pueden tener sobre los Comportamientos Proambientales (CPA) de trabajadores brasileños. Igualmente se busca establecer relaciones entre estas variables y obtener un modelo predictivo del citado comportamiento.

Rodríguez (2019) determinó las concentraciones de metales pesados (Plomo, cinc, cadmio, hierro, cobalto, níquel, manganeso y cobre) en suelo, agua y tejidos de lechuga (*Lactuca sativa L*) en el marco de los sistemas de producción agrícola urbana de la Ciudad de Santa Clara. Se concluye que los organopónicos y entidades agrícolas urbanas destinadas a la producción de hortalizas, vegetales y condimentos frescos, se ubican indistintamente sin tener en cuenta las zonas de mayor y menor calidad ambiental, ni la cercanía a las principales vías de acceso o fuentes fijas de emisión de contaminantes. Galindo (2017) señaló que la protección y conservación del medio ambiente y forma parte de su estrategia corporativa constituye una responsabilidad social, y un aporte al desarrollo sostenible. Díaz (2019) considera que la legislación sobre la gestión de residuos empezó en Europa con la Directiva marco 75/442/CE del 15 de julio 1975. Villafana. (2017) considera que la protección ambiental fue considerada únicamente como responsabilidad de los gobiernos, excluyéndose al sector privado de dichos asuntos, tal como se reflexionó en el informe Burtland de 1987.

Para Santana y Aguilera (2017) la gestión ambiental es el método de trabajo que sigue una empresa para lograr y mantener un determinado comportamiento, de acuerdo con las metas que se hubiera fijado y como respuesta a las normas, riesgos ambientales y presiones tanto sociales, financieras y económicas en constante cambio. Por su lado Arévalo y Ortega (2015) considera que la gestión ambiental es la suma de todas las estrategias, actividades o políticas que se pueden realizar para proteger el medio ambiente. En cambio, en la teoría de Sánchez (2018) con la perspectiva del desarrollo sostenible nace una estrecha relación entre el Medio Ambiente y la empresa, lo que ha provocado que esta última sufra cambios relevantes en su modo de enfocar lo relativo al Medio Ambiente, hasta considerar compatibles la minimización de su deterioro con la continua evolución de las organizaciones.

De acuerdo con el Portal Iso Tolls (2019) un Sistema de Gestión Medio Ambiental o SGMA es un instrumento utilizado por las organizaciones para desarrollar sus actividades cotidianas en respeto con el entorno. La familia de normas ISO 14000 se desarrolló para simplificar a las organizaciones la tarea de implementar un de un Sistema de Gestión Ambiental. Según el Portal Virtualpro (2015) la serie de normas ISO 14000 es un conjunto de procedimientos que proporcionan a la dirección de la empresa, las

reglas y pautas para elaborar un sistema de gestión ambiental que permita una mejora ambiental continua en sus procesos productivos. Estas normas son de adopción voluntaria y de reconocimiento internacional. Para Arévalo y Ortega (2015) una política ambiental, basada en la norma ISO 14001, es un conjunto de normas que una persona, una empresa o una organización acoge para realizar una determinada acción sobre el medio ambiente.

Para Arévalo y Ortega (2015) las estrategias ambientales son el conjunto de actividades que permiten a la empresa lograr sus objetivos minimizando su impacto negativo en el entorno social y ambiental, contribuyendo con el paradigma empresarial relacionado al valor compartido. Para Arévalo y Ortega (2015) la metodología medioambiental se puede considerar como una forma o manera de llevar a cabo las distintas actividades en favor del medioambiente. También se puede considerar como enfoques desarrollados para identificar, predecir y valorar las alteraciones de una acción.

Para Arévalo y Ortega (2015) los estándares ambientales son indicadores fijados por las entidades ambientales y establecidas en diversas normas; al respecto, los Estándares de Calidad Ambiental (ECA) establecidos por el MINAM, fijan los valores máximos permitidos de contaminantes en el ambiente. El propósito es garantizar la conservación de la calidad ambiental mediante el uso de instrumentos de gestión ambiental sofisticados y de evaluación detallada. Para controlar las emisiones de agentes contaminantes se han creado los siguientes documentos: Reglamento de Estándares Nacionales de Calidad Ambiental del Aire; Estándares de Calidad Ambiental (ECA) para suelo; Valor anual de concentración de plomo; Estándares Nacionales de Calidad Ambiental para Ruido; Estándares Nacionales de Calidad Ambiental para Radiaciones No Ionizantes; Estándares Nacionales de Calidad Ambiental para Agua. Para Arévalo y Ortega (2015) las auditorías ambientales son revisiones que se hacen a las operaciones y los procesos de una compañía, para determinar el cumplimiento de las reglamentaciones ambientales.

Según el Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (World Business Council for Sustainable Development-WBCSD-(2019) la ecoeficiencia se define como la estrategia de proporcionar bienes y servicios a un precio competitivo, satisfaciendo las necesidades humanas y la calidad de vida, al tiempo que se reduce progresivamente el impacto ambiental y la intensidad de la utilización de recursos a lo

largo del ciclo de vida, hasta un nivel compatible con la capacidad estimada que puede soportar el Planeta. En cambio, según el Ministerio del Ambiente (2019) la ecoeficiencia se obtiene por medio del suministro de bienes y servicios con precios competitivos, que satisfacen las necesidades humanas y dan calidad de vida, al tiempo que reducen progresivamente los impactos ecológicos y la intensidad de uso de los recursos a lo largo de su ciclo de vida, a un nivel por lo menos acorde con la capacidad de carga estimada de la Tierra. En pocas palabras, se relaciona con crear más valor con menos impacto. Por su parte la Presidencia del Consejo de Ministros (2019) señala que la ecoeficiencia comprende aquellas acciones mediante las cuales se suministra bienes y servicios, considerando la protección del ambiente como una variable sustancial. Por ello, permite satisfacer las necesidades humanas y proporcionar calidad de vida, mientras se logra reducir los impactos ambientales, como consecuencia del uso cada vez más eficiente de los recursos y la energía. Las acciones de ecoeficiencia pueden ser aplicadas por las municipalidades, industrias, empresas de servicios y oficinas administrativas del sector público y privado. En cambio Oliveira, Lucas, Silveira y Días (2018) consideran que el estudio investiga la influencia de diversas características de la firma, que incluye los efectos de las oportunidades de crecimiento, tamaño, endeudamiento, impacto ambiental, mejores prácticas de gobernanza y mejores prácticas de sustentabilidad- sobre el desempeño de ecoeficiencia corporativa de empresas brasileñas, obtenido a través de la metodología de medición de ecoeficiencia.

Para De Oliveira, Lucas, Silveira y Días (2018) la ecoeficiencia en el uso del agua asegura el buen uso y desarrollo de este importante recurso. El cuidado del agua es cada vez más importante y juntos, con acciones simples, podemos hacer una diferencia real. De otro lado, frente a los desafíos ambientales que enfrenta el mundo actualmente, es necesario adoptar medidas orientadas a mejorar en gran medida el cuidado de este importante elemento natural. Según De Oliveira, Lucas, Silveira y Días (2018) para mejorar el uso y el consumo de energía en las organizaciones es necesario incorporar medidas sostenibles; al respecto, las instituciones pueden reducir los costos que se encuentran asociados al consumo energético y, a su vez, contribuir al cuidado del medio ambiente.

Según De Oliveira, Lucas, Silveira y Días (2018) una buena gestión de suministros garantiza mayor eficiencia, reducción de desperdicios y proporciona informaciones más exactas con respecto de nuevas adquisiciones para el almacén. En el caso de hospitales, específicamente, esa gestión todavía es la responsable por garantizar la seguridad y la integridad de la salud de los pacientes. Continúa De Oliveira, Lucas, Silveira y Días (2018) las emisiones de CO₂ por los distintos medios de transporte que utilizan las organizaciones sin duda, aunque sean mínimas perjudican el medioambiente; por tanto, si se comparan las emisiones de un avión, son casi 10 veces menores que las emitidas por un vehículo de transporte terrestre que utilizan las instituciones como ambulancias, transporte de personal, transporte de insumos, etc. Según De Oliveira, Lucas, Silveira y Días (2018) el objetivo ambiental de una organización debería ser que sus procesos deben tener el menor impacto posible sobre el medio ambiente. Para lo cual se puede anteponer metas como el ahorro energético; reutilización del agua; gestión eficiente de residuos, buen nivel de reciclado, etc.

Según el Seguro Social de Salud (2019) el Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen, antiguo Hospital Obrero, es un centro hospitalario público peruano situado en Lima y administrado por EsSalud.² Es el segundo más importante hospital de la seguridad social del Perú después del Hospital Nacional Edgardo Rebagliati Martins, y pionero de los grandes avances médicos que se han dado en dicho país.

Justificación:

El trabajo se desarrolló bajo un marco o diseño metodológico de una investigación que determinó el problema y propuso alternativas de solución. Este trabajo se justifica plenamente desde el punto de vista teórico, el mismo que tiene su base en el marco teórico o marco conceptual de la investigación. Dicho marco es una de las fases más importantes de un trabajo de investigación, consiste en desarrollar la teoría que va a fundamentar el proyecto con base al planteamiento del problema que se ha realizado. El trabajo aportará el marco de referencia conceptual necesario para delimitar el problema, formular definiciones, fundamentar las hipótesis o las afirmaciones que más tarde tendrán que verificarse, e interpretar los resultados de estudio. Socialmente este trabajo se justifica porque busca lograr una ecoeficiencia institucional del mayor nivel que ayude al personal de los Hospitales del Seguro Social de Salud. Este trabajo se justificará coyunturalmente

porque la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Seguro Social de Salud es un imperativo.

Objetivos:

Objetivo General: Determinar la influencia de la gestión ambiental en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Objetivos específicos: a) Establecer la incidencia de las políticas ambientales en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; b) Determinar la influencia de las estrategias ambientales en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; c) Establecer la incidencia de la metodología ambiental en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; d) Determinar la influencia de los estándares ambientales en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; e) Establecer la incidencia de la auditoría ambiental en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Hipótesis:

Hipótesis general: Si la gestión ambiental es adecuadamente sistematizada; entonces, influye en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Hipótesis específicas: a) Si las políticas ambientales son los grandes lineamientos; entonces, inciden en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; b) Si las estrategias ambientales son adecuadas; entonces, influyen en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; c) Si la metodología ambiental es formulada técnicamente; entonces, incide en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; d) Si los estándares ambientales son fácilmente alcanzables; entonces, influyen en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; e) Si la auditoría ambiental es técnicamente planeada, ejecutada e informada; entonces, incide en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

MÉTODO

La investigación sobre la gestión ambiental y la ecoeficiencia en los Hospitales del Seguro Social de Salud es de tipo aplicada; de diseño no experimental y tomó en cuenta una población conformada por 10,000 personas relacionadas; por su parte la muestra

probabilística estuvo conformada por 370 personas igualmente relacionadas con el tema materia de investigación. En este trabajo se ha aplicado el procedimiento estadístico con dos herramientas como el Microsoft Excel y el Software estadístico SPSS, lo que ha permitido aplicar el método probabilístico y determinar la muestra del trabajo; también se ha aplicado la confiabilidad del instrumento con el Alfa de Cronbach; asimismo se ha determinado la correlación de las variables para determinar la asociación entre ambas y la regresión simple para determinar la influencia de la variable independiente en la variable dependiente. El instrumento utilizado para obtener los datos del trabajo de campo ha sido el cuestionario y la técnica utilizada la encuesta.

RESULTADOS

Resultado 1

Tabla 1

La gestión medioambiental debe tener políticas, estrategias, etc.

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	37	10.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	333	90.00
	Total	370	100.00

Nota: El 90% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que la gestión medioambiental debe tener políticas, estrategias, metodología, estándares y evaluarse mediante la auditoría medioambiental de los Hospitales del Seguro Social de Salud; en cambio un 10% de dichos encuestados está totalmente disconforme con los primeros.

Resultado 2

Tabla 2

Las políticas medioambientales son los grandes lineamientos.

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	37	08.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	340	92.00
	Total	370	100.00

Nota: El 92% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que las políticas medioambientales son los grandes lineamientos que deben disponer los Hospitales del Seguro Social de Salud. El 8% de los encuestados manifiesta estar totalmente disconformes.

Resultado 3

Tabla 3

Las políticas medioambientales son bases para los objetivos y estrategias

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	30	08.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	340	92.00
	Total	370	100.00

Nota: El 92% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que las políticas medioambientales son las bases para los objetivos y las estrategias de los Hospitales del Seguro Social de Salud. El 8% restante considera estar totalmente disconforme.

Resultado 4

Tabla 4

Las estrategias medioambientales abarcan tácticas y acciones.

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	37	10.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	333	90.00
	Total	370	100.00

Nota: El 90% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que las estrategias medioambientales abarcan las tácticas y acciones que deben realizar de los Hospitales del Seguro Social de Salud. El 10% está totalmente disconforme.

Resultado 5

Tabla 5

Con mejores estrategias se tendrá mejores resultados

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	30	08.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	340	92.00
	Total	370	100.00

Nota: El 92% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que a mejores estrategias se tendrá mejores resultados en todos los aspectos de la gestión medioambiental de los Hospitales del Seguro Social de Salud. El 8% restante señala que está totalmente disconforme.

Resultado 6

Tabla 6

La gestión medioambiental se desarrolla con metodología

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	37	10.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	333	90.00
	Total	370	100.00

Nota: El 90% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que la gestión medioambiental se desarrolla de mejor manera mediante una adecuada metodología de los Hospitales del Seguro Social de Salud. El 10% restante señala que está totalmente disconforme.

Resultado 7

Tabla 7

La metodología medioambiental es el conjunto de fases o eventos.

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	37	10.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	333	90.00
	Total	370	100.00

Nota: El 90% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que la metodología medioambiental es el conjunto de fases o eventos que se deben realizar en los Hospitales del Seguro Social de Salud. El 10% restante dice totalmente lo contrario.

Resultado 8

Tabla 8

Los estándares medioambientales son los criterios o indicadores.

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	30	08.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	340	92.00
	Total	370	100.00

Nota: El 92% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que los estándares medioambientales son los criterios o indicadores a tener en cuenta en los Hospitales del Seguro Social de Salud. El 8% señala que está totalmente disconforme.

Resultado 9

Tabla 9

Los hospitales deben cumplir los estándares medioambientales

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	44	12.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	326	88.00
	Total	370	100.00

Nota: El 88% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que los Hospitales del Seguro Social de Salud deben alinear a dichas entidades para cumplir los estándares medioambientales. El restante 12% señala que estar ni conforme ni disconforme, es decir neutral.

Resultado 10

Tabla 10

La auditoría medioambiental facilita amplia información

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	37	10.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	333	90.00
	Total	370	100.00

Nota: El 90% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que la auditoría medioambiental es una actividad profesional que facilitar amplia información para la gestión de los Hospitales del Seguro Social de Salud. El 10% está totalmente disconforme.

Resultado 11

Tabla 11

La auditoría ambiental tiene que planearse, ejecutarse e informarse.

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	44	12.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	326	88.00
	Total	370	100.00

Nota: El 88% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que la auditoría ambiental tiene que planearse, ejecutarse e informarse para ser de utilidad a los Hospitales del Seguro Social de Salud. En cambio, el 12% de los encuestados manifiesta estar ni conforme ni disconforme

Análisis e interpretación de los resultados de la variable dependiente

Resultado 12

Tabla 12

La ecoeficiencia institucional es el buen uso de los recursos

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	37	10.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	333	90.00
	Total	370	100.00

Nota: El 90% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que la ecoeficiencia institucional es el conjunto de medidas para el buen uso de los recursos y en defensa del medioambiente de los Hospitales del Seguro Social de Salud. El 10% restante contesta totalmente lo contrario.

Resultado 13

Tabla 13

La ecoeficiencia procura racionalizar el uso del agua.

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	00	00.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	44	12.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	326	88.00
	Total	370	100.00

Nota: El 88% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que la ecoeficiencia en el uso del agua procura racionalizar el uso del líquido elemento en los Hospitales del Seguro Social de Salud. En cambio, el 12% restante considera estar ni conforme ni disconforme.

Resultado 14

Tabla 14

La ecoeficiencia del agua busca el buen aprovechamiento.

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	00	00.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	44	12.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	326	88.00
	Total	370	100.00

Nota: El 88% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que la ecoeficiencia en el uso del agua comprende el mejor aprovechamiento de este recurso en los Hospitales del Seguro Social de Salud. El 12% restante dice estar ni conforme ni disconforme es decir neutral.

Resultado 15

Tabla 15

La ecoeficiencia busca racionalizar la energía

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	37	10.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	333	90.00
	Total	370	100.00

Nota: El 90% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta la ecoeficiencia en el uso de la energía procura racionalizar el uso de la energía eléctrica y de otro tipo en los Hospitales del Seguro Social de Salud.

Resultado 16

Tabla 16

La ecoeficiencia busca el mejor aprovechamiento de la energía

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	37	10.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	333	90.00
	Total	370	100.00

Nota: El 90% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que la ecoeficiencia en el uso de la energía tiene como objetivo obtener el mejor aprovechamiento de este recurso en los Hospitales del Seguro Social de Salud. En cambio, el 10% manifiesta estar totalmente disconforme.

Resultado 17

Tabla 17

La ecoeficiencia busca el uso racional de los insumos.

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	00	00.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	44	12.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	326	88.00
	Total	370	100.00

Nota: El 88% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que la ecoeficiencia en la gestión de los insumos busca el uso racional de los mismos procurando la defensa del medioambiente de los Hospitales del Seguro Social de Salud. Por su parte, el 12 por ciento manifiesta neutralidad al no estar ni conforme ni disconforme.

Resultado 18

Tabla 18

La ecoeficiencia consiste en adquirir insumos que no afecten la ecología.

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	37	10.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	333	90.00
	Total	370	100.00

Nota: El 90% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que la ecoeficiencia en la gestión de insumos consiste en adquirir aquellos que no afecten la ecología y se obtenga de los mismos el mejor aprovechamiento en los Hospitales del Seguro Social de Salud. De otro lado, el 10% de encuestados manifiesta estar totalmente disconforme con la interrogante.

Resultado 19

Tabla 19

La ecoeficiencia y los medios de transporte

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	37	10.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	333	90.00
	Total	370	100.00

Nota: El 90% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que la ecoeficiencia en el uso de los medios de transporte busca evitar que estos afectan el medioambiente de los Hospitales del Seguro Social de Salud. El otro 10% de los encuestados manifiesta estar totalmente disconforme.

Resultado 20

Tabla 20

Los medios de transporte y los combustibles que no afecten el medioambiente

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	37	10.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	333	90.00
	Total	370	100.00

Nota: El 90% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que en el uso de medios de transporte consiste en utilizar combustibles y otros elementos que no afecten el medioambiente y sean aprovechados adecuadamente por los Hospitales del Seguro Social de Salud. El restante 10% considera estar totalmente disconforme.

Resultado 21

Tabla 21

Es un imperativo lograr las metas ecoeficientes.

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	00	00.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	44	12.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	326	88.00
	Total	370	100.00

Nota: El 88% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que es un imperativo lograr las metas ecoeficientes como para previo para lograr los objetivos ecoeficientes en los Hospitales del Seguro Social de Salud. En cambio, el 12 % de encuestados manifiesta que están ni conforme ni disconforme, es decir neutrales.

Resultado 22

Tabla 22

El logro de los objetivos ecoeficientes facilita la misión institucional.

Nr	Alternativas	Cant	%
1	Totalmente disconforme	37	10.00
2	Disconforme	00	00.00
3	Ni conforme ni disconforme	00	00.00
4	Conforme	00	00.00
5	Totalmente conforme	333	90.00
	Total	370	100.00

Nota: El 90% de los encuestados está totalmente conforme y por tanto acepta que el logro de los objetivos ecoeficientes facilita la misión institucional de los Hospitales del Seguro Social de Salud. El 10% restante de encuestados considera que está totalmente disconforme.

Contrastación de la hipótesis general:

Hipótesis nula: H0: Aunque la gestión medioambiental sea adecuadamente sistematizada; sin embargo, **NO** influye en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Hipótesis Alternativa: H1: Si la gestión medioambiental es adecuadamente sistematizada; entontes, influye en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Tabla 23

Correlación entre las variables de la hipótesis general

VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	INDICADORES ESTADÍSTICOS	GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL	ECOEFICIENCIA INSTITUCIONAL
Gestión medioambiental	Correlación de Spearman	100%	92.40%
	Sig. (bilateral)		3.30%
	Muestra	370	370
Ecoeficiencia institucional	Correlación de Spearman	92.40%	100%
	Sig. (bilateral)	3.30%	
	Muestra	370	370

Interpretación: La correlación o grado de asociación entre las variables es igual a 92.40%; siendo esta estadísticamente alta; lo cual es de gran ayuda en el desarrollo del trabajo realizado.

Además, se tiene un valor de significancia (Sig.), igual a 3.30%, porcentaje que menor al margen de error propuesto del 5.00%, lo que estadísticamente permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Dichos valores no se deben a la casualidad, sino a la lógica y sentido del trabajo realizado.

Se concluye que, si la gestión medioambiental es adecuadamente sistematizada; entontes, influye en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Tabla 24

Regresión de las variables de la hipótesis general

Modelo	Coefficiente de Correlación (R)	Coefficiente de Determinación Lineal (R ²)	Coefficiente de correlación lineal corregido (R ² Corregido)	Error típ. de la estimación
1	92.40%	85.38%	78.70%	2.95%

Interpretación: La Tabla de Regresión proporciona el Coeficiente de Determinación Lineal (R cuadrado) igual a 85.38%; lo que explica que la variable independiente, la variable solución de la investigación desarrollada; incide en alto porcentaje en la variable dependiente o variable problema.

Contrastación de la hipótesis específica a)

Hipótesis nula: H0: Aunque las políticas medioambientales sean los grandes lineamientos; sin embargo, **NO** inciden en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

En cambio, la hipótesis alternativa es la siguiente:

Hipótesis Alternativa: H1: Si las políticas medioambientales son los grandes lineamientos; entontes, inciden en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Tabla 25

Correlación entre las variables hipótesis específica a)

VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	INDICADORES ESTADÍSTICOS	POLÍTICAS MEDIOAMBIENTALES	ECOEFICIENCIA INSTITUCIONAL
Políticas medioambientales	Correlación de Spearman	100%	92.10%
	Sig. (bilateral)		3.39%
	Muestra	50	50
Ecoeficiencia institucional	Correlación de Spearman	92.10%	100%
	Sig. (bilateral)	3.39%	
	Muestra	50	50

Interpretación: La correlación o grado de asociación entre las variables es igual a 92.10%; siendo esta estadísticamente alta; lo cual es de gran ayuda en el desarrollo del trabajo realizado.

Además, se tiene un valor de significancia (Sig.), igual a 3.39%, porcentaje que menor al margen de error propuesto del 5.00%, lo que estadísticamente permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Dichos valores no se deben a la casualidad, sino a la lógica y sentido del trabajo realizado.

Se concluye que, si las políticas medioambientales son los grandes lineamientos; entontes, inciden en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Tabla 26

Regresión de las variables de la hipótesis específica a)

Modelo	Coefficiente de Correlación (R)	Coefficiente de Determinación Lineal (R ²)	Coefficiente de correlación lineal corregido (R ² Corregido)	Error típ. de la estimación
1	92.10%	84.82%	77.70%	2.85%

Interpretación: La Tabla de Regresión proporciona el Coeficiente de Determinación Lineal (R cuadrado) igual a 84.82%; lo que explica que la variable independiente, la variable solución de la investigación desarrollada; incide en alto porcentaje en la variable dependiente o variable problema.

Contrastación de la hipótesis específica b)

Hipótesis nula: H0: Aunque las estrategias medioambientales sean adecuadas; sin embargo, **NO** influyen en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Hipótesis Alternativa: H1: Si las estrategias medioambientales son adecuadas; entonces, influyen en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Tabla 27

Correlación entre las variables hipótesis específica b)

Variables de la investigación	Indicadores estadísticos	Estrategias medioambientales	Ecoeficiencia institucional
Estrategias medioambientales	Correlación de Spearman	100%	92.33%
	Sig. (bilateral)		3.32%
	Muestra	370	370
Ecoeficiencia institucional	Correlación de Spearman	92.33%	100%
	Sig. (bilateral)	3.32%	
	Muestra	370	370

Interpretación: La correlación o grado de asociación entre las variables es igual a 92.33%; siendo esta estadísticamente alta; lo cual es de gran ayuda en el desarrollo del trabajo realizado.

Además, se tiene un valor de significancia (Sig.), igual a 3.32%, porcentaje que menor al margen de error propuesto del 5.00%, lo que estadísticamente permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Dichos valores no se deben a la casualidad, sino a la lógica y sentido del trabajo realizado.

Se concluye que, si las estrategias medioambientales son adecuadas; entonces, influyen en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Tabla 28

Regresión de las variables de la hipótesis específica b)

Modelo	Coefficiente de Correlación (R)	Coefficiente de Determinación Lineal (R ²)	Coefficiente de correlación lineal corregido (R ² Corregido)	Error típ. de la estimación
1	92.33%	85.25%	71.70%	2.55%

Interpretación: La Tabla de Regresión proporciona el Coeficiente de Determinación Lineal (R cuadrado) igual a 85.25%; lo que explica que la variable independiente, la variable solución de la investigación desarrollada; incide en alto porcentaje en la variable dependiente o variable problema.

Contrastación de la hipótesis específica c)

Hipótesis nula: H₀: Aunque la metodología medioambiental sea formulada técnicamente; sin embargo, **NO** incide en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

En cambio, la hipótesis alternativa es la siguiente:

Hipótesis Alternativa: H1: Si la metodología medioambiental es formulada técnicamente; entonces, incide en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Tabla 29

Correlación entre las variables hipótesis específica c)

VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	INDICADORES ESTADÍSTICOS	METODOLOGÍA MEDIOAMBIENTAL	ECOEFICIENCIA INSTITUCIONAL
Metodología medioambiental	Correlación de Spearman	100%	92.62%
	Sig. (bilateral)		3.45%
	Muestra	370	370
Ecoeficiencia institucional	Correlación de Spearman	92.62%	100%
	Sig. (bilateral)	3.45%	
	Muestra	370	370

Interpretación: La correlación o grado de asociación entre las variables es igual a 92.62%; siendo esta estadísticamente alta; lo cual es de gran ayuda en el desarrollo del trabajo realizado.

Además, se tiene un valor de significancia (Sig.), igual a 3.45%, porcentaje que menor al margen de error propuesto del 5.00%, lo que estadísticamente permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Dichos valores no se deben a la casualidad, sino a la lógica y sentido del trabajo realizado.

Se concluye que, si la metodología medioambiental es formulada técnicamente; entonces, incide en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Tabla 30

Regresión de las variables de la hipótesis específica c)

Modelo	Coefficiente de Correlación (R)	Coefficiente de Determinación Lineal (R ²)	Coefficiente de correlación lineal corregido (R ² Corregido)	Error típ. de la estimación
1	92.62%	85.78%	73.70%	2.65%

Interpretación: La Tabla de Regresión proporciona el Coeficiente de Determinación Lineal (R cuadrado) igual a 85.78%; lo que explica que la variable independiente, la variable solución de la investigación desarrollada; incide en alto porcentaje en la variable dependiente o variable problema.

Contrastación de la hipótesis específica d)

Hipótesis nula: H0: Aunque los estándares medioambientales sean fácilmente alcanzables; sin embargo, **NO** influyen en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

En cambio, la hipótesis alternativa es la siguiente:

Hipótesis Alternativa: H1: Si los estándares medioambientales son fácilmente alcanzables; entonces, influyen en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Tabla 31

Correlación entre las variables hipótesis específica d)

VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	INDICADORES ESTADÍSTICOS	ESTÁNDARES MEDIOAMBIENTALES	ECOEFICIENCIA INSTITUCIONAL
Estándares medioambientales	Correlación de Spearman	100%	92.25%
	Sig. (bilateral)		3.18%
	Muestra	370	370
Ecoeficiencia institucional	Correlación de Spearman	92.25%	100%
	Sig. (bilateral)	3.18%	
	Muestra	370	370

Interpretación: La correlación o grado de asociación entre las variables es igual a 92.25%; siendo esta estadísticamente alta; lo cual es de gran ayuda en el desarrollo del trabajo realizado.

Además, se tiene un valor de significancia (Sig.), igual a 3.18%, porcentaje que menor al margen de error propuesto del 5.00%, lo que estadísticamente permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Dichos valores no se deben a la casualidad, sino a la lógica y sentido del trabajo realizado.

Se concluye que, si los estándares medioambientales son fácilmente alcanzables; entonces, influyen en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Tabla 32

Regresión de las variables de la hipótesis específica d)

Modelo	Coefficiente de Correlación (R)	Coefficiente de Determinación Lineal (R ²)	Coefficiente de correlación lineal corregido (R ² Corregido)	Error típ. de la estimación
1	92.25%	85.10%	74.70%	2.75%

Interpretación: La Tabla de Regresión proporciona el Coeficiente de Determinación Lineal (R cuadrado) igual a 85.10%; lo que explica que la variable independiente, la variable solución de la investigación desarrollada; incide en alto porcentaje en la variable dependiente o variable problema.

Contrastación de la hipótesis específica e)

Hipótesis nula: H0: Aunque la auditoría medioambiental sea técnicamente planeada, ejecutada e informada; sin embargo, **NO** incide en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Hipótesis Alternativa: H1: Si la auditoría medioambiental es técnicamente planeada, ejecutada e informada; entonces, incide en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Tabla 33

Correlación entre las variables de la hipótesis específica e)

VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	INDICADORES ESTADÍSTICOS	AUDITORÍA MEDIOAMBIENTAL	ECOEFICIENCIA INSTITUCIONAL
Auditoría medioambiental	Correlación de Spearman	100%	92.36%
	Sig. (bilateral)		2.15%
	Muestra	370	370
Ecoeficiencia institucional	Correlación de Spearman	92.36%	100%
	Sig. (bilateral)	2.15%	
	Muestra	370	370

Interpretación: La correlación o grado de asociación entre las variables es igual a 92.36%; siendo esta estadísticamente alta; lo cual es de gran ayuda en el desarrollo del trabajo realizado.

Además, se tiene un valor de significancia (Sig.), igual a 2.15%, porcentaje que menor al margen de error propuesto del 5.00%, lo que estadísticamente permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Dichos valores no se deben a la casualidad, sino a la lógica y sentido del trabajo realizado. Se concluye que, si la auditoría medioambiental es técnicamente planeada, ejecutada e informada; entonces, incide en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Tabla 34

Regresión de las variables de la hipótesis específica e)

Modelo	Coefficiente de Correlación (R)	Coefficiente de Determinación Lineal (R ²)	Coefficiente de correlación lineal corregido (R ² Corregido)	Error típ. de la estimación
1	92.36%	85.30%	76.50%	2.35%

Interpretación: La Tabla de Regresión proporciona el Coeficiente de Determinación Lineal (R^2) igual a 85.30%; lo que explica que la variable independiente, la variable solución de la investigación desarrollada; incide en alto porcentaje en la variable dependiente o variable problema.

Discusión

Para determinar la influencia de la gestión medioambiental en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; se tiene que el 83% de los encuestados acepta que la gestión ambiental debe tener políticas, estrategias, metodología, estándares y evaluarse mediante la auditoría ambiental de los Hospitales del Seguro Social de Salud. Este resultado es similar al 84% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Huasasquiche (2018). Ambos resultados son altos y favorecen el modelo de investigación desarrollado.

Para determinar la influencia de la gestión medioambiental en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; se tiene que el El 83% de los encuestados acepta que la ecoeficiencia institucional es el conjunto de medidas para el buen uso de los recursos y en defensa del medioambiente de los Hospitales del Seguro Social de Salud. Este resultado es similar al 84% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Villafana (2017). Ambos resultados son altos y favorecen el modelo de investigación desarrollado. Asimismo se tiene el trabajo De Oliveira et al. (2018) que en un trabajo similar obtuvo el 87% en favor de trabajar por la ecoeficiencia en las empresas. De este modo el resultado del trabajo realizado como este resulta altos y favorecen el modelo de investigación desarrollada.

Conclusiones

En general se ha determinado la influencia de la gestión ambiental en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; mediante las políticas ambientales; estrategias ambientales; metodología ambiental; estándares ambientales y la auditoría ambiental.

Específicamente se ha establecido la incidencia de las políticas ambientales en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; mediante grandes lineamientos ambientales.

Asimismo se ha determinado la influencia de las estrategias ambientales en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; mediante el beneficio de los recursos económicos.

También se ha establecido la incidencia de la metodología ambiental en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; mediante el establecimiento de fases sobre el medioambiente.

Asimismo se ha determinado la influencia de los estándares ambientales en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; mediante el logro de indicadores ambientales; y, se ha establecido la incidencia de la auditoría ambiental en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud; mediante un examen al medioambiente.

Recomendaciones

En general se recomienda a los directivos y funcionarios tener en cuenta que si la gestión ambiental es adecuadamente sistematizada; entontes, influye en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Asimismo, específicamente se recomienda a los directivos y funcionarios tener en cuenta que si las políticas ambientales son los grandes lineamientos; entontes, inciden en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

También se recomienda a los directivos y funcionarios tener en cuenta que si las estrategias ambientales son adecuadas; entonces, influyen en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Asimismo se recomienda a los directivos y funcionarios tener en cuenta que si la metodología ambiental es formulada técnicamente; entonces, incide en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

También se recomienda a los directivos y funcionarios tener en cuenta que si los estándares ambientales son fácilmente alcanzables; entonces, influyen en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud y tener en cuenta que si la auditoría ambiental es técnicamente planeada, ejecutada e informada; entonces, incide en la ecoeficiencia institucional de los Hospitales del Sector Salud.

Referencias

- Arévalo, M. y Ortega, A. (2015). *Gestión ambiental. ISO*. <https://www.nueva-iso-14001.com/2015/05/iso-14001-principios-y-fundamentos-de-la-gestion-ambiental/>
- Bolzan de Campos, C. (2018). *Sistemas de gestión ambiental y comportamiento proambiental de trabajadores fuera de la empresa: aproximación de una muestra brasileña* [Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona]. TDX. <https://www.tesisenred.net/handle/10803/2675#page=1>
- Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (2019). Ecoeficiencia. <https://www.wbcsd.org/Overview/About-us>
- De Oliveira, M., Lucas, J., Silveira, R. y Días, S. (2018). Determinantes del desempeño de ecoeficiencia corporativa y la creación de valor a las empresas brasileñas. **Revista Universo Contábil**, 14(4), 137-159. <https://search.proquest.com/central/docview/2253690030/b3b887e433a84bbbpg/1?accountid=40045>
- Díaz, G. (2019). *Factores determinantes de la gestión ecoeficiente de los residuos urbanos (GERU) en Cataluña: Una aproximación institucional* [Tesis Doctoral, Universidad de Barcelona]. TDX. https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/1491/gdv_tesis.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Figuroa, R. (2017). *Salud infantil y conservación: El caso de la Micro Red de Salud Villa y el Refugio de Vida Silvestre Los Pantanos de Villa, Chorrillos* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9610/figuroa_vasquez_salud_infantil_y_conservacion_el_caso_de_la_microred_de_salud_villa_y_el_refugio_de_vida_silvestre.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Galindo, A. (2017). *Establecimiento de las bases administrativas para la gestión ambiental en la Empresa Gráficas Buda Ltda* [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira]. Repositorio UTP. <http://recursosbiblioteca.utp.edu.co/tesisd/textoyanexos/333715G158.pdf>

- Gonzales, S. (2018). *Eficiencia de los sistemas de gestión documental para el cuidado del medio ambiente y el nivel de reducción del uso de papel en la Municipalidad Provincial del Callao* [Tesis Doctoral, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio UIGV. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3231/tesis_docto.me_di.ambient_santiago%20ra%20c3%20bal%20gonzales%20s%20a%20lnchez.pdf?sequence=2&isallowed=y
- Huwasquiche, M. (2018). *Gestión ambiental y desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Pueblo Nuevo en el año 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/27522/huwasquiche_am.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Jaimes, L. (2019). *Estimación de la huella ecológica de la universidad peruana unión* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14862/jaimes_gutierrez_estimacion_de_la_huella_ecologica_de_la_universidad_peruana_union.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Leal, J. (2015). *Ecoeficiencia: marco de análisis, indicadores y experiencias*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Manzano, C. (2017). *Evaluación del impacto de sistemas de gestión ambiental en instituciones de educación superior certificadas con ISO 14001* [Tesis Doctoral, Universidad de Barcelona]. TDX. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/461711/clmj_tesis.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Méndez, V. (2018). *Modelo de gestión ambiental óptimo para el Distrito de Lurigancho – Chosica, para la adaptación al cambio climático en cumplimiento de la meta N° 4 de AICHI* [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porras]. Repositorio USMP. http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/3707/1/mendez_tv_s.pdf

- Ministerio del Ambiente [MINAM]. (2019). *Guía para la ecoeficiencia de las empresas*.
http://www.minam.gob.pe/calidadambiental/wp-content/uploads/sites/22/2013/10/guia_de_ecoeficiencia_para_empresas.pdf
- Olivo, J. (2017). *La Evaluación de Impacto Ambiental en México desde la Perspectiva de la Unión Europea: Aplicación al proyecto de Variante de Circunvalación de la Carretera México a Veracruz a su paso por la Ciudad de Xalapa* [Tesis Doctoral, Universidad de Alcalá]. <https://core.ac.uk/download/pdf/58909674.pdf>
- Oré, L. (2016). *Gestión y manejo de residuos sólidos domiciliarios para las Comunidades Nativas en la Cuenca del Río Tambo, Distrito de Río Tambo – Satipo* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo]. Repositorio UNCP.
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/uncp/4579/ore%20c..pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Portal Iso Tolls (2019). *Sistema de Gestión Medio Ambiental*.
<https://www.isotools.org/normas/medio-ambiente/>
- Rodriguez, J. (2015). *Certificación ISO 1400 ¿Por qué?* Virtual Pro, (39).
<https://www.virtualpro.co/revista/gestion-ambiental/8>
- Presidencia del Consejo de Ministros [PCM] (2019). *Guía de ecoeficiencia*.
http://hera.pcm.gob.pe/ecoeficiencia/wp-content/uploads/2019/07/guiadeecoeficiencia_2016.pdf
- Rodríguez, R. (2019). *Contribución a la Gestión ambiental mediante la determinación de las concentraciones de metales pesados en el contexto de las producciones agrícolas urbanas en la ciudad de Santa Clara* [Tesis de Maestría, Universidad Central Marta Abreu de Las Villas]. Repositorio UCLV.
<http://dspace.uclv.edu.cu/bitstream/handle/123456789/3670/rosabel%20rodr%c3%adguez%20rojas.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Sánchez, N. (2018). *Fundamentos de los Sistemas de Gestión Ambiental*. Bureau Veritas.
<https://blogbvelearning.wordpress.com/2014/12/09/fundamentos-de-los-sistemas-de-gestion-ambiental/>

Santana, C. y Aguilera, R. (2017). *Fundamentos de la gestión ambiental*. Universidad ECOTEC.

<https://ecotec.edu.ec/content/uploads/2017/09/investigacion/libros/fundamentos-gestion-ambiental.pdf>

Sarmiento, A. y Masías, A. (2017). *Propuesta de un modelo de éxito de gestión ambiental para que las medianas empresas del sector plásticos de lima metropolitana alcancen la sostenibilidad y competitividad basado en la consolidación de sus buenas prácticas y en el modelo de la ISO 14001* [Tesis de Título Profesional, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio UPC.

https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621540/masias_t_a%20y%20sarmiento_r_a.pdf?sequence=5&isallowed=y

Seguro Social de Salud (2019). *EsSalud aprueba nuevo Código de Ética y Política Anticorrupción*. Recuperada de: <http://www.essalud.gob.pe/essalud-aprueba-nuevo-codigo-de-etica-y-politica-anticorrupcion/>

Seguro Social de Salud [ESSALUD]. (2019). *EsSalud aprueba nuevo Código de Ética y Política Anticorrupción*. <http://www.essalud.gob.pe/essalud-aprueba-nuevo-codigo-de-etica-y-politica-anticorrupcion/>

Seguro Social de Salud (2019). *Información institucional*. http://www.essalud.gob.pe/transparencia/inf_monitoreo_eval_planes_politicas/Inf_de_Eval_PEI_2017-2021_ano2017.pdf

Vargas, F. (2017). *Gestión Ambiental del Manejo de Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos provenientes de la comercialización en Tiendas por Departamento* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9107>

Villafana, G. (2017). *La ecoeficiencia en el reciclaje de residuos sólidos en las empresas hoteleras de la ciudad de La Paz, B.C.S. en el marco de la responsabilidad social empresarial* [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Baja California Sur]. Repositorio UABCS. <http://rep.uabcs.mx/handle/23080/287>

Financiamiento de la investigación

Con recursos propios.

Declaración de intereses

Declaro no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado

El estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Derechos de uso

Copyright© 2023 por **Dante Virgilio Santa Cruz-Agüero,**
Domingo Hernandez-Celis



Este texto está protegido por la [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de atribución: usted debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.