

Transformando la Escritura

Estrategias de Aprendizaje
para Estudiantes de
Educación Superior

*Manuel Carlos Estela Silva,
Tesoro Yomar Pérez Díaz*

 **IDEOS**
Centro de Investigación
y Producción Científica



Transformando la escritura

Estrategias de aprendizaje para estudiantes de
educación superior

Editor



**Transformando la escritura: Estrategias de aprendizaje para
estudiantes de educación superior**

Manuel Carlos Estela Silva, Tesoro Yomar Pérez Díaz

Editado por

CENTRO DE INVESTIGACIÓN & PRODUCCIÓN CIENTÍFICA
IDEOS E.I.R.L

Dirección: Calle Teruel 292, Miraflores, Lima, Perú.

RUC: 20606452153

Primera edición digital, Agosto 2024

Libro electrónico disponible en www.tecnohumanismo.online

ISBN: 978-612-49708-2-5

Registro de Depósito legal N°: 2024-06320

ISBN: 978-612-49708-2-5



Manuel Carlos Estela Silva

 <https://orcid.org/0000-0002-0350-9502>
mestela27@hotmail.com

IESPP Toribio Rodríguez de Mendoza de Chachapoyas, Amazonas – Perú

Tesoro Yomar Pérez Díaz

 <https://orcid.org/0000-0002-5439-4936>
yomip55@hotmail.com

Institución Educativa N° 001 “Niño Jesús de Paga” – Perú

Este libro científico se ha originado de la tesis de maestría denominada:

**“ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE PARA MEJORAR LA
PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN SUPERIOR, CHACHAPOYAS”**

Presentada por Manuel Carlos Estela Silva para optar el Grado de Doctor en
Educación en la Universidad César Vallejo, Trujillo - Perú el año 2023.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/116434>

Dedicatoria

A mis hijos Brayan, Anjhelo, Arnol y a mi esposa Yomar, quienes con su apoyo hicieron que mi sueño de seguir adelante se cristalice.

A mis padres Tomás y Marina, que Dios bendiga, por haberme conducido por el sendero de la verdad.

A ellos, con eterna gratitud

Agradecimiento

A las autoridades de la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de realizar mis estudios de postgrado. Además, a todos los docentes que aportaron en mi formación profesional durante los estudios de Doctorado Educación.

Al director de un Instituto de Educación Superior de la provincia de Chachapoyas, Mg. José Mercedes Santillán Salazar, por su invaluable apoyo y facilidades prestadas para la realización de la presente investigación.

A los estudiantes de la Carrera de Comunicación del I Ciclo que conformaron el grupo experimental y a los discentes de la Carrera de Idiomas: Inglés que integraron el grupo Control. Además, a las estudiantes de la Carrera de Educación inicial, las mismas que participaron en la prueba piloto para la validez del instrumento.

Al Dr. Erick Carlo Figueroa Coronado, por su orientación eficiente en la construcción del trabajo de investigación.

Índice

Dedicatoria.....	3
Agradecimiento	4
Introducción	8
CAPÍTULO 1.....	11
1.1 La importancia de la escritura en el ámbito académico	17
1.2 Retos actuales en la producción escrita de los estudiantes	17
1.2.1 Desconexión entre el lenguaje académico y el lenguaje cotidiano	18
1.2.2 Escasa planificación y estructura en la escritura.....	18
1.2.3 Dificultades con la argumentación y el análisis crítico	18
1.2.4 Impacto de las herramientas digitales en la calidad de la escritura	18
1.2.5 Problemas con la revisión y la autoevaluación.....	19
1.3 Objetivos y enfoque de la investigación	19
1.4 Metodología aplicada en el estudio	20
CAPÍTULO 2.....	23
2.1. Teorías contemporáneas sobre la escritura académica.....	24
2.2. Estrategias de aprendizaje y su influencia en la producción escrita.....	25
2.3. Análisis de investigaciones previas sobre escritura en educación superior	27
2.4. Enfoques pedagógicos para la enseñanza de la escritura	41
2.4.1. El Enfoque Basado en la Estrategia	41
2.4.2. El Enfoque Procesal.....	41
2.4.3. El Enfoque Basado en el Género.....	42
2.4.4. El Enfoque Constructivista	42

2.4.5. El Enfoque de Enseñanza Directa.....	42
CAPÍTULO 3.....	44
3.1. Diseño de la investigación educativa	45
3.2. Selección de la población y muestra.....	47
3.3. Instrumentos y técnicas para la recolección de datos	50
3.4. Análisis de datos y procedimientos metodológicos	51
3.5. Consideraciones éticas en el proceso investigativo.....	53
CAPÍTULO 4.....	55
4.1. Descripción de resultados.....	55
4.1.1. Resultados del nivel de producción de textos	56
4.1.2. Resultados del pretest y postest en la dimensión adecúa.....	58
4.1.3. Resultados del pretest y postest en la dimensión escribe.....	60
4.1.4. Resultados del pretest y postest en la dimensión evalúa	61
4.1.5. Prueba de normalidad	63
4.1.6. Resumen contrastación de hipótesis	63
CAPÍTULO 5.....	65
5.1. Interpretación y discusión de los hallazgos.....	65
5.2. Comparación con estudios y teorías previas	73
5.3. Implicaciones pedagógicas para la enseñanza de la escritura.....	74
5.4. Limitaciones del estudio y áreas de mejora.....	76
CAPÍTULO 6.....	78
6.1. Principales conclusiones y aprendizajes	79
6.2. Recomendaciones para la práctica educativa	80
6.3. Perspectivas y propuestas para futuras investigaciones	81
CAPÍTULO 7.....	84
7.1. Desarrollo de estrategias efectivas para la enseñanza de la escritura.....	87

7.2. Implementación práctica en el aula de clases	90
7.3. Guía para docentes: Aplicación de las estrategias.....	93
7.4. Evaluación y retroalimentación para la mejora continua.....	96
REFERENCIAS.....	100

Introducción

La escritura es una habilidad fundamental en la educación superior, y su dominio puede marcar la diferencia en la formación académica y profesional de los estudiantes. Sin embargo, no todos los estudiantes llegan a este nivel con las mismas competencias, y muchos enfrentan desafíos significativos al intentar producir textos que cumplan con los estándares exigidos. Es en este contexto que surge la necesidad de implementar estrategias de aprendizaje que no solo faciliten la escritura, sino que también potencien la capacidad de los estudiantes para expresarse de manera clara, coherente y persuasiva.

El libro *Transformando la Escritura: Estrategias de Aprendizaje para Estudiantes de Educación Superior* nace del interés por explorar y demostrar la eficacia de ciertas estrategias de aprendizaje en la mejora de la producción de textos en estudiantes del primer ciclo de un Instituto de Educación Superior en Chachapoyas. A lo largo de este trabajo, se analiza cómo la aplicación de técnicas específicas, basadas en diferentes tipos de textos, puede transformar la habilidad de los estudiantes para escribir, llevándolos a alcanzar un nivel superior en su desempeño académico.

Utilizando un diseño cuasi experimental con un enfoque cuantitativo, la investigación que sustenta este libro se desarrolló con una muestra de 80 estudiantes, seleccionados de una población de 120. Los instrumentos empleados, como la lista de cotejos y las pruebas escritas, permitieron no solo medir las actitudes y niveles de escritura de los estudiantes, sino también observar los cambios ocurridos tras la implementación de las estrategias de aprendizaje.

Los resultados, obtenidos mediante la prueba de hipótesis de muestras independientes utilizando la U de Mann-Whitney, revelan una diferencia significativa en el grupo experimental, evidenciando que las estrategias aplicadas lograron un impacto positivo en la producción de textos. Estas estrategias, que incluyen el uso de textos de testimonio, opinión, silogísticos, argumentativos y dialécticos, fueron determinantes para elevar el nivel de escritura en los estudiantes que participaron en el experimento.

Este libro no solo presenta los hallazgos de dicha investigación, sino que también ofrece una guía práctica para educadores interesados en implementar métodos efectivos para mejorar la escritura de sus alumnos. *Transformando la Escritura* es, en esencia, una invitación a

repensar y renovar las estrategias pedagógicas con el objetivo de formar escritores más competentes y seguros de sí mismos en el ámbito académico.

En la introducción de este estudio, se abordarán los desafíos que presenta la escritura en la educación superior, destacando su importancia en el ámbito académico y los retos actuales que enfrentan los estudiantes en la producción escrita. Este primer capítulo servirá como marco para comprender el contexto en el que se desarrolla la investigación, estableciendo los objetivos y el enfoque del estudio, así como la metodología aplicada para su desarrollo.

El segundo capítulo profundizará en la fundamentación teórica que sustenta la investigación, explorando teorías contemporáneas sobre la escritura académica y analizando estrategias de aprendizaje que influyen en la producción escrita. Además, se realizará un análisis de investigaciones previas en el ámbito de la educación superior y se presentarán enfoques pedagógicos relevantes para la enseñanza de la escritura.

El tercer capítulo se centrará en las estrategias de aprendizaje para la escritura, abarcando el diseño de la investigación educativa y la selección de la población y muestra. Se detallarán los instrumentos y técnicas utilizados para la recolección de datos, así como los procedimientos metodológicos aplicados para su análisis. También se abordarán las consideraciones éticas que se tuvieron en cuenta durante el proceso investigativo.

En el cuarto capítulo, se presentarán los resultados del análisis de datos, destacando la comparación entre los grupos de estudio y control, y evaluando el impacto de las estrategias implementadas en la mejora de la escritura de los estudiantes. Este capítulo incluirá casos y ejemplos que ilustran la transformación en la escritura de los estudiantes como resultado de las intervenciones aplicadas.

El quinto capítulo ofrecerá una reflexión sobre los hallazgos obtenidos, interpretando los resultados y discutiendo su relevancia en el contexto de estudios y teorías previas. Se explorarán las implicaciones pedagógicas de estos hallazgos para la enseñanza de la escritura, y se discutirán las limitaciones del estudio, así como las áreas de mejora identificadas.

El sexto capítulo sintetizará las principales conclusiones del estudio y los aprendizajes derivados de la investigación. Se ofrecerán recomendaciones para la práctica educativa y se

discutirán las perspectivas y propuestas para futuras investigaciones en el campo de la escritura académica.

Finalmente, el séptimo capítulo propondrá una intervención específica para la transformación continua de la escritura académica. Se desarrollarán estrategias efectivas para la enseñanza de la escritura y se propondrán formas de implementación práctica en el aula. Este capítulo servirá como una guía para docentes, enfocándose en la aplicación de las estrategias y en la evaluación y retroalimentación necesarias para garantizar una mejora continua en las prácticas de escritura.

Además de los capítulos principales, se incluirán referencias bibliográficas y anexos que complementarán y apoyarán la investigación realizada.

CAPÍTULO 1

LA ESCRITURA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: UN DESAFÍO EN TRANSFORMACIÓN

La escritura en la educación superior se presenta como una herramienta fundamental para el desarrollo académico y profesional de los estudiantes. Sin embargo, en un mundo cada vez más globalizado y tecnológico, este proceso se enfrenta a constantes desafíos que demandan una transformación tanto en las metodologías de enseñanza como en las habilidades requeridas por los alumnos. Este capítulo explora cómo la escritura, lejos de ser una competencia estática, evoluciona y se adapta a las nuevas exigencias del entorno académico, abriendo caminos hacia una educación más inclusiva, crítica y dinámica.

La escritura es una habilidad esencial que involucra el uso adecuado del lenguaje para construir significado y comunicar ideas de manera efectiva. Este proceso no solo requiere una comprensión profunda del contenido, sino también la capacidad de transmitir esos conceptos de manera clara y coherente a los receptores. Es una actividad reflexiva que implica la valoración y revisión constante de la expresión, con el objetivo de garantizar que las ideas sean comunicadas de manera creativa y responsable a diferentes grupos sociales.

A nivel internacional, el dominio de la escritura presenta desafíos significativos. Un estudio realizado por Cabrera-González et al. (2019) en La Habana, Cuba, reveló que los estudiantes carecen de una base formativa sólida en lo que respecta a la escritura. Este déficit formativo se traduce en un desconocimiento de los mecanismos necesarios para resolver tareas profesionales que requieren habilidades escritas avanzadas.

En Colombia, la situación es igualmente preocupante. Calle-Álvarez y Chaverra-Fernández (2020) señalan que el problema de la escritura es integral, ya que no solo se manifiesta en la comunicación, sino también en diversas áreas del conocimiento. Estos autores también mencionan que muchos profesores carecen de estrategias efectivas para incentivar y mejorar el proceso de escritura en sus estudiantes. Esto incluye las etapas de planificación, producción y evaluación de textos escritos.

En relación a los problemas específicos de la escritura en Colombia, Cuevas et al. (2019) subrayan que los estudiantes enfrentan dificultades en la construcción de enunciados, presentan una estructura sintáctica deficiente en términos de cohesión y coherencia, y muestran un desconocimiento generalizado en el uso adecuado de los signos de puntuación. Estos problemas son indicativos de una formación insuficiente en las habilidades escritas, lo que limita la capacidad de los estudiantes para comunicarse de manera efectiva y cumplir con las demandas de su formación profesional.

En el contexto nacional, Ortiz (2021) afirma que los estudiantes de un instituto de la región de Jaén presentan serias dificultades en la organización de sus ideas, así como en la adecuación al tipo de texto que están desarrollando. Estas deficiencias también se reflejan en el uso inadecuado de la acentuación y puntuación, así como en la falta de organización adecuada de los párrafos. Estas dificultades no solo obstaculizan la claridad del mensaje que los estudiantes intentan transmitir, sino que también afectan la cohesión general de sus escritos, haciendo que la comunicación escrita sea menos efectiva.

Por otro lado, Vargas (2019) señala que los estudiantes evaluados en Junín carecían de una orientación adecuada en cuanto a la estructura de sus escritos. Este desorden se manifiesta en la secuencia de ideas, las cuales no siguen un orden lógico. Además, los estudiantes desconocen elementos fundamentales en la planificación de un texto, como la elección del tema, la identificación del destinatario y el propósito de la escritura. Estas carencias son evidentes al momento de textualizar, donde se observan debilidades significativas en la escritura, especialmente en el orden de las ideas, la construcción de argumentos y la formulación de conclusiones coherentes.

De manera similar, Alvarado-Pino (2019) observa que los estudiantes de un instituto en Piura enfrentan problemas al intentar construir información relevante, particularmente en lo que respecta a la identificación de ideas principales y complementarias. Los textos analizados por este autor no alcanzan un nivel adecuado de cohesión, ya que no se evidencia un uso pertinente de conectores y elipsis, herramientas esenciales para lograr una fluidez en la comunicación escrita. La ausencia de estos elementos no solo afecta la coherencia interna del texto, sino que también dificulta la comprensión del mensaje por parte del lector.

Asimismo, Canchanya (2020) destaca que los estudiantes de un instituto en Lima tienen dificultades en la producción escrita debido a varios factores. Entre ellos, se encuentra

el exíguo hábito de la lectura, el uso insuficiente de la tecnología y el empleo de metodologías tradicionales que no fomentan un aprendizaje activo y significativo. Además, la falta de actualización en los métodos de enseñanza por parte de los formadores contribuye a que los estudiantes tengan un conocimiento limitado de las estructuras discursivas de los diversos tipos de textos. Esto se traduce en problemas al construir el mensaje y transmitirlo al receptor de manera clara y efectiva a través del código escrito.

Finalmente, Veliz (2020) argumenta que uno de los principales problemas en la escritura de los estudiantes está determinado por la escasa motivación que tienen hacia la producción escrita. La escritura y la reescritura se perciben como meros procesos de cumplimiento, en lugar de oportunidades para desarrollar habilidades críticas y creativas. La falta de estrategias pertinentes para abordar estas tareas resulta en la realización de actividades repetitivas y mecánicas, donde se deja de lado la autonomía del estudiante, la reflexión y la orientación formativa a través de la metacognición. Este enfoque limitado no solo impide el desarrollo integral de las competencias escritas, sino que también reduce el interés y la motivación por mejorar en esta área fundamental del aprendizaje.

La situación expuesta en los ámbitos anteriormente mencionados se refleja claramente en los estudiantes del primer ciclo de un Instituto de Educación Superior en Chachapoyas. Durante la ejecución de las tareas pedagógicas y la valoración de los exámenes prácticos, se ha evidenciado que estos estudiantes enfrentan serias dificultades en varios aspectos de la escritura. Específicamente, muestran problemas para adaptar los textos a las distintas situaciones comunicativas que se les presentan, lo que incluye la incapacidad para mantener un registro formal adecuado en sus escritos. Además, presentan deficiencias en la coherencia y cohesión de sus textos, lo que dificulta el establecimiento de relaciones lógicas entre las ideas que exponen. Otro aspecto crítico es el uso inadecuado de referentes y conectores, así como un manejo deficiente de los recursos ortográficos, lo cual agrava la calidad general de sus producciones escritas.

Ante esta problemática de bajo nivel textual entre los discentes, se consideró necesario buscar alternativas que pudieran mejorar sus habilidades de escritura. Como una posible solución, se formuló la aplicación de estrategias de aprendizaje específicas con el fin de mejorar las competencias textuales del grupo de estudio. La implementación de estas estrategias tiene como objetivo principal lograr que los estudiantes obtengan mejores

resultados en sus habilidades de escritura, lo que se espera se traduzca en una mejora sustancial en la valoración de sus producciones textuales.

En este contexto, se planteó una interrogante central que guiaría la investigación: ¿De qué forma la aplicación de estrategias de aprendizaje puede mejorar la producción de textos en los estudiantes del primer ciclo de un Instituto de Educación Superior en Chachapoyas durante el año 2022? Esta pregunta busca no solo identificar la efectividad de las estrategias propuestas, sino también entender cómo estas pueden ser aplicadas de manera óptima para obtener los mejores resultados posibles en el desarrollo de habilidades escriturales entre los estudiantes.

Este libro encuentra su justificación en la contribución que realiza al desarrollo de nuevos modelos educativos, diseñados para respaldar la implementación de estrategias innovadoras y eficaces. Estas estrategias buscan mejorar la creación escrita entre los estudiantes de educación superior, un aspecto fundamental en su formación. Al estar basadas en enfoques teóricos actualizados, estas estrategias no solo son novedosas, sino que ofrecen a los formadores herramientas concretas para optimizar sus prácticas pedagógicas y metodológicas, con el objetivo de obtener mejores resultados en el aula. Esta justificación teórica no solo expande el campo de estudio, sino que también abre la puerta a futuras investigaciones que pueden continuar enriqueciendo este ámbito.

Desde una perspectiva práctica, las estrategias propuestas en este libro son fácilmente adaptables y aplicables por los educadores en sus contextos específicos. Esto permite que los formadores las integren en su día a día, mejorando de manera tangible la enseñanza y, como consecuencia, el rendimiento académico de sus estudiantes en la producción escrita. La puesta en práctica de estas estrategias no solo tiene un impacto positivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que también contribuye al desarrollo de competencias clave en los estudiantes, preparándolos para enfrentar con éxito los retos académicos y profesionales que se les presenten.

En cuanto al aspecto metodológico, el instrumento diseñado y utilizado en esta investigación se convierte en una herramienta valiosa para otros investigadores interesados en explorar temas relacionados con la adecuación, escritura y evaluación en el ámbito educativo. Este instrumento, al haber sido validado y probado en el presente libro, puede ser adaptado y aplicado en diferentes investigaciones, permitiendo así la comparación de

resultados y la acumulación de conocimientos en el campo de la didáctica de la escritura. La solidez metodológica del libro garantiza no solo la fiabilidad de los resultados obtenidos, sino también la posibilidad de replicar la investigación en distintos contextos educativos.

En el marco de la responsabilidad social universitaria (RSU), este libro ha demostrado cómo es posible potenciar habilidades y desarrollar identidades en los estudiantes, aprovechando al máximo las oportunidades que les brinda su entorno. A través de la implementación de textos que abordan la problemática de la contaminación ambiental en la provincia de Chachapoyas, se ha fomentado una mayor conciencia ambiental y un compromiso social significativo entre los estudiantes. Este enfoque no solo enriquece la formación académica, sino que también fortalece el vínculo entre la universidad y la comunidad, promoviendo un aprendizaje que trasciende las aulas y tiene un impacto real en la sociedad.

Finalmente, desde una perspectiva epistemológica, este libro ha puesto un énfasis especial en la construcción del aprendizaje a partir del contexto, utilizando el pensamiento complejo como un eje central. Este enfoque tiene en cuenta las características, necesidades y procesos que acompañan al aprendizaje horizontal, promoviendo la interdisciplinariedad y el diálogo de saberes. Al interconectar diferentes formas de conocimiento y valorar la sabiduría inherente al entorno, se fomenta un aprendizaje más completo e integrador, que reconoce y celebra la importancia de los contextos locales y las diversas perspectivas en la construcción del conocimiento.

El propósito principal de este estudio fue evaluar el nivel de producción de textos en los estudiantes del primer ciclo de un Instituto de Educación Superior en Chachapoyas, mediante la implementación de estrategias de aprendizaje. El enfoque se centró en comprender cómo estas estrategias impactan la capacidad de los estudiantes para producir textos de calidad, considerando diferentes dimensiones del proceso de escritura.

Para lograr este objetivo, se establecieron tres metas específicas. La primera fue identificar el nivel de producción de textos en la dimensión de adecuación, es decir, cómo los estudiantes ajustan su escritura a las normas y contextos requeridos. La segunda meta se enfocó en la dimensión de escritura, evaluando la capacidad de los estudiantes para generar contenido escrito que cumpla con los estándares de coherencia, cohesión y fluidez. Finalmente, se buscó identificar el nivel de producción de textos en la dimensión de

evaluación, analizando la habilidad de los estudiantes para revisar y corregir sus propios textos, asegurando la calidad final del producto escrito.

Estas metas específicas permiten un análisis integral del proceso de producción de textos, abordando tanto la capacidad de los estudiantes para seguir normas establecidas como su habilidad para generar y perfeccionar su escritura. En conjunto, estos objetivos proporcionan una visión detallada del impacto de las estrategias de aprendizaje en el desarrollo de competencias escritas en estudiantes del primer ciclo en el contexto de la educación superior en Chachapoyas.

La hipótesis afirmativa formulada sostiene que la aplicación de estrategias de aprendizaje mejoró de manera significativa la producción de textos en los estudiantes del I ciclo de un Instituto de Educación Superior en Chachapoyas. Esta hipótesis general apunta a que la implementación de dichas estrategias ha tenido un impacto positivo en el desarrollo de las habilidades de escritura en este grupo de estudiantes.

Además, se plantearon hipótesis específicas para abordar distintos aspectos de la producción de textos. La primera hipótesis específica (H1) propone que la aplicación de estrategias de aprendizaje mejoró el nivel de producción de textos en la dimensión de adecuación. Esto implica que los estudiantes han aprendido a adaptar mejor sus escritos al contexto, tema y propósito comunicativo, logrando una mayor coherencia y pertinencia en sus textos.

La segunda hipótesis específica (H2) sugiere que la aplicación de estas estrategias también ha mejorado la capacidad de escritura en términos de estructura y contenido. Esto se refiere a la habilidad de los estudiantes para organizar sus ideas de manera clara y lógica, siguiendo una secuencia coherente y utilizando los recursos lingüísticos de manera adecuada para expresar sus pensamientos de manera efectiva.

Finalmente, la tercera hipótesis específica (H3) se enfoca en la dimensión de evaluación, planteando que la aplicación de estrategias de aprendizaje ha fortalecido la capacidad de los estudiantes para revisar y evaluar críticamente sus propios textos. Esto incluye la identificación de errores, la corrección de los mismos y la mejora continua de sus escritos a través de la autoevaluación y la reflexión sobre su proceso de escritura.

En conjunto, estas hipótesis buscan demostrar que el uso de estrategias de aprendizaje no solo mejora la producción de textos de manera global, sino que también impacta en aspectos clave del proceso de escritura, como la adecuación, la estructura y la capacidad de autoevaluación de los estudiantes.

1.1 La importancia de la escritura en el ámbito académico

La escritura en el ámbito académico es una herramienta esencial para la comunicación y el avance del conocimiento. A través de la escritura, los estudiantes y académicos pueden expresar ideas complejas y argumentar de manera lógica, presentando sus investigaciones de manera clara y coherente. Este proceso no solo facilita el intercambio de información, sino que también fomenta la crítica y el debate constructivo, elementos fundamentales para el progreso en cualquier disciplina.

La escritura académica también juega un papel crucial en el desarrollo del pensamiento crítico y analítico. Al redactar ensayos, investigaciones y otros documentos académicos, los individuos aprenden a organizar sus pensamientos de manera efectiva, a apoyar sus argumentos con evidencia sólida y a considerar diversas perspectivas. Este ejercicio no solo mejora la capacidad de comunicar ideas, sino que también fortalece la comprensión profunda del tema en cuestión, promoviendo un análisis más riguroso y reflexivo.

Además, la escritura en el ámbito académico es vital para la documentación y preservación del conocimiento. Los textos académicos se convierten en registros permanentes de descubrimientos, teorías y debates, que pueden ser consultados y desarrollados por futuras generaciones. De este modo, la escritura no solo actúa como un medio de transmisión de conocimientos, sino que también desempeña un papel crucial en la evolución y consolidación del saber a lo largo del tiempo, asegurando que el conocimiento acumulado no se pierda y pueda ser construido de manera continua.

1.2 Retos actuales en la producción escrita de los estudiantes

En el ámbito educativo actual, los estudiantes enfrentan una serie de desafíos significativos en su capacidad para producir textos efectivos. Estos retos no solo reflejan la evolución de las herramientas y métodos pedagógicos, sino también el impacto de los cambios culturales y tecnológicos en los procesos de aprendizaje. A continuación,

exploramos algunos de los principales problemas que afectan la producción escrita de los estudiantes en el contexto contemporáneo.

1.2.1 Desconexión entre el lenguaje académico y el lenguaje cotidiano

Uno de los principales retos es la brecha entre el lenguaje que los estudiantes utilizan en su vida diaria y el lenguaje requerido en contextos académicos. Con la omnipresencia de las redes sociales y la comunicación instantánea, los jóvenes tienden a desarrollar un estilo de escritura más informal, lleno de abreviaturas y emoticonos. Esta informalidad a menudo se traduce en dificultades cuando se enfrentan a tareas que exigen una mayor precisión y rigor en el lenguaje académico.

1.2.2 Escasa planificación y estructura en la escritura

Muchos estudiantes tienen problemas para planificar y estructurar sus escritos de manera efectiva. La falta de habilidades en la organización de ideas y la creación de un esquema coherente puede resultar en textos desorganizados y difíciles de seguir. Este problema se agrava cuando los estudiantes no están acostumbrados a realizar borradores y revisiones, lo que limita su capacidad para producir textos claros y bien estructurados.

1.2.3 Dificultades con la argumentación y el análisis crítico

La capacidad para desarrollar argumentos sólidos y realizar un análisis crítico es fundamental en la producción escrita, pero muchos estudiantes luchan con estas habilidades. A menudo, les resulta difícil formular y defender una tesis clara, así como proporcionar evidencias y ejemplos que respalden sus puntos de vista. Esto puede ser resultado de una falta de práctica en la construcción de argumentos y en el pensamiento crítico durante sus estudios previos.

1.2.4 Impacto de las herramientas digitales en la calidad de la escritura

Las herramientas digitales, aunque valiosas, también presentan desafíos. El uso excesivo de correctores automáticos y otras ayudas tecnológicas puede llevar a una dependencia que perjudica el desarrollo de habilidades fundamentales de escritura. Además, la rapidez de las interacciones digitales puede fomentar una escritura apresurada y menos reflexiva, afectando la calidad del contenido.

1.2.5 Problemas con la revisión y la autoevaluación

La capacidad de revisar y autoevaluar el propio trabajo es crucial para la mejora continua en la escritura. Sin embargo, muchos estudiantes carecen de habilidades para identificar errores y áreas de mejora en sus propios textos. La falta de experiencia en la autoevaluación puede limitar su capacidad para realizar correcciones efectivas y para aprender de sus errores.

Los retos actuales en la producción escrita de los estudiantes son diversos y están influenciados por una combinación de factores lingüísticos, estructurales, analíticos y tecnológicos. Abordar estos desafíos requiere un enfoque integral que incluya el fortalecimiento de habilidades básicas, el fomento de la reflexión crítica y la adaptación a las nuevas demandas del entorno digital. La superación de estos obstáculos es fundamental para mejorar la calidad de la escritura y, en última instancia, para el éxito académico y profesional de los estudiantes.

1.3 Objetivos y enfoque de la investigación

El propósito fundamental de esta investigación es profundizar en el papel crucial de la escritura en el ámbito académico, con un enfoque particular en cómo esta herramienta facilita la comunicación del conocimiento y contribuye al avance de distintas disciplinas. La investigación tiene como objetivo principal desentrañar las múltiples dimensiones de la escritura académica, explorando su capacidad para expresar ideas complejas, estructurar argumentos y presentar investigaciones de manera clara y coherente.

Uno de los objetivos específicos de esta investigación es analizar cómo la escritura académica facilita la organización y articulación de ideas. Se examinará cómo los académicos y estudiantes emplean técnicas de redacción para estructurar sus investigaciones, desarrollar argumentos lógicos y proporcionar evidencia sólida que respalde sus tesis. Este objetivo incluye la evaluación de las metodologías y estrategias utilizadas en la escritura académica, así como la identificación de los aspectos que contribuyen a una presentación efectiva y persuasiva de los resultados de investigación.

Además, la investigación se enfocará en el papel de la escritura en el desarrollo del pensamiento crítico y analítico. Se investigará cómo el proceso de redacción de ensayos, investigaciones y otros documentos académicos fomenta la capacidad de los individuos para

organizar sus pensamientos, evaluar diferentes perspectivas y apoyar sus argumentos con evidencia. Este análisis buscará determinar cómo la práctica de la escritura contribuye a una comprensión más profunda y reflexiva del tema en cuestión, promoviendo un enfoque analítico y riguroso en la investigación académica.

Otro objetivo crucial es examinar la función de la escritura en la documentación y preservación del conocimiento académico. Se analizará cómo los textos académicos se convierten en registros permanentes de descubrimientos, teorías y debates, y cómo estos documentos son utilizados por futuras generaciones para construir y expandir el saber. Este objetivo implica investigar el impacto de la escritura en la evolución del conocimiento a lo largo del tiempo y su papel en la consolidación y transmisión del saber académico.

El enfoque de esta investigación será tanto teórico como práctico, utilizando una combinación de revisión bibliográfica, análisis de casos y estudios de ejemplos representativos de la escritura académica. La revisión bibliográfica permitirá situar la escritura académica dentro del contexto histórico y teórico, mientras que el análisis de casos proporcionará una visión práctica de cómo se aplica la escritura en contextos específicos. Los estudios de ejemplos representativos permitirán ilustrar y profundizar en los aspectos clave de la escritura académica y su impacto en el desarrollo del conocimiento.

Esta investigación busca proporcionar una comprensión integral del papel de la escritura en el ámbito académico, explorando sus diferentes dimensiones y su impacto en la comunicación y preservación del conocimiento. A través de un enfoque detallado y multifacético, se pretende contribuir al entendimiento de cómo la escritura académica no solo facilita el intercambio de ideas, sino que también desempeña un papel fundamental en el avance del saber y el desarrollo del pensamiento crítico.

1.4 Metodología aplicada en el estudio

En esta sección, abordaremos la metodología utilizada para llevar a cabo el presente estudio, ofreciendo una visión detallada de los procedimientos y enfoques empleados para garantizar la rigurosidad y la validez de los resultados obtenidos. La elección de la metodología es fundamental para comprender cómo se recopilaban y analizaban los datos, así como para evaluar la fiabilidad y la aplicabilidad de las conclusiones alcanzadas.

Primero, se describirán los métodos de recolección de datos, incluyendo las técnicas y herramientas utilizadas para asegurar una captura precisa y exhaustiva de la información relevante. Posteriormente, se explicarán los procedimientos analíticos implementados, detallando cómo los datos fueron procesados e interpretados para responder a las preguntas de investigación planteadas. Además, se discutirá el enfoque teórico subyacente que guió la elección de estos métodos y cómo se alinean con los objetivos del estudio.

Finalmente, se reflexionará sobre las posibles limitaciones de la metodología empleada, reconociendo los desafíos enfrentados y las estrategias adoptadas para mitigarlos. Esta evaluación crítica permite contextualizar los hallazgos del estudio dentro de un marco más amplio, ofreciendo una comprensión completa de la validez y el alcance de las conclusiones derivadas.

En el desarrollo del estudio se utilizaron una serie de métodos meticulosamente seleccionados para asegurar una comprensión profunda y completa de los fenómenos investigados. El método comparativo fue fundamental, ya que permitió examinar y contrastar la totalidad de los hechos en un marco analítico detallado, proporcionando una visión clara de las similitudes y diferencias entre los distintos elementos en estudio. Este enfoque facilitó la identificación de patrones y divergencias significativas, lo cual es crucial para una interpretación precisa de los datos.

Por otro lado, el método experimental se implementó con la finalidad de observar el impacto de la variable independiente sobre la variable dependiente. Este método no solo permitió una administración controlada y deliberada de la variable en cuestión, sino que también garantizó que el investigador pudiera medir con exactitud los efectos causales bajo condiciones rigurosamente controladas. Este enfoque experimental es esencial para establecer relaciones de causa y efecto y para validar las hipótesis formuladas en el estudio.

El método inductivo se utilizó para derivar conclusiones a partir de las observaciones específicas realizadas durante la investigación. Este proceso inductivo facilitó la generalización de hallazgos a partir de datos concretos, permitiendo que las conclusiones emergieran de la propia evidencia recopilada. Al mismo tiempo, el método deductivo complementó el análisis al permitir la formulación de conclusiones generales basadas en premisas específicas y verificables, proporcionando una base sólida para las resoluciones generales del estudio (Pimienta et al., 2017).

Además, para asegurar la precisión en el análisis de los datos, se emplearon herramientas estadísticas avanzadas. El software Excel y SPSS versión 26.0 fueron las herramientas seleccionadas para el análisis cuantitativo, con un enfoque particular en la medida de tendencia central. La media, como medida estadística principal, permitió una evaluación clara y concisa de los datos, facilitando la interpretación de las tendencias y patrones observados (Millones et al., 2018). Este enfoque metodológico integral y el uso de herramientas estadísticas robustas contribuyeron a la obtención de resultados precisos y confiables, fundamentales para el éxito de la investigación.

CAPÍTULO 2

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA: BASES PARA TRANSFORMAR LA ESCRITURA

La escritura, como herramienta fundamental de comunicación y expresión, ha sido objeto de constante evolución a lo largo de la historia. En el ámbito académico y profesional, entender las bases teóricas que fundamentan esta transformación es crucial para adaptar nuestras prácticas a los desafíos contemporáneos y mejorar la efectividad del mensaje que deseamos transmitir.

Este capítulo se enfoca en la fundamentación teórica necesaria para abordar la transformación de la escritura en el contexto actual. A través de un análisis profundo de las teorías y modelos más relevantes, se exploran los principios subyacentes que pueden guiar el proceso de reestructuración y mejora de textos. La teoría de la escritura, la semiótica del lenguaje, y las nuevas perspectivas en la comunicación escrita son algunas de las áreas que se examinarán para proporcionar un marco sólido que permita una comprensión integral de cómo y por qué la escritura puede y debe ser transformada.

Al establecer estas bases teóricas, el capítulo pretende ofrecer una perspectiva crítica sobre las prácticas actuales y explorar estrategias innovadoras para la creación de textos más efectivos y pertinentes. La reflexión teórica servirá como un punto de partida para la aplicación práctica de estas ideas en la redacción, permitiendo una mayor adaptabilidad y relevancia en un entorno de comunicación en constante cambio.

A medida que avanzamos en esta exploración, se buscará no solo entender los fundamentos teóricos, sino también su aplicación práctica en diversos contextos, asegurando que las transformaciones en la escritura no solo respondan a necesidades estilísticas, sino también a demandas funcionales y contextuales. La capacidad para transformar la escritura de manera efectiva dependerá de una sólida comprensión de estos principios teóricos, así como de una habilidad para aplicar estos conocimientos de manera crítica y adaptativa.

2.1. Teorías contemporáneas sobre la escritura académica

En el mundo de la escritura académica, las teorías contemporáneas han revolucionado nuestra comprensión de cómo se produce y se enseña la escritura en el ámbito educativo. Estas teorías no solo aportan nuevos enfoques, sino que también desafían las normas establecidas, ofreciendo una visión más rica y matizada del proceso de escribir. Vamos a explorar algunas de las teorías más influyentes que están transformando la manera en que entendemos y abordamos la escritura académica.

La teoría de la escritura como proceso

Tradicionalmente, la escritura se veía como una habilidad técnica, algo que se dominaba a través de la práctica repetitiva y la memorización de reglas gramaticales. Sin embargo, la teoría de la escritura como proceso, popularizada por Donald Murray y otros, presenta una visión diferente. Según esta teoría, la escritura no es un acto lineal y final, sino un proceso dinámico y recurrente que incluye la preescritura, la redacción, la revisión y la edición. Este enfoque resalta la importancia de la reflexión y la reescritura, y alienta a los estudiantes a ver la escritura como un ciclo continuo de descubrimiento y mejora.

La teoría de la escritura socialmente situada

La teoría de la escritura socialmente situada, influenciada por la obra de James Paul Gee y otros, sostiene que la escritura está profundamente imbricada en contextos sociales y culturales específicos. Según esta perspectiva, la escritura no se produce en un vacío; más bien, está moldeada por las normas, valores y expectativas del entorno en el que se realiza. Este enfoque anima a los estudiantes a considerar cómo sus escritos se alinean con las prácticas y comunidades específicas, ayudándoles a comprender la importancia del público y el propósito en la comunicación académica.

La teoría de la escritura como construcción del conocimiento

Esta teoría, defendida por teóricos como Patricia Bizzell, considera que la escritura es un medio para construir y articular el conocimiento. Más que simplemente transmitir información, la escritura se convierte en una herramienta para explorar y desarrollar ideas. Este enfoque enfatiza la interacción entre el autor y el contenido, subrayando que escribir es una forma de pensar y descubrir nuevas perspectivas. Los estudiantes que adoptan esta visión

de la escritura son alentados a ver sus textos como una extensión de su proceso cognitivo, donde el acto de escribir facilita la formación de nuevas comprensiones y enfoques.

La teoría de la escritura como práctica discursiva

La teoría de la escritura como práctica discursiva, influenciada por la obra de Michel Foucault y otros teóricos del discurso, pone el énfasis en la escritura como una práctica que está intrínsecamente ligada a las formas de poder y conocimiento en una sociedad. Esta perspectiva sugiere que la manera en que se escribe y se habla sobre ciertos temas refleja y perpetúa estructuras de poder y relaciones sociales. Los estudiantes que comprenden esta teoría pueden desarrollar una mayor conciencia crítica sobre cómo sus textos se insertan en discursos más amplios y cómo pueden utilizar la escritura para cuestionar y desafiar normativas establecidas.

La teoría de la metacognición en la escritura

Finalmente, la teoría de la metacognición aplicada a la escritura, apoyada por autores como John Flavell, se centra en la capacidad de los escritores para reflexionar sobre su propio proceso de escritura. La metacognición implica pensar sobre el pensamiento: ser consciente de cómo se planifica, se organiza y se revisa la escritura. Los estudiantes que desarrollan habilidades metacognitivas en la escritura pueden identificar sus fortalezas y debilidades, establecer metas claras y adaptar sus estrategias para mejorar su rendimiento.

Cada una de estas teorías ofrece una perspectiva única sobre la escritura académica y proporciona herramientas valiosas para los estudiantes que buscan perfeccionar sus habilidades. Al integrar estos enfoques en la enseñanza de la escritura, podemos ayudar a los estudiantes a convertirse en escritores más efectivos, conscientes y críticos, preparados para enfrentar los desafíos de la educación superior y más allá.

2.2. Estrategias de aprendizaje y su influencia en la producción escrita

La relación entre las estrategias de aprendizaje y la producción escrita es un campo fascinante y multifacético. Para los estudiantes de educación superior, comprender y aplicar estrategias de aprendizaje efectivas puede ser la clave para transformar no solo su habilidad para escribir, sino también su confianza y su éxito académico en general. Vamos a explorar

cómo diversas estrategias pueden influir positivamente en la calidad de la escritura y ofrecer algunos ejemplos concretos para ilustrar estas ideas.

Estrategias de Aprendizaje: Conceptos Básicos

Las estrategias de aprendizaje son técnicas o métodos que los estudiantes utilizan para facilitar la adquisición y retención de información. En el contexto de la producción escrita, estas estrategias pueden abarcar desde la planificación y organización hasta la revisión y edición del texto. La clave está en adaptar estas estrategias a las necesidades individuales y al tipo de texto que se está produciendo.

Planificación y Organización

Una de las estrategias más importantes para mejorar la producción escrita es la planificación previa. Antes de comenzar a escribir, los estudiantes pueden beneficiarse enormemente de una fase de pre-escritura en la que se dediquen a la lluvia de ideas, la elaboración de esquemas y la definición de objetivos claros para su texto.

Imagina a un estudiante que está preparando un ensayo sobre el impacto del cambio climático en las comunidades costeras. En lugar de lanzarse directamente a la redacción, el estudiante utiliza un esquema para organizar sus pensamientos: primero, enumera los temas principales, luego desarrolla subtemas y, finalmente, identifica las evidencias necesarias para apoyar cada punto. Este enfoque no solo facilita la escritura del ensayo, sino que también asegura que el texto tenga una estructura coherente y lógica.

Uso de Estrategias Metacognitivas

Las estrategias metacognitivas, que implican la autorreflexión sobre el propio proceso de aprendizaje, son otra herramienta poderosa. Los estudiantes que emplean estas estrategias se vuelven más conscientes de sus fortalezas y debilidades como escritores, lo que les permite ajustar su enfoque de manera efectiva.

Un estudiante que se da cuenta de que tiende a escribir párrafos demasiado largos puede establecer un objetivo específico para revisar y dividir estos párrafos durante la fase de edición. Al hacer esto, el estudiante no solo mejora la claridad y la coherencia del texto, sino que también desarrolla una habilidad valiosa para futuras redacciones.

Estrategias de Revisión y Edición

La revisión y edición son cruciales para la producción escrita de calidad. Las estrategias efectivas en esta etapa pueden marcar la diferencia entre un texto aceptable y uno sobresaliente. Técnicas como la lectura en voz alta, el uso de herramientas digitales para detectar errores gramaticales y la revisión en diferentes etapas del proceso de escritura son especialmente útiles.

Considera a un estudiante que ha completado un artículo de investigación. En lugar de revisar el texto de una sola vez, el estudiante lo lee en voz alta para identificar problemas de fluidez y claridad. Además, usa un software de corrección gramatical para detectar errores que podrían haberse pasado por alto. Al implementar estas estrategias, el estudiante puede producir un texto más pulido y profesional.

Incorporar estrategias de aprendizaje efectivas en el proceso de producción escrita no solo mejora la calidad del texto, sino que también empodera a los estudiantes para abordar la escritura con mayor confianza y habilidad. Desde la planificación y organización hasta la revisión y edición, cada paso en el proceso de escritura se beneficia de un enfoque estratégico y reflexivo.

2.3. Análisis de investigaciones previas sobre escritura en educación superior

En el ámbito de la educación superior, la escritura se erige como una competencia fundamental que no solo refleja el dominio del conocimiento, sino también la capacidad crítica y analítica de los estudiantes. La comprensión y el desarrollo de habilidades de escritura en este nivel educativo han sido objeto de numerosos estudios e investigaciones que abordan diversas dimensiones de este proceso complejo.

El análisis de investigaciones previas sobre escritura en educación superior permite identificar patrones, desafíos y enfoques pedagógicos que han evolucionado a lo largo del tiempo. Estos estudios proporcionan una visión integral de cómo los estudiantes desarrollan sus habilidades de escritura, los obstáculos que enfrentan y las estrategias que han demostrado ser más efectivas en la mejora de su rendimiento.

Esta sección explora investigaciones relevantes que han contribuido a nuestro entendimiento de la escritura académica, examinando desde los modelos teóricos que subyacen a las prácticas pedagógicas hasta las metodologías empleadas para evaluar el progreso de los estudiantes. A través de este análisis, se busca destacar los avances y las áreas que aún requieren atención, proporcionando un marco para la formulación de estrategias didácticas más efectivas y adaptadas a las necesidades actuales de los estudiantes.

Al revisar estas investigaciones, se evidencia que la escritura en educación superior no es un fenómeno aislado, sino que está intrínsecamente ligado a las expectativas académicas, las prácticas pedagógicas y el contexto institucional. Este enfoque permitirá construir una base sólida para comprender las dinámicas actuales y futuras de la escritura académica, y cómo estas pueden ser optimizadas para apoyar mejor el desarrollo académico y profesional de los estudiantes.

A nivel internacional, de acuerdo con Flores (2021) investigación realizada en Caracas-Venezuela, tuvo como objetivo analizar las concepciones sobre la escritura que poseen los estudiantes de superior. El diseño fue de carácter descriptivo e interpretativo, con enfoque cuantitativo; además, se empleó un cuestionario y una entrevista, concluyendo que los sujetos evaluados, carecen de estrategias para desarrollar a cabalidad la escritura.

Del mismo modo, Tuzinkievicz et al. (2018), Rosario – Argentina, el propósito fue comparar la escritura individual en estudiantes de superior (ingresante o avanzado), trabajaron con 72 sujetos: 41 avanzados de los últimos años y 31 ingresantes; se utilizó un diseño cuasi experimental. Además, como instrumentos se consideró a cuatro textos que hacían referencia a la esperanza de vida a nivel regional, manejo de navegadores de ingreso a Facebook y tasa de embarazo. Finalmente, manifiestan que los evaluados en su gran mayoría elaboraron producciones de baja calidad.

Por otro lado, Londoño y Ospina (2018) Medellín – Antioquia, la intención fue conocer el nivel del aspecto escrito de los estudiantes que ingresan a las carreras profesionales del Instituto Tecnológico Metropolitano; en el trabajo realizado participaron 35 discentes del (GE) y 35 (GC). En lo que se refiere a los resultados, el grupo experimental consiguió mejores calificaciones en las propiedades de cohesión y coherencia, en marcadores del discurso y una excelente apropiación en la práctica de la lingüística textual; con respecto a los

resultados, se concluye que se debe integrar la lectura y escritura para tener mejores niveles en la producción escrita.

En el aspecto nacional, Guzmán (2020) estudio implementado en Trujillo – Laredo, tuvo como propósito la mejora de la redacción textual en estudiantes de educación superior tecnológica. La investigación fue cuantitativa de tipología experimental, además se utilizó la rúbrica para evaluar a 70 alumnos. En los resultados, se observa que, al realizar todas las comparaciones en planificación, textualización y revisión, en el grupo experimental se obtuvo un avance positivo de ($P < 0.05$); sin embargo, en el grupo control, se obtuvo un ($P > 0.05$). Se afirma que el programa auto regulativo accedió a mejorar las habilidades escritas en los estudiantes.

De igual manera, Urrutia (2021), indagación realizada con la intención de conocer los efectos de un programa de escritura creativa en la creación escrita en los estudiantes de Abancay; el diseño fue cuasi experimental y la orientación fue cuantitativa, con una muestra de 40 discentes, además para obtener los datos se tuvo en cuenta una lista de cotejos; los resultados evidencian una mejora de 40 % en planificación, textualización y revisión; se concluye que la ejecución del programa propuesto tuvo efectos positivos en la producción de textos.

Igualmente, Vargas (2019) trabajo cuyo objetivo estuvo direccionado a la producción escrita en los alumnos del ISP “Teodoro Peñaloza” de Chupaca- Junín; estudio de orientación cuantitativa, diseño cuasi experimental con una muestra de 48 estudiantes y como herramienta valorativa se usó la prueba de producción. Los resultados indican que el 25 % del (G.C.) se ubicó en el nivel de logro; mientras que en (G.E.) el 66,7 %.

Por su parte, Ulloa (2021), el propósito fue utilizar la plataforma Moodle para producir textos con estudiantes de Santiago de Chuco; estudio de enfoque cuantitativo, con diseño cuasi experimental; asimismo se aplicó un cuestionario a 34 estudiantes; en los resultados, se evidencia que la herramienta tecnológica facilita la producción textual, de hecho, se obtuvo una significancia de ($P < 0.01$), habiéndose comprobado que en la pre prueba se evidenció una producción de 76 %; mientras que al utilizar la plataforma Moodle se elevó al nivel alto con un 90.5 %, pero en el grupo control no se presentó variaciones elocuentes.

De acuerdo con Morón et al. (2021) la intención del trabajo fue comprobar el dominio de los textos lúdicos en la creación escrita de los estudiantes del III ciclo de la región de Ica, diseño de tipo cuasi experimental, la muestra fue de 55 estudiantes; concluyen que los textos lúdicos tienen influencia en la producción escrita de los discentes que participaron en dicha investigación; además, en la prueba de entrada el GE adquirió un 95 % en la categoría deficiente y el 5 % en muy deficiente; sin embargo, en la valoración de salida el 65 % se ubicó en regular, 15 % en bueno y 10 % en deficiente.

De igual modo, Sandoval (2020) indagación que tuvo como propósito establecer el predominio del trabajo colaborativo en la elaboración de textos en un instituto de Lima, estudio con orientación cuantitativa y diseño pre experimental; se trabajó con 30 estudiantes que fueron elegidos en forma no probabilística, habiéndose usado una prueba de redacción para recoger los datos, siguiendo en este razonamiento, en los resultados se evidenció una mejora del 42.6 % en el media de la producción escrita, concluyendo que la instrucción colaborativa influye en forma positiva en la creación de argumentos.

Asimismo, LLontop (2018) trabajo elaborado con la intención de conocer el impacto de las actividades de aprendizaje en la producción escrita. Indagación implementada bajo el diseño cuasi experimental. En los resultados, se obtuvo una significancia de $P=0.000<0.05$, además se argumenta que existe un impacto significativo de las actividades de aprendizaje en la elaboración de escritos.

En lo relacionado, con las estrategias de aprendizaje desarrolladas en el estudio, se tuvo en cuenta a Ojeda (2017) habiendo propuesto las siguientes: a) texto testimonial, en el cual el discente plasmó su escrito en lo relacionado con su entrevista personal sobre su ingreso a la Formación Inicial Docente; en la planificación, contestó a interrogantes relacionadas con el propósito, tema, destinatarios, registro y estructura; en la organización del texto, en la primera y segunda oración tuvo que describir la introducción; en tres oraciones, el cuerpo y; en la siguiente, la conclusión; luego, en el proceso de revisión, realizó la corrección de su escrito y las mejoras respectivas; b) texto de opinión, escribió sobre temática referida a la formación de estudiantes de educación superior a través de las clases presenciales; en la organización, completó ítems sobre la intención, título, registro, estructura y soporte; en elaboración, en la primera y segunda oración organizó la introducción; en la tercera y cuarta, propuso los argumentos y; en la sexta, la síntesis; asimismo, examinó el texto

y lo escribió nuevamente con las implementaciones ejecutadas c) en el texto argumentativo, realizó la redacción sobre la contaminación ambiental en la provincia de Chachapoyas; en el proceso de planeación, completó información solicitada sobre la finalidad, registro, género del discurso, receptores y formato a utilizar; en la preparación del texto, en la primera oración, la tesis u oración temática; tres oraciones de desarrollo y una oración final que resuma o contextualice lo expuesto; por último, valoró el texto construido y plasmó las mejoras realizadas. Además, se tuvo en cuenta: d) el texto silogístico, elaboró un texto sobre la realidad de la instrucción superior en el ámbito regional, en la disposición completó información en lo referente al tipo de registro, intención, procesos, formato pertinente y tipo de soporte; en la composición, se requirió que, en la primera oración, considere la tesis; en la segunda, tercera y cuarta, la demostración; en la quinta, la conclusión; en la valoración, perfeccionó y plasmó las propuestas; por último, e) el texto dialéctico, se propuso que los discentes plasmen sus ideas en relación con la cultura Chachapoyas; dando respuesta a interrogantes del plan, tesis, contraposición y la antítesis; además, corrija lo textualizado y escriba las mejoras verificadas.

Para Vallejos et al. (2021), el texto dialéctico demanda al emisor defender sus puntos de vista como un supuesto opositor. Siguiendo con las enunciaciones de estrategias, por su parte, Herrera et al. (2022) es un encadenamiento de acciones pedagógicas que poseen una secuencia programada y determinadas previamente por el formador, con la intención de beneficiar la formación de los discentes. De modo similar, para Flores et al. (2021) son indispensables porque facilitan el cumplimiento de la intención del aprendizaje a través de la interacción del educador y discípulo.

De igual modo, se presenta las afirmaciones conceptuales propuestas por Martín-Antón et al. (2022) son instrucciones intencionales, conscientes, aprendidas y dirigidas a los discentes, es decir, centradas en la autorregulación, gestión de tiempo con incidencia en la disminución de la ansiedad ante la evaluación. Sobre todo, al empezar la carrera con el propósito que los discentes adopten y adquieran las estrategias pertinentes para afrontar las exigencias que conlleva la formación superior. Ante este tipo de preparación, se puede facilitar el desempeño del discípulo a través del modelado de los formadores, buscando la auto-generación del pensamiento, el apoyo socioafectivo y el desarrollo del bienestar académico.

De la misma manera, Bustos et al. (2022) sostienen que es un conjunto de procedimientos intelectuales direccionados a lograr, acumular y usar información, poniendo en práctica actitudes efectivas, creativas y estilos de aprendizaje que accedan a promover aprendizajes satisfactorios. Además, Maza et al. (2022) son el medio por el que se logra los propósitos programados en las diversas etapas del saber, especialmente en el cumplimiento del rol de emisor textual. De igual manera, Satico et al. (2022) aluden que su aplicación pertinente impacta en la motivación de los estudiantes, a partir del fortalecimiento de creencias, aumento del conocimiento intelectual y metas propuestas direccionadas a logro de los aprendizajes previstos.

De manera semejante, Jiménez-Álvarez et al. (2021) es necesario el trabajo pedagógico del docente para generar escenarios y estrategias que enfatizan en la promoción del interés, motivación y el empoderamiento de los discentes; es decir, no solo apuntar a actividades selectivas con fines de valoración, sino a las que se direccionen a la integración y participación en las acciones que verdaderamente contribuyan a una preparación integral, hasta llegar a valorar la importancia de las mismas, en beneficio de los aprendizajes.

Sobre lo propuesto, Gómez et al. (2021) son recursos que los discentes pueden usar en forma organizada y consciente para aprender, resolver deficiencias que presentan en la resolución de actividades propuestas con el propósito de mejorar su aprendizaje. De igual manera, el acompañamiento del docente juega un papel esencial en el cumplimiento de actividades propuestas y en la reflexión de los aciertos y desaciertos. Además, ser un guía que incida en el aprendizaje motivacional, cognitivo y psicomotor.

Dentro de este contexto, Flores et al. (2021) sostienen que el discente está en la capacidad de adquirir estrategias de aprendizaje en lo que se refiere a sus condiciones individuales y las particularidades del marco de aprendizaje en el cual se desenvuelve, es decir, si un estudiante decide participar de manera eficaz en las acciones planteadas por el formador, podrá hacer uso de diversas estrategias y accederá a alcanzar los objetivos planteados sobre el progreso de su aprendizaje.

Dicho de otro modo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2017) en educación superior, es necesario pensar en cambios de paradigmas, pues admite renovar estrategias de formación adecuándolas a las necesidades, intereses,

particularidades y capacidades de los discípulos, motivando al desarrollo de su autonomía, así como, la práctica de la responsabilidad e involucramiento en su proceso formativo.

Haciendo referencia a las teorías cognitivas, en relación a las estrategias de aprendizaje, Reyero (2019) son aquellas que se centran en la mente humana, teniendo en cuenta, la generación del pensamiento, conocimiento, personalidad y conducta del aprendiz.

Por su parte, Pulido (2018) haciendo remembranza a las teorías de Bruner (1960) y Ausubel (1963 – 1968), mencionan: el primero, hace referencia que los formadores deben proponer a los discentes situaciones problemáticas o complejas que les sirva como estímulo para descubrir haciendo uso de su autonomía, inducir a partir de actividades incompletas con el fin de desecharlas o confirmar a través de un proceso guiado; el segundo, tiene significado cuando en el discípulo se provoca diversas situaciones que estén relacionadas con sus aprendizajes adquiridos y los anteriores; asimismo, el discípulo comprende a través de conceptos mediante la constante interacción a través de una variedad de ejemplos.

Además, Tigse (2019) citando a Coll (1986) para que se demuestre el aprendizaje significativo, el aprendiz tiene que tener una disposición hacia el mismo.

Asimismo, Reyero (2019) citando a Vygotsky (1968) el aprendizaje es un medio para fortalecer el perfeccionamiento cognitivo del discente, en este caso, la contribución del ambiente para el aprendizaje es decisivo. Menciona que se debe tomar en cuenta cuatro aspectos: a) funciones mentales, cada ser humano crea sus propias representaciones con la información que recibe; b) zona de desarrollo próximo, los problemas se solucionan mediante el apoyo de un adulto u otro acompañante más experimentado; c) herramientas psicológicas, el lenguaje es una herramienta principal para desarrollarnos a través del contexto, haciendo uso de signos, emblemas, gráficos, esquemas, mapas; d) mediación, el individuo cuando se enfrenta a contextos nuevos, no responde de forma aislada, sino que interviene sobre ellos y los transforma.

También se ha priorizado la teoría de la cognición situada, la misma que propone enseñar a los discentes a partir del contexto, en la cual se debe trabajar a partir de escenarios reales a través de la interacción, reflexión, diálogo con sus pares mediante la exploración en un espacio y tiempo concreto (Trujillo, 2017).

Por su parte, Ramos (2016) hace referencia a los siguientes enfoques: a) cognitivo, el discente es quien enjuicia la información a través de sus competencias previas con el objetivo de dar solución a problemas que se le presenta aplicando estrategias pertinentes; b) histórico social, el discente pone en práctica diversas interacciones para adecuarse con mayor facilidad a la vida escolar y a diferentes contextos; c) constructivista, desarrolla su autonomía en el proceso formativo, se hace responsable de lo que hace y aprende, trabaja en forma individual y cooperativa con el fin de transferir lo aprendido a otros ámbitos. Además, al citar a Gardner (1983) en la teoría de la inteligencia lingüística, sostiene que se debe usar el lenguaje para organizar palabras y utilizarla en la escritura oral y escrita en forma conveniente por los discentes, literatos, comunicadores sociales y conferenciantes.

Es por ello que, el Ministerio de Educación (2019) citando a Corvalán (2013) sostiene que el modelo cognitivo, se interesa en la obtención del conocimiento y sobre el procesamiento de la información, afín a los saberes anteriores, o sea, basándonos en estructuras establecidas. Por otro lado, el socio constructivismo resalta la labor dinámica del discente en la construcción progresiva del conocimiento sobre la base de su experiencia e interacción con sus pares con la intención de generar aprendizajes sobresalientes.

De acuerdo al Ministerio de Educación (2019) en lo relacionado con los fundamentos curriculares de educación superior no universitaria, propone los siguientes fundamentos: fundamentos epistemológicos, orientado a la comprensión de la realidad, el conocimiento y a las prácticas que son indispensables para su ejecución; este fundamento hace referencia a: a) pensamiento complejo, orientado a las diferentes formas de imaginar y proceder frente a la diversidad de saberes, al cambio constante a través de las certezas y la incertidumbre, pensar en forma amplia y fuera de los parámetros a través del juicio crítico; b) la interdisciplinariedad, implica recobrar la horizontalidad de saberes, objetando la jerarquía de determinadas materias; c) diálogo de saberes, espacio por excelencia para que los discentes conozcan la diversidad cultural del entorno. Asimismo, se consideró, los fundamentos pedagógicos, que orientan el progreso de capacidades para el éxito de los perfiles de los discentes, los mismos que se describen a continuación: a) formación basada en competencias, en la cual los discípulos deben aprender a aprender, articular en forma estratégica la teoría y la práctica, engrandecer las prácticas didácticas con la resolución de problemáticas complicadas derivadas de ambientes legítimos; b) aprendizaje y enseñanza situada, el aprendizaje centrado en los discentes, poner en práctica una diversidad de escenarios para el

aprendizaje, desempeño estratégico, orientación y retroalimentación oportuna; c) enfoque crítico, fortalecer su capacidad de autocrítica, revisar trabajos y confrontarlos con la teoría y las experiencias de los demás discípulos y las del formador; d) evaluación formativa, incide su interés en la retroalimentación, con la intención de originar avances positivos en las aptitudes del aprendiz, sus expectativas, interpretación de los trabajos asignados y reconozca el proceso de retroalimentación de acuerdo al avance de su desempeño; por otro lado, la investigación formativa, sustentada en el diseño de actividades de aprendizaje desafiantes para que el discente aprenda mediante la reflexión, investigación y proponga en forma autónoma soluciones innovadoras.

En lo referido a la creación escrita, Mohamed-Amar et al. (2022) para escribir, es muy indispensable, no solo el uso de las etapas de la escritura, sino el aspecto actitudinal del emisor textual, el ambiente en el cual se desarrolla el aprendizaje y la disposición del discípulo. Así mismo, el Ministerio de Educación (2017) son procesos conscientes en los cuales el emisor tiene que comunicar en forma asertiva sus ideas y conocer las convenciones que se utiliza en el lenguaje escrito.

También, Almidón et al. (2021) la escritura en discentes de superior es muy valiosa en los diversos espacios del conocimiento con la intención de garantizar una comunicación eficiente y efectiva en la elaboración y organización de diversos textos académicos o de otra índole. Así mismo, Guarinello et al. (2023) el lenguaje escrito presenta diversos valores, funciones y usos en el aspecto normativo, textual y discursivo.

De modo análogo, Da Cunha y Montané (2019) la producción escrita varía de acuerdo al ámbito que se producirá y en lo que se refiere al género discursivo, por lo general, se afirma que la producción escrita es más difícil que la comprensión de textos, sobre todo en los escritos especializados. Así mismo, Albuquerque et al. (2020) la escritura es un proceso constante e inseparable de la vida de los estudiantes de formación superior porque articula diversos procesos como: escribir, revisar y volver a reescribir y, por último, el ajuste final. Por consiguiente, el docente encargado de la cátedra orientará las distintas acciones en el transcurso del proceso formativo.

De acuerdo a Boillos y Rodríguez (2022) la ayuda del formador es muy importante en las diversas fases de la escritura, así como el acompañamiento al discente, con el fin de fijar bien sobre qué y cómo escribir; de la misma forma, está en juego el rol que otorgan las

instituciones superiores a la escritura desde los primeros ciclos de formación inicial, mediante intervenciones pedagógicas pertinentes que ayuden a adquirir competencias acertadas en relación a la dimensión escrita.

De modo similar, Chaverra et al. (2022) para el logro de escritura en superior se debe partir de una buena fundamentación de la teoría, que es la base fundamental para una verdadera producción escrita que contribuya a la generación de conocimiento a través de diversas alternativas didácticas poniendo énfasis en un buen acompañamiento a los discentes. Dentro de este orden de ideas, Benítez et al. (2021) para un buen proceso de la escritura se debe diseñar, implementar y ejecutar diversas técnicas de aprendizaje activo durante las interacciones de los actores educativos desde la organización, construcción y publicación a través de un asesoramiento directo y la práctica de la retroalimentación efectiva.

Desde esta perspectiva, Urzúa-Martínez et al. (2021) para enseñar a escribir se debe tener en cuenta procesos situados, es decir, centrado en lo que debe aprender el discente, hacer uso de la diversidad de escenarios educativos, el rol transcendental del formador en la organización pedagógica y las diversas formas de realimentación al aprendiz de carácter profundo en los diversos escenarios.

Desde la afirmación de Serpa (2021) para realizar el diseño de un texto, primero se tendrá en cuenta qué es lo que se comunicará, luego a partir de los esquemas realizados se procederá a la construcción o primera producción guiada por el formador; sobre la base de las actividades anteriores, se realiza la edición conjunta o en forma individual con el fin de conocer los logros alcanzados y ofrecer nuevas alternativas para la solución de problemas evidenciados en dicho proceso. La práctica de habilidades de la comunicación escrita, debe considerarse como un tema primordial en educación superior, porque es indispensable articular el perfeccionamiento de la escritura con los módulos o cursos.

Además, Kloss y Muñoz (2021) el trabajo escrito y las orientaciones deben ser presentadas con claridad con el propósito de ser bien contextualizadas y asegurar que el texto cumpla con el uso adecuado del lenguaje escrito. De igual forma, Franco (2021) la escritura es un proceso de codificación y decodificación de mensajes organizados que permiten transmitir información a través de procesos creativos e imaginativos. Por su parte, Icht et al. (2022) el mayor efecto de la producción está relacionado con el material que se presente al momento de realizar las tareas propuestas. De acuerdo con Palmis et al. (2019) la escritura

implica procesos ortográficos y motores que ocurren de forma continua e interactiva durante la redacción.

De lo anterior, Pourdana (2022) las habilidades de escritura dependen de los modos conductuales, emocionales y cognitivos de los discentes. Agregando las afirmaciones de Talebinamvar y Zarrabi (2022) la retroalimentación en la escritura se debe abordar de modo preciso en las múltiples etapas y debe verse como un proceso desafiante. Dentro de este marco, Pérez-Alcaraz y Caro-Valverde (2022) la escritura debe ser un proceso en el cual se enseña a producir, analizar, argumentar y desarrollar habilidades críticas en los discentes.

Por su parte, Niimi y Matsuura (2022) para desarrollar habilidades de pensamiento escrito hay que ser capaz de escribir coherentemente sobre temas cotidianos, hechos, pensamientos y sentimientos; es decir, los formadores deben implementar y desarrollar medios de instrucción efectiva para apoyar a los discentes a aprender las habilidades indicadas. También, Pearson (2022) el conocimiento del maestro en el idioma como en el sistema de valoración ayuda a desplegar habilidades lingüísticas en los discentes.

Desde esta perspectiva, Yang (2022) los formadores que enseñan escritura deben centrar su trabajo en perfeccionar afirmaciones en las cuales los discípulos expresen ideas precisas en la organización de oraciones concisas. Además, deben poner mayor énfasis en la complejidad de las aseveraciones y menos en la calificación. De modo similar, Wang y Li (2022) la falta de léxico y familiaridad con los términos causa barreras en la creación escrita, lo que afecta a la claridad y exactitud en la escritura de los discípulos. Igualmente, Zhang y Pramoolsook (2022) la escritura debe considerar: patrones de oraciones útiles, revisión del lenguaje y nominalización, mostrando un enfoque preponderante en los elementos formales del lenguaje en cuanto a palabra, oración y párrafo

Para el estudio, se priorizó trabajar con las dimensiones propuestas por el Ministerio de Educación (2017): a) adecúa, se tendrá que priorizar el propósito, destinatarios, tipología de texto, género discursivo y grado de expresión; así como el escenario social y cultural que enmarca la comunicación escrita; b) escribe, se trata de ordenar las ideas en forma lógica en relación con un tema de cierta amplitud y complemento necesario, teniendo en cuenta la cohesión y vocabulario pertinente; c) evalúa, implica emitir opiniones sobre la escritura con el fin de mejorar su construcción a través de las propiedades gramaticales y garantizar una buena situación de comunicación.

De acuerdo con lo investigado, se ratifica que la escritura permite al emisor comunicar a través de las palabras e ideas acerca de una diversidad de temas de su interés, por eso se considera como un asunto libre porque cada emisor textual lo realizará a partir de las ideas, pensamientos, creencias y cosmovisión por las cuales el autor puede contactar o impactar a los receptores. En otras palabras, la planificación textual se refiere a la forma de generar ideas, esquematizarlas, valorarlas y negociarlas para ser plasmadas en la secuencia textual; sobre todo, al principio y a lo largo de toda la actividad de la escritura. Igualmente, a) la planificación, enfatiza la historia que se cuenta, la selección del ambiente, personajes, época, tipo de público, el registro y vocabulario; b) la redacción, relacionado con la escritura de la versión inicial, dar prioridad a la imaginación y aspecto creativo; en otros términos, la textualización es un proceso que empieza con la escritura originaria, se ejecuta mediante sucesivas correcciones y concluye con la finalización del texto; c) la revisión, hacer uso de todos los recursos para lograr la redacción correcta del escrito, tener en cuenta los aspectos ortográficos. Por último, e) la edición, en este apartado, se debe cuidar la presentación adecuada del texto, además, utilizar diferentes tamaños de letras para título y subtítulos e implementar imágenes.

Por tanto, los textos deben producirse teniendo en cuenta referentes de la realidad que permitan una adecuada comunicación de lo que se dice en las diversas etapas de la escritura en concordancia con la normativa ortográfica y aspectos gramaticales. Por otra parte, la producción escrita debe estar centrada en el producto final, es decir, en la corrección gramatical, orden de ideas, hacer borradores, revisar, autocorregir, corrección del proceso del trabajo, hacer que cada alumno desarrolle su estilo y método de acuerdo a sus capacidades individuales. Así pues, se tiene como propiedades del texto: a) coherencia, tiene que ver con la disposición conveniente de las ideas que se expresa a través del plano del contenido; b) la cohesión, consiste en ordenar en forma consciente la unión de diferentes enunciados de la gramática y lingüística a través de la expresión; c) la adecuación, tiene que ver con el manejo de los registros del idioma.

Por otro lado, un texto se organiza por una serie de signos que poseen las siguientes características: a) comunicativo, la comunicación se realiza a través de una infinidad de significados utilizados en la lengua; b) interactivo, es necesario un determinado contexto para interactuar entre codificador y decodificador; c) pragmático, todo acto comunicativo se

ejecuta bajo una intención determinada; d) estructurado, todo escrito está definido por la forma y contenido.

En lo relacionado a los modelos teóricos de la producción escrita, en primer lugar, Flower y Hayes (1981) citado en Albuquerque et al. (2020) en su modelo, conciben al proceso de la escritura bajo tres líneas: la primera, se relaciona con la apreciación del tema, los receptores y los requerimientos de la composición; la segunda, congrega el conocimiento almacenado en relación con la temática, la audiencia y los procedimientos de redacción; la tercera, abarca la organización (crear ideas, establecer la información y metas, la traducción (ideas en expresión natural) y la inspección (revisión). Además, consideran a la reflexión como un proceso cognitivo complejo porque se tiene que desarrollar operaciones cognitivas, como: la planificación, se encarga del propósito, establecer ideas, recuperarlas y organizarlo en datos de memoria a largo plazo, es decir, este proceso es considerado como una estrategia propuesta para alcanzar la meta; la textualización, el emisor textual tendrá que tener en cuenta las pistas, es decir, recupera el contenido almacenado en la memoria, expresa el asunto y evalúa si es adecuado de acuerdo a las normas de la lengua; en el proceso de valoración, se debe reconocer la estructura del trabajo, los procesos de la interpretación, reflexión, producción y los recursos usados en dicho asunto.

En segundo lugar, Huarache, (2022) citando a Nystrand (1982) concibe a la producción escrita, bajo los siguientes aspectos: primero, la invención, direccionada a generar y descubrir ideas; la planificación, entendida como la empleo de las opiniones; el estilo y memoria, se ejecuta la elaboración del escrito y la entrega, es la publicación de la tarea; además, considera que un buen escrito debe contener: relaciones gráficas, sintácticas, léxicas, textuales y contextuales brillantes; finalmente, se atribuye gran significación a la corrección, en concreto, esta es inspeccionada, con el fin de observar los errores y conocer el logro alcanzado.

En tercer lugar, Bereiter y Scardamalia (1982), esbozan su modelo a través de procesos cognoscitivos como: conocimiento del proceso de escritura, identificación de la complejidad y amplitud que involucra la creación de un mensaje; conocimiento y reflexión sobre la estructura, tiene que ver con el reconocimiento textual de la cohesión y coherencia del escrito; los procesos metacognitivos, se relaciona con las capacidades, autorregulación y la actitud frente a la producción de la tarea; además, en la reconstrucción, se requiere

actividades relacionadas con la producción activa, fijación de esquemas o planes que apoyen en la selección y en la organización, actuar como lector crítico del mismo texto y remodelar lo escrito en función al propósito y criterios de adecuación; por último, afirman que el conocimiento se determina por los contenidos que se elabore, el tiempo que se utiliza, los borradores de ideas. Por consiguiente, la planificación y la revisión deberán ser significativas.

En cuarto lugar, en el modelo de Candlin y Hyland (1999) explicitan las relaciones fundamentales entre indagación del escrito como texto, secuencia y experiencia social; haciendo énfasis en lo siguiente: a) expresión, considerada como el almacén y estructura de significado ideológico del escrito; b) interpretación, se debe interrelacionar las perspectivas de lo cognitivo, social y cultural; c) explicación, se insiste en la averiguación e inventiva de la escritura, así como, en la finalidad, propósito, audiencia y tópico; d) relación, enfocado en la teoría y práctica, o sea, el emisor busca correspondencia en sus saberes anteriores, los saberes nuevos y las intenciones que se desea alcanzar.

En esa misma línea, Grabe y Kaplan (1996) citado en Soledispa-Cañarte y Chávez-Soledispa (2020) afirman que la producción escrita, entendida como un proceso, se fundamenta en lo siguiente: autodescubrimiento y declaración de la autoría, guía que direcciona la tarea propuesta, creación y perfeccionamiento de las actividades de escritura con diversos esbozos, diversidad de iniciativas de retroalimentación real, ejecución de la producción escrita con libertad, con el fin de impulsar alternativas significativas a partir del contexto y variedad sociocultural, expresión personal eficiente, privilegiar el producto de la escritura más que su proceso, reflexión de los discentes sobre las ventajas y las deficiencias de la creación escrita, así como, de las nociones que tendrá la audiencia.

Por último, Pineda (2020) citando a Beugrande y Adressler (1997), en lo que se refiere a las normas de actualización del texto, consideran algunos principios que regulan la comunicación textual: a) la eficacia, se coloca en relieve la interacción entre los discentes, organización de ideas y estructura de los ordenamientos cognitivos; b) efectividad significativa, tiene que ver con el impacto que emite el texto y utilidad de los ordenamientos cognoscentes; c) adecuación, avala la consistencia del texto y las reglas de textualización que permiten a los receptores procesar y entender la información con facilidad.

2.4. Enfoques pedagógicos para la enseñanza de la escritura

En el vasto mundo de la enseñanza de la escritura, los enfoques pedagógicos son como brújulas que guían a los estudiantes a través del intrincado laberinto de la expresión escrita. Cada enfoque tiene su propio mapa, y entenderlos puede ser la clave para desbloquear el potencial de los estudiantes en la educación superior. Aquí exploraremos algunos enfoques destacados que han demostrado ser efectivos en la práctica.

2.4.1. El Enfoque Basado en la Estrategia

El enfoque basado en la estrategia se centra en enseñar a los estudiantes no solo a escribir, sino a pensar en cómo escribir de manera efectiva. Se les enseña una serie de estrategias que pueden aplicar en diferentes contextos, como la planificación, la organización de ideas y la revisión. Por ejemplo, el modelo "Planificar, Redactar, Revisar y Editar" ofrece a los estudiantes un marco claro para abordar la escritura de manera estructurada.

Imaginemos a Carla, una estudiante que está escribiendo su primer ensayo académico. Utilizando este enfoque, Carla comienza con una fase de planificación, donde esboza sus ideas principales. Luego, pasa a redactar su ensayo, aplicando las estrategias de organización aprendidas. Finalmente, revisa y edita su trabajo, utilizando técnicas específicas para mejorar la claridad y coherencia.

2.4.2. El Enfoque Procesal

El enfoque procesal pone énfasis en el proceso de escritura como una serie de etapas interrelacionadas. En lugar de centrarse únicamente en el producto final, se presta atención a las diferentes fases del proceso, desde la generación de ideas hasta la revisión final. Este enfoque anima a los estudiantes a ver la escritura como un proceso continuo y dinámico.

Imaginemos a Luis, quien está desarrollando un artículo para una revista académica. Siguiendo el enfoque procesal, Luis comienza con una lluvia de ideas, luego redacta un borrador inicial, recibe retroalimentación de sus compañeros y finalmente revisa y ajusta su artículo basado en las sugerencias recibidas.

2.4.3. El Enfoque Basado en el Género

El enfoque basado en el género se centra en enseñar a los estudiantes las características y convenciones de diferentes géneros de escritura. Este enfoque es particularmente útil en la educación superior, donde se espera que los estudiantes produzcan una variedad de textos académicos, como ensayos de investigación, informes y análisis críticos.

Ana, una estudiante de ciencias sociales, está trabajando en un ensayo de investigación. A través de este enfoque, Ana aprende a identificar y aplicar las convenciones específicas de los ensayos académicos, como la estructura de introducción, desarrollo y conclusión, así como el uso apropiado de citas y referencias.

2.4.4. El Enfoque Constructivista

El enfoque constructivista se basa en la idea de que el aprendizaje es un proceso activo y constructivo. En lugar de recibir información pasivamente, los estudiantes construyen su propio conocimiento a través de la experiencia y la reflexión. En el contexto de la escritura, esto significa que los estudiantes desarrollan sus habilidades a través de la práctica y el análisis crítico de sus propios textos y los de sus compañeros.

Javier está participando en un taller de escritura donde revisa y comenta los textos de sus compañeros. A través de este proceso, no solo mejora su capacidad para criticar constructivamente, sino que también reflexiona sobre su propio trabajo y aplica lo aprendido en sus próximas redacciones.

2.4.5. El Enfoque de Enseñanza Directa

El enfoque de enseñanza directa se basa en la instrucción explícita de habilidades y técnicas específicas. Los profesores proporcionan ejemplos claros y guían a los estudiantes a través de pasos concretos para desarrollar sus habilidades de escritura. Este enfoque es útil para introducir a los estudiantes a nuevas estrategias o estilos de escritura.

Marta, una profesora, enseña a sus estudiantes a escribir introducciones efectivas. Ella proporciona ejemplos de introducciones bien escritas, desglosa los elementos clave y

luego guía a los estudiantes en la práctica de escribir sus propias introducciones siguiendo estos principios.

CAPÍTULO 3

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE PARA LA ESCRITURA: DISEÑO Y APLICACIÓN

La habilidad para escribir de manera efectiva es esencial en el ámbito académico y profesional, y desarrollar esta competencia requiere un enfoque sistemático y bien diseñado. En este capítulo, nos enfocaremos en las estrategias de aprendizaje que pueden mejorar significativamente el proceso de escritura, desde la concepción de ideas hasta la producción de textos claros y coherentes.

Para lograr una escritura efectiva, es fundamental comprender y aplicar diversas técnicas que no solo faciliten el acto de escribir, sino que también fomenten un aprendizaje profundo y sostenible. Estas estrategias abarcan desde métodos de planificación y organización de ideas, hasta técnicas de revisión y edición que permiten pulir y perfeccionar el texto final. El objetivo es proporcionar herramientas prácticas y probadas que los estudiantes puedan implementar en su rutina de escritura para enfrentar con éxito los desafíos académicos y profesionales.

En este capítulo, exploraremos cómo diseñar e implementar estrategias de aprendizaje para la escritura, considerando las necesidades y características individuales de los estudiantes. Discutiremos enfoques prácticos para la creación de planes de escritura, la gestión del tiempo y la autoevaluación, y cómo estas prácticas pueden adaptarse a diferentes contextos y tipos de escritura. Además, presentaremos casos de estudio y ejemplos que ilustrarán la aplicación efectiva de estas estrategias en situaciones reales.

Al proporcionar una base sólida en las estrategias de aprendizaje para la escritura, esperamos capacitar a los estudiantes para que no solo mejoren sus habilidades escriturales, sino que también adquieran una mayor confianza y autonomía en su proceso de escritura. A través de un enfoque metódico y reflexivo, los estudiantes podrán enfrentar los desafíos de la escritura con una perspectiva más clara y estructurada, logrando así una comunicación escrita más efectiva y profesional.

3.1. Diseño de la investigación educativa

En esta investigación, se ha optado por un enfoque de tipo aplicado, siguiendo la definición de Hernández-Sampieri y Mendoza (2019). Este tipo de estudio se distingue por su propósito práctico e inmediato, orientado a examinar y modificar procesos dentro de un sector específico. La investigación aplicada no solo busca comprender fenómenos, sino también implementar cambios concretos que puedan tener un impacto real y tangible en la práctica. En este contexto, nuestro objetivo es generar conocimientos que ofrezcan soluciones efectivas para desafíos concretos en el ámbito de la educación superior.

Para llevar a cabo el estudio, se ha empleado un diseño cuasi experimental, basado en las recomendaciones de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Este diseño permite evaluar el efecto de una intervención al aplicar prepruebas y pospruebas a dos grupos diferenciados: uno experimental, que recibe la intervención, y otro de control, que no se somete a la misma. Aunque no se cuenta con la aleatorización completa de los experimentos puros, el diseño cuasi experimental proporciona una base sólida para medir los impactos de la intervención y comparar los resultados entre los grupos. Este enfoque facilita la evaluación rigurosa de los efectos y ayuda a determinar la eficacia de las estrategias implementadas.

Diseño:

G ₁	M ₁	X	M ₂
G ₂	M ₃	-	M ₄

Donde:

G₁: Grupo experimental.

M₁: Preprueba aplicada al (GE)

X: Aplicación del estímulo al (GE)

M₂: Posprueba aplicada al (GE)

G₂: Grupo control.

M₃: Preprueba aplicada al (GC).

-: Ausencia de estímulo en el (GC).

M₄: Posprueba aplicada al (GC).

En la investigación sobre las estrategias de aprendizaje y la producción de textos, se hace esencial desglosar las variables involucradas para entender su influencia y relación. En primer lugar, la **variable independiente** en este estudio es el conjunto de estrategias de aprendizaje. Según Campusano y Díaz (2017), estas estrategias se concuerdan con un enfoque integral que busca desarrollar habilidades y actitudes en los estudiantes. Estas prácticas están orientadas hacia la adquisición y procesamiento de información de manera significativa y profunda. Además, se abordan diversas técnicas de producción escrita, incluyendo textos testimoniales, de opinión, dialécticos, argumentativos y silogísticos, con el objetivo de fomentar la capacidad de los estudiantes para generar textos variados y complejos.

Por otro lado, la **variable dependiente** en este contexto es la producción de textos. Esta variable se refiere a la habilidad de los estudiantes para utilizar el lenguaje escrito de manera efectiva, construyendo textos que comuniquen claramente sus ideas y conocimientos. Como menciona el Ministerio de Educación (2016), la producción de textos implica un proceso continuo de reflexión y perfeccionamiento, donde la intención del emisor y la evaluación crítica del texto son fundamentales para lograr una comunicación efectiva y significativa.

En términos operacionales, las estrategias de aprendizaje se manifiestan como una serie de acciones metodológicas y estructuradas, diseñadas para alcanzar los objetivos educativos propuestos. En este contexto, el docente proporciona una guía formativa y los estudiantes se encargan de ejecutar las actividades mediante el uso de técnicas planificadas (Campusano y Díaz, 2017). El programa del estudio enfatiza la aplicación práctica de estas estrategias a través de sesiones de aprendizaje que estimulan la mejora continua de los textos producidos.

La producción de textos, desde una perspectiva operacional, involucra procesos específicos de adecuación, organización y evaluación de la escritura. Este proceso busca fomentar una interacción efectiva con los receptores del texto, promoviendo una expresión escrita que sea tanto creativa como responsable (Ministerio de Educación, 2016). Así, el

desarrollo de estas habilidades no solo mejora la calidad del texto producido, sino que también contribuye al crecimiento general del estudiante como escritor.

3.2. Selección de la población y muestra

La selección adecuada de la población y muestra es un aspecto fundamental en la investigación, ya que determina la validez y la representatividad de los resultados obtenidos. En esta sección, se detallará el proceso seguido para definir la población de estudio y seleccionar la muestra representativa que permita obtener datos precisos y relevantes para el análisis del Actio Libera in Causa en el contexto del Derecho Penal Peruano.

La población de estudio comprende el conjunto total de elementos o sujetos que cumplen con los criterios definidos para la investigación. En el caso de este estudio, la población está constituida por [especificar el grupo o tipo de población, por ejemplo, "abogados especializados en Derecho Penal", "jueces y fiscales que aplican normas penales", etc.].

La muestra, por otro lado, es el subconjunto de la población del cual se extraerán los datos necesarios para la investigación. La selección de esta muestra se realizó mediante un [método específico de muestreo, por ejemplo, "muestreo aleatorio", "muestreo estratificado", etc.], asegurando que sea representativa y adecuada para reflejar las características de la población en estudio.

Se explicarán a continuación los criterios de inclusión y exclusión utilizados para definir tanto la población como la muestra, así como los procedimientos aplicados para garantizar la calidad y la fiabilidad de los datos recolectados. Este enfoque metodológico asegura que los resultados de la investigación sean robustos y puedan ofrecer conclusiones válidas sobre la aplicación del Actio Libera in Causa en el ámbito judicial peruano.

En el ámbito de la investigación, el término "población" se refiere a la totalidad de elementos que participan en el fenómeno en estudio. Este concepto, aunque fundamental, puede ser algo abstracto. Imagina que estás tratando de entender un fenómeno específico dentro de un grupo amplio; en la práctica, no siempre es posible estudiar a todos los miembros de ese grupo debido a limitaciones de tiempo y recursos. En lugar de eso, se selecciona una muestra representativa que permita obtener conclusiones válidas sobre el todo.

En este caso particular, la población objeto de estudio está compuesta por 120 estudiantes pertenecientes a tres disciplinas: Comunicación, Idiomas con especialización en Inglés y Educación Inicial. Estos discentes forman un grupo que representa a la comunidad académica dentro del ámbito de la investigación, proporcionando una visión general que facilita el análisis de las variables en cuestión. Al trabajar con una muestra representativa de esta población, se busca capturar un espectro amplio de perspectivas y comportamientos sin la necesidad de involucrar a cada individuo, lo que a su vez hace el proceso investigativo más manejable y eficiente.

Tabla 1

Distribución de la población de un IES de Chachapoyas

Carrera Profesional	Hombres	Mujeres	Total
Comunicación	22	18	40
Idiomas: Inglés	12	28	40
Educación Inicial	-	40	40
Total			120

Nota: Sistema de Información Académica (SIA) - 2022

Para garantizar la validez y precisión de los resultados, el criterio de inclusión para el estudio abarcó a todos los estudiantes de primer ciclo de las diversas carreras profesionales del Instituto de Educación Superior de Chachapoyas. Esta inclusión integral permitió obtener una muestra amplia y representativa de la población objetivo, asegurando que los hallazgos sean aplicables y relevantes para el contexto del instituto.

No obstante, para mantener la rigurosidad del estudio y evitar sesgos, se aplicaron criterios de exclusión estrictos. Se identificó y excluyó a dos estudiantes del grupo experimental y a dos del grupo control debido a su falta de participación activa en todas las fases del proceso de investigación. Estos estudiantes no participaron en la aplicación de la pre prueba, en las sesiones programadas para el estímulo, ni en la prueba de salida. La exclusión de estos participantes fue una medida necesaria para garantizar que los datos finales reflejen una participación comprometida y completa, lo que a su vez refuerza la validez y fiabilidad de los resultados obtenidos. Esta atención al detalle en los criterios de inclusión y exclusión asegura que el estudio proporcione conclusiones precisas y útiles para el diseño de estrategias educativas efectivas.

Para que la investigación sea sólida y confiable, es crucial que la muestra seleccionada sea representativa y refleje fielmente la población en estudio. Esto significa que los participantes deben compartir características y condiciones similares a las del grupo total al que se pretende extrapolar los resultados. Según Pilco (2022), una muestra representativa actúa como un microcosmos de la población general, asegurando que sus particularidades y matices estén adecuadamente reflejados. Esta representatividad es fundamental no solo para captar una visión precisa de la realidad estudiada, sino también para garantizar que los resultados sean aplicables y útiles en contextos más amplios.

La elección de una muestra adecuada requiere una atención meticulosa a la diversidad y las características específicas de la población objetivo. No basta con seleccionar un grupo al azar; es necesario considerar factores como el género, la edad, la ubicación geográfica y otras variables relevantes que puedan influir en los resultados. Esto asegura que la muestra no solo sea un reflejo exacto del grupo general, sino también que abarque las variaciones inherentes dentro de él. Sin esta representatividad, existe el riesgo de obtener datos sesgados que podrían distorsionar la interpretación y la aplicabilidad de los hallazgos, limitando así la capacidad de la investigación para contribuir a una comprensión más amplia y precisa del fenómeno en cuestión.

Por lo tanto, el proceso de selección de la muestra debe ser minucioso y deliberado, con el objetivo de capturar una imagen fiel y completa de la población. Esta estrategia no solo fortalece la validez de la investigación, sino que también asegura que los resultados puedan ser generalizados con confianza y utilizados para informar decisiones y estrategias en el campo de estudio.

Tabla 2

Distribución de la muestra de un IES de Chachapoyas

Carrera Profesional	Grupo	Hombres	Mujeres	Total
Comunicación Idiomas: Inglés	Experimental	22	18	40
	Control	12	28	40
Total				80

Nota: Sistema de Información Académica (SIA) – 2022

En el contexto de la investigación, el proceso de muestreo adoptado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2019) se aleja de los enfoques probabilísticos convencionales. En lugar

de basarse en un método aleatorio donde cada miembro de la población tendría una oportunidad conocida de ser seleccionado, se optó por un muestreo no probabilístico. Esta elección responde a una estrategia intencional, priorizando la selección de elementos que, por sus características particulares, se consideran más relevantes y representativos para el estudio en cuestión.

El muestreo no probabilístico permite una selección más deliberada y estratégica de los participantes, buscando aquellos que aporten información valiosa y distintiva. En este enfoque, la intencionalidad guía el proceso, permitiendo a los investigadores centrarse en individuos o casos que poseen características específicas que pueden ofrecer perspectivas únicas sobre el fenómeno investigado. Así, el criterio de selección no se basa en la aleatoriedad, sino en la conveniencia y pertinencia de los elementos escogidos para cumplir con los objetivos del estudio.

3.3. Instrumentos y técnicas para la recolección de datos

En el vasto universo de la investigación, la recolección de datos se erige como el pilar fundamental que sostiene el edificio del conocimiento. Sin una base sólida de información, incluso las teorías más elaboradas y los análisis más sofisticados carecen de sustancia y relevancia. La elección adecuada de instrumentos y técnicas para la recolección de datos no solo asegura la validez y fiabilidad de los resultados, sino que también guía al investigador en el camino hacia descubrimientos significativos.

En esta sección, exploraremos el amplio repertorio de herramientas y métodos que los investigadores tienen a su disposición para capturar la esencia de los fenómenos que estudian. Desde cuestionarios meticulosamente diseñados hasta entrevistas profundas y observaciones sistemáticas, cada instrumento y técnica aporta una perspectiva única y crucial. Comprender sus características, ventajas y limitaciones es esencial para seleccionar el enfoque más adecuado para cada investigación.

Adentrándonos en los matices de estos instrumentos y técnicas, abordaremos cómo cada uno contribuye a la construcción de una imagen clara y precisa del objeto de estudio. La precisión en la recolección de datos no solo facilita el análisis posterior, sino que también enriquece el proceso investigativo, permitiendo que los hallazgos emergentes sean tanto robustos como reveladores. Así, la elección consciente y estratégica de estos recursos se

convierte en una herramienta poderosa para transformar datos brutos en conocimientos valiosos.

En el ámbito de la recolección de datos, la observación se erige como un proceso fundamental para captar las características de los sujetos a través de los sentidos, con un propósito claro y minucioso. Este proceso, descrito por Arias y Covinos (2021), no solo busca registrar lo visible, sino que también se enfoca en la valoración objetiva de los comportamientos y habilidades observados. Para llevar a cabo esta tarea, se emplearon tres instrumentos clave: la lista de cotejos, la prueba escrita y la escala de estimación. Cada uno de estos instrumentos tiene un papel específico en la evaluación de las competencias del aprendiz y la demostración cognoscitiva en el proceso de escritura.

La lista de cotejos, por ejemplo, se utilizó para evaluar las competencias del aprendiz en los procedimientos propuestos. Su función era proporcionar una visión clara sobre cómo el aprendiz aborda las tareas asignadas. La prueba escrita, por otro lado, estaba destinada a medir la capacidad cognitiva del discente y su capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica. La escala de estimación, similar en propósito a la lista de cotejos, ofrecía una evaluación más matizada al incluir una gradación explícita del desempeño observado, lo que permite una valoración más detallada y diferenciada (Dirección de Formación Inicial Docente, 2016).

Para garantizar la autenticidad y validez de estos instrumentos, se realizó una prueba piloto con veinte sujetos. Los datos obtenidos fueron procesados utilizando el software SPSS, aplicando el método de las mitades partidas. Este método consiste en dividir el total de preguntas en dos partes y cotejar los resultados obtenidos, resultando en un valor de confiabilidad de 0,725. Este valor indica una excelente confianza en la herramienta utilizada. Adicionalmente, la validación se complementó con la revisión de especialistas, quienes evaluaron el contenido y la relevancia de los instrumentos, asegurando así su eficacia y precisión (Oseda et al., 2019).

3.4. Análisis de datos y procedimientos metodológicos

En el corazón de cualquier investigación sólida se encuentra un análisis de datos riguroso y un conjunto de procedimientos metodológicos bien definidos. En esta sección, exploraremos cómo los datos fueron recogidos, procesados y analizados, proporcionando

un mapa claro de los métodos utilizados para asegurar la validez y la confiabilidad de los resultados. El análisis de datos no solo implica la aplicación de técnicas estadísticas y cualitativas, sino también la interpretación crítica de los resultados obtenidos. A través de un enfoque meticuloso y sistemático, esta sección desglosa cada paso del proceso metodológico, desde la recolección de datos hasta su análisis final, para ofrecer una visión transparente y detallada del camino recorrido en esta investigación. Este recorrido metodológico no solo sustenta la integridad del estudio, sino que también permite a los lectores comprender la robustez y la profundidad del análisis realizado.

Para obtener una visión precisa del nivel de producción textual de los estudiantes seleccionados, se aplicó una prueba escrita diseñada específicamente para evaluar sus habilidades en la creación de textos. Esta evaluación no solo permitió medir el desempeño inicial, sino que también facilitó la identificación de áreas clave para el desarrollo. Paralelamente, se implementaron estrategias de aprendizaje priorizadas en el Grupo de Estudio (GE), que se centraron en la organización y redacción de diversos tipos de textos, como los testimoniales, de opinión, de estructura silogística, argumentativos y dialécticos. Estas estrategias fueron cuidadosamente seleccionadas para abordar diferentes aspectos del proceso de escritura y promover un aprendizaje integral.

A lo largo del estudio, se llevó a cabo un examen de salida para los grupos muestrales, con el objetivo de evaluar los progresos realizados y la efectividad de las estrategias aplicadas. Los resultados obtenidos fueron registrados minuciosamente y procesados con el programa Excel, que facilitó la organización y el análisis preliminar de los datos. Además, se utilizó el software SPSS para realizar un análisis estadístico más profundo, incluyendo pruebas de hipótesis y evaluaciones de significancia y normalidad. Este enfoque permitió no solo validar los resultados obtenidos, sino también interpretar los datos de manera precisa y confiable.

El proceso de investigación también requirió una coordinación detallada con las autoridades de la Dirección General del IES, quienes emitieron el documento oficial necesario para autorizar la aplicación del estudio. Este paso garantizó que la investigación se llevara a cabo en conformidad con los procedimientos administrativos y éticos, asegurando la integridad y validez del estudio en su totalidad.

3.5. Consideraciones éticas en el proceso investigativo

Las consideraciones éticas en el proceso investigativo son fundamentales para asegurar la integridad y el respeto hacia todos los involucrados en la investigación. En un entorno académico, donde la búsqueda del conocimiento se entrelaza con la responsabilidad social, es crucial establecer y mantener normas que protejan tanto a los participantes como a los investigadores.

La ética no solo orienta el comportamiento profesional, sino que también guía las decisiones que afectan el diseño y la ejecución de la investigación. Desde la obtención del consentimiento informado hasta la garantía de confidencialidad, cada etapa del proceso investigativo está marcada por la necesidad de adherirse a principios que salvaguarden la dignidad y los derechos de los sujetos de estudio.

Este capítulo explora las múltiples facetas de las consideraciones éticas en la investigación, abordando temas como la protección de datos, la transparencia en la presentación de resultados y el respeto hacia las comunidades participantes. A través de un enfoque reflexivo, se busca ofrecer una visión integral de cómo estos principios pueden ser aplicados de manera efectiva para fomentar un entorno de investigación que sea tanto riguroso como respetuoso.

En la presente investigación, se ha puesto un énfasis particular en la adherencia a principios éticos fundamentales, destacando el reconocimiento riguroso de los créditos de autoría. Cada fuente primaria y secundaria citada y referenciada ha sido reconocida de manera adecuada, garantizando que los aportes de quienes han enriquecido el conocimiento en el ámbito de la investigación científica sean debidamente valorados. Este compromiso con la honestidad y el respeto a la propiedad intelectual refuerza la integridad del trabajo y el valor de las contribuciones externas.

El proceso de investigación ha sido llevado a cabo con un firme sentido de responsabilidad, cumpliendo meticulosamente cada una de las actividades programadas. Desde la gestión de autorizaciones hasta la aplicación de la prueba piloto, pasando por las evaluaciones de inicio y salida y la implementación de estímulos al grupo de estudio, cada fase ha sido ejecutada con el máximo rigor. La constancia en el cumplimiento del cronograma

establecido ha sido una prioridad, asegurando que cada etapa del proceso se desarrollara conforme a lo planificado y dentro de los plazos estipulados.

Adicionalmente, se ha atendido de manera rigurosa a la normativa universitaria, específicamente a la Resolución de Vicerrectorado de Investigación N.º 110-2022-VI-UCV. Esta normativa establece directrices claras para garantizar la calidad de los trabajos de investigación, y su cumplimiento ha sido fundamental para asegurar que el estudio se conduzca bajo los más altos estándares de ética y calidad. El respeto por estas normativas no solo avala la validez de la investigación, sino que también subraya el compromiso con las prácticas investigativas responsables y la integridad académica.

CAPÍTULO 4

EVALUACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS: RESULTADOS DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN

El proceso de transformación en el ámbito educativo no se limita a la implementación de estrategias; su éxito se mide a través de una evaluación rigurosa y reflexiva. En este capítulo, nos adentramos en el análisis exhaustivo de las estrategias aplicadas y sus resultados, explorando cómo estas han impactado el desarrollo de los estudiantes y la eficacia de sus aprendizajes. Evaluar estas estrategias no solo implica examinar si los objetivos iniciales se han alcanzado, sino también entender las dinámicas que han emergido a lo largo del proceso.

A través de una serie de estudios de caso, encuestas y análisis de datos, desglosaremos los logros y desafíos encontrados en la implementación de estas estrategias. Este examen no solo permitirá identificar las áreas de éxito, sino también ofrecer insights valiosos para futuras intervenciones y ajustes necesarios. Con esta mirada crítica, buscamos ofrecer una comprensión profunda del proceso de transformación, celebrando las victorias y aprendiendo de los obstáculos, con el objetivo de perfeccionar y enriquecer la experiencia educativa para todos los involucrados.

4.1. Descripción de resultados

En esta sección, nos adentramos en los resultados obtenidos a partir de nuestra investigación, ofreciendo una visión clara y detallada de los hallazgos más relevantes. A medida que desglosamos los datos, se destacan patrones y tendencias que revelan insights significativos sobre el impacto de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de educación superior. Estos resultados no solo ilustran el éxito o las áreas de mejora de las intervenciones implementadas, sino que también brindan una base sólida para comprender cómo estas estrategias pueden ser adaptadas o reforzadas para optimizar el aprendizaje académico.

La descripción de los resultados ofrece una perspectiva profunda sobre la efectividad de las técnicas evaluadas, proporcionando ejemplos concretos y evidencias empíricas que

subrayan los logros y los desafíos encontrados en el proceso. Cada hallazgo se presenta en un contexto que facilita su interpretación, permitiendo una apreciación integral de cómo las estrategias propuestas pueden influir en el rendimiento y el desarrollo de habilidades de los estudiantes. Así, este análisis detallado no solo responde a nuestras hipótesis iniciales, sino que también abre la puerta a nuevas preguntas y áreas de investigación que podrían enriquecer aún más nuestra comprensión del fenómeno en estudio.

4.1.1. Resultados del nivel de producción de textos

Tabla 3

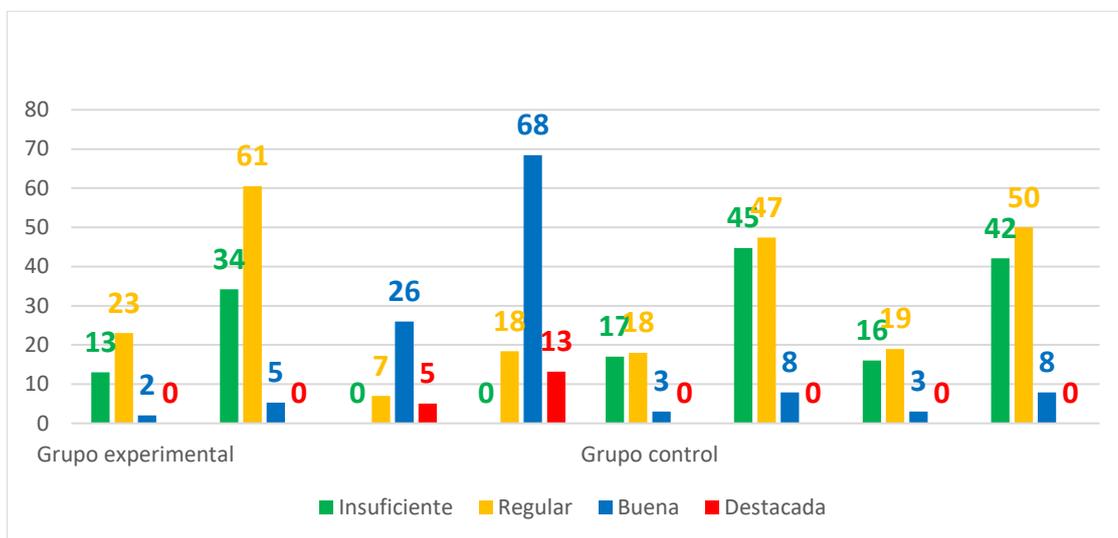
Nivel de producción de textos antes y después de la ejecución de las estrategias de aprendizaje

Niveles	Grupo experimental				Grupo control			
	Pre prueba		Post prueba		Pre prueba		Post prueba	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Insuficiente	13	34	0	0	17	45	16	42
Regular	23	61	7	18	18	47	19	50
Buena	2	5	26	68	3	8	3	8
Destacada	0	0	5	13	0	0	0	0
Total	38	100	38	100	38	100	38	100

Nota. Base de datos de producción de textos

Figura 1

Nivel de producción de textos antes y después de la ejecución de las estrategias de aprendizaje



Nota. Base de datos de producción de textos

En la tabla 3 y figura 1, en lo que se respecta al (GE), se evidenció que el 34 % lograron ubicarse en insuficiente, asimismo, el 61 % en regular y solamente el 5 % en el aspecto de buena, no evidenciándose el nivel más alto; es decir, en destacada, los resultados evidenciaron que los discípulos no dominaban estrategias para organizar, escribir y revisar sus producciones; en otras palabras, se observó problemas en el uso de la tilde, desorden en la organización de la sintaxis, términos mal escritos, uso inadecuado de consonantes, escasa utilización de conectores para enlazar oraciones del párrafo y pobreza en el uso de términos cohesivos.

Por otra parte, al contar con los resultados de la prueba de salida, el 18 % se ubicó en regular, el 68 % en buena y el 13 % en destacada, en otros términos, con los resultados, se evidencia que hubo una mejora positiva en la implementación de la intención, registro, estructura, receptores y formato de presentación. Además, en el cumplimiento de la secuencia de las actividades en la producción escrita, como la práctica de la coherencia, cohesión, ortografía, conectores, con el fin de cumplir con la realización de una buena secuencia en los escritos, buenos puntos de vista, organización de ideas pertinentes y conclusiones acertadas en lo referente al tema solicitado; asimismo, se cumplió con la

verificación de la organización de los textos con la intención de implementar mejoras en la escritura de los discentes.

En lo referente, al grupo control, en la prueba de inicio, el 45 % estuvo en insuficiente, el 47 % en regular y el 8 % en buena; sin embargo, al procesar las valoraciones de la prueba final, el 42 % alcanzó la escala de insuficiente, el 50 % en regular y en buena se mantuvo el porcentaje en relación con el pre test, no evidenciándose un avance satisfactorio en las valoraciones en ambos procesos.

4.1.2. Resultados del pretest y postest en la dimensión adecuada

Tabla 4

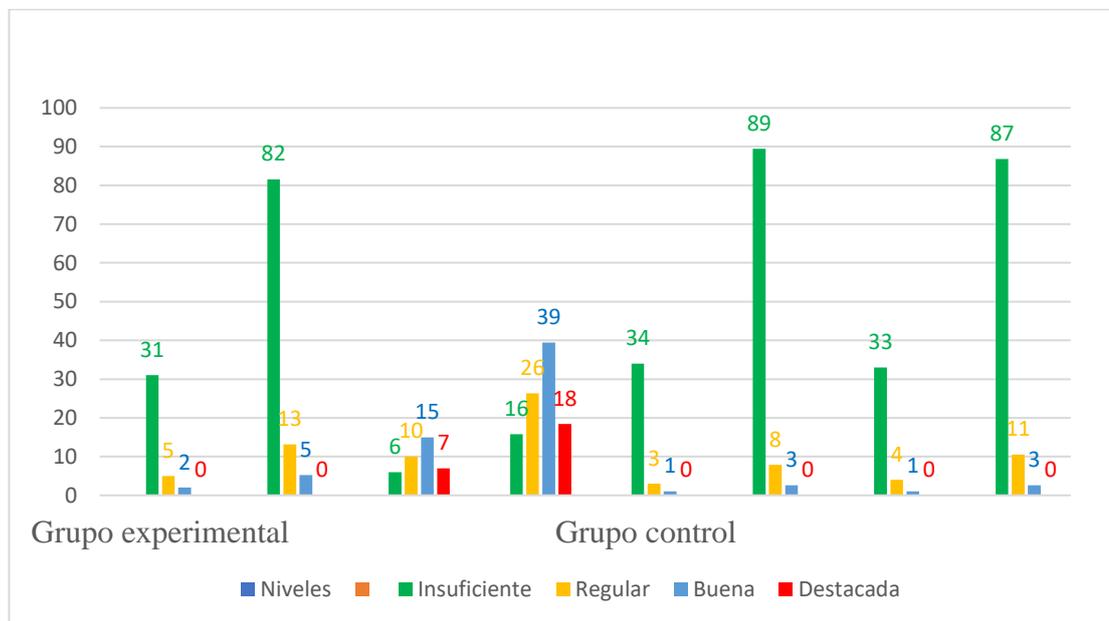
Nivel de producción de textos en la dimensión adecuada del grupo experimental y control

Niveles	Grupo experimental				Grupo control			
	Pre prueba		Post prueba		Pre prueba		Post prueba	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Insuficiente	31	82	6	16	34	89	33	87
Regular	5	13	10	26	3	8	4	11
Buena	2	5	15	39	1	3	1	3
Destacada	0	0	7	18	0	0	0	0
Total	38	100	38	100	38	100	38	100

Nota. Base de datos de producción de textos

Figura 2

Nivel de producción de textos en la dimensión adecuía del grupo experimental y control



Nota. Base de datos de producción de textos

En la tabla 4 y figura 2, al haber aplicado y procesado el pretest, el 82 % (GE) se ubicó en insuficiente, evidenciándose que la mayoría de discentes evaluados presentaron dificultades en la dimensión adecuía, asimismo en la valoración de salida se evidenció que los discípulos evaluados avanzaron en forma positiva a una escala superior; quedando demostrado que, los escolares que conformaron el grupo experimental mejoró sus capacidades en lo relacionado con la adecuación de los textos a la situación comunicativa, características del género discursivo, registro y la selección de tópicos de averiguación en lo referente a la creación de textos testimoniales, de opinión, silogísticos, dialécticos y argumentativos. Además, con los resultados obtenidos se confirman las hipótesis planteadas en la presente investigación.

En lo relacionado con el grupo control, al haber aplicado y procesado el pre test, el 89 % se ubicó en insuficiente, en el mismo que no se evidenció logros significativos.

4.1.3. Resultados del pretest y postest en la dimensión escribe

Tabla 5

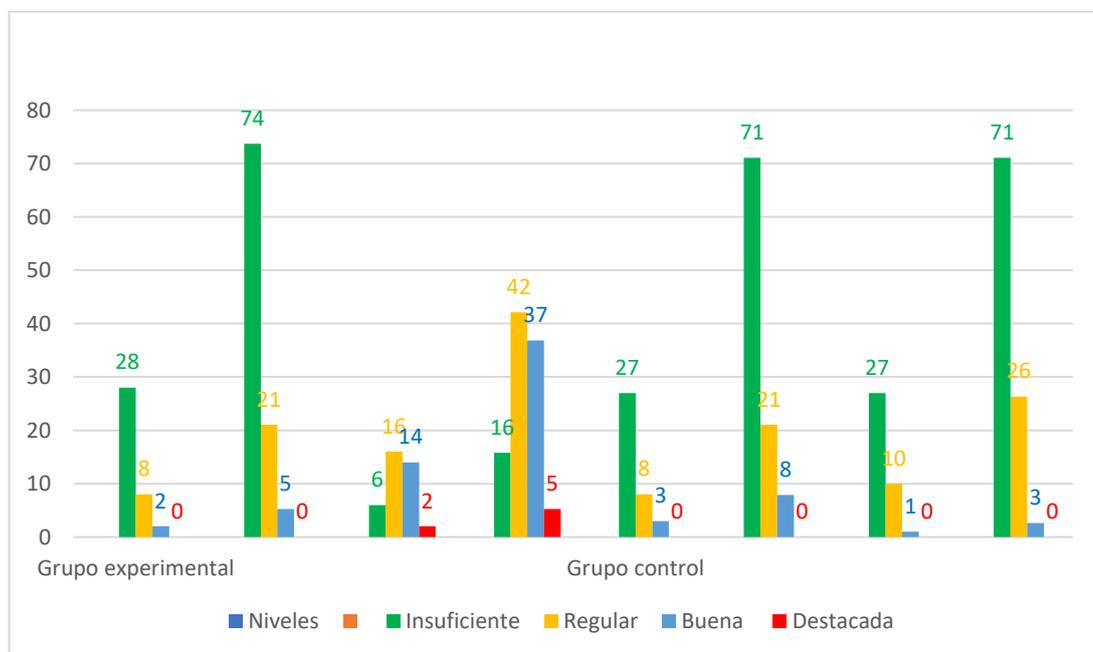
Nivel de producción de textos en la dimensión escribe del grupo experimental y control

Niveles	Grupo experimental				Grupo control			
	Pre prueba		Post prueba		Pre prueba		Post prueba	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Insuficiente	28	74	6	16	27	71	27	71
Regular	8	21	16	42	8	21	10	26
Buena	2	5	14	37	3	8	1	3
Destacada	0	0	2	5	0	0	0	0
Total	38	100	38	100	38	100	38	100

Nota. Base de datos de producción de textos

Figura 3

Nivel de producción de textos en la dimensión escribe del grupo experimental y control



Nota. Base de datos de producción de textos

En la tabla 5 y figura 3, al aplicar la pre prueba, el 74 % (GE) y el 71 % (GC) se ubicaron en insuficiente, los resultados demostraron que los estudiantes presentan problemas en producción de textos, especialmente en lo que concierne a la dimensión organiza; asimismo la prueba de salida evidenció que los individuos que conformaron el grupo experimental mejoró sus capacidades en lo relacionado con la ilación y congruencia, ordenamiento de opiniones en lo que se refiere al tema, establecimiento de relaciones lógicas entre ideas, uso de conectores adecuados y recursos ortográficos en su escritura. Además, con los resultados obtenidos se corrobora las hipótesis planteadas en la presente indagación.

En lo referente al grupo control, no se observa avances significativos en la pre prueba y prueba de salida.

4.1.4. Resultados del pretest y postest en la dimensión evalúa

Tabla 6

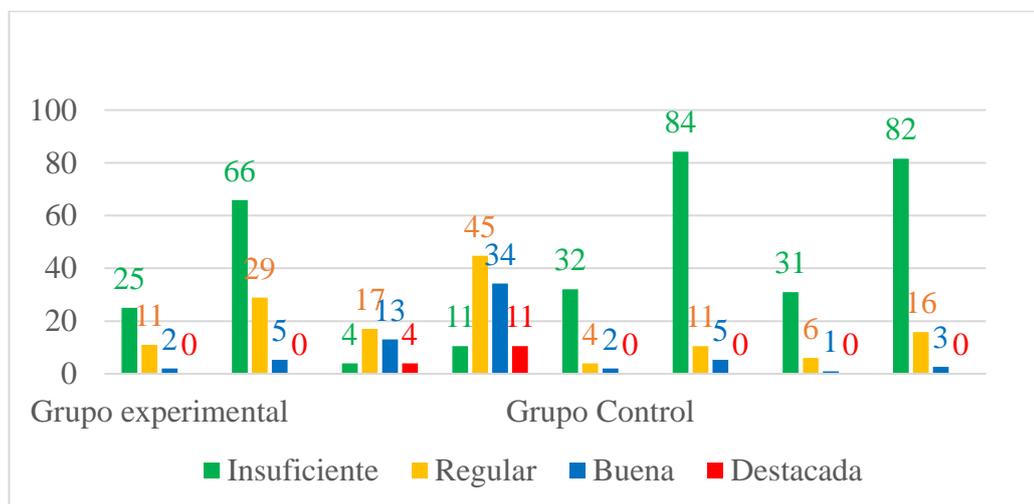
Nivel de producción de textos en la dimensión evalúa del grupo experimental y control

<i>Niveles</i>	Grupo experimental				Grupo Control			
	Pre prueba		Post prueba		Pre prueba		Post prueba	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<i>Insuficiente</i>	25	66	4	11	32	84	31	82
<i>Regular</i>	11	29	17	45	4	11	6	16
<i>Buena</i>	2	5	13	34	2	5	1	3
<i>Destacada</i>	0	0	4	11	0	0	0	0
<i>Total</i>	38	100	38	100	38	100	38	100

Nota. Base de datos de producción de textos

Figura 4

Nivel de producción de textos en la dimensión evalúa del grupo experimental y control



Nota. Base de datos de producción de textos

En la tabla 6 y figura 4, al procesar el pos test, el 66 % (GE) y el 84 % (GC) se situaron en insuficiente; siendo evidente que en su mayoría los estudiantes presentaron problemas en la dimensión evalúa; asimismo, al realizar el procesamiento de la información del pos test, las valoraciones obtenidas justifican que el grupo experimental mejoró sus capacidades en lo concerniente al sentido de los textos y el propósito comunicativo propuesto, comparación y contratación de aspectos ortográficos y diversas características de los tipos textuales al realizar la evaluación de los textos escritos. Asimismo, con los resultados obtenidos se confirma las hipótesis planteadas en el presente estudio. En lo referente al grupo control, no se evidenció logros significativos.

4.1.5. Prueba de normalidad

Tabla 7

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk en la producción de textos en las dimensiones adecuía, escribe y evalúa

	Estadístico	gl	Sig.
Adecúa pretest GE	.919	38	.009
Adecúa postest GE	.925	38	.014
Escribe postest GE	.936	38	.032
Escribe postest GE	.967	38	.316
Evalúa pretest GE	.970	38	.400
Evalúa postest GE	.935	38	.029

Nota. Base de datos de prueba de normalidad

En la tabla 7 se estima la evaluación de normalidad de (Shapiro Wilk) en lo referente a la producción de textos (variable dependiente), evidenciándose que las valoraciones son menores al 5 % de significancia ($p < 0.05$); en conclusión, se afirma que el repartimiento es normal, por consiguiente, es necesario la utilización de valoraciones no paramétricas para verificar la conjetura de la investigación. Por consiguiente, se manejó la prueba de la U de Mann-Whitney.

4.1.6. Resumen contrastación de hipótesis

Tabla 8

Contrastación de hipótesis del postest en la dimensión adecuía del grupo experimental y control

Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
La distribución del postest del grupo experimental y control es la misma entre categorías de datos.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	.000	Rechace la hipótesis nula.

Nota. Base de datos de contrastación de hipótesis

Existe una diferencia significativa en las valoraciones de los discípulos después del tratamiento. Por esta razón, se concluye que el estímulo (estrategias de aprendizaje)

desarrolladas en el grupo experimental sí tuvo efectos positivos en la elaboración de argumentos. De hecho, la producción de escritos se incrementó de 6.16 a 13.76.

Tabla 9

Contrastación de hipótesis del postest en la dimensión escribe del grupo experimental y control

Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
La distribución del postest del grupo experimental y control es igual entre categorías de datos.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	.000	Rechace la hipótesis nula.

Nota. Base de datos de verificación de hipótesis

Se evidencia una diferencia positiva en las calificaciones de los discentes después del procedimiento. Por este motivo, se resume que las estrategias de aprendizaje, ejecutadas en el grupo experimental, sí evidenciaron logros alentadores en la producción escrita, es decir, el avance fue de 8.42 a 12.82.

Tabla 10

Contrastación de hipótesis del postest en la dimensión evalúa del grupo experimental y control

Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
La distribución del postest del grupo experimental y control es la misma entre categorías de datos.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	.000	Rechace la hipótesis nula.

Nota. Base de datos de comparación de hipótesis

Se observa una diferencia alentadora en los calificativos de los estudiantes después de las actividades ejecutadas con el grupo experimental, es decir, se demostró logros significativos en la producción textual, o sea, el incremento fue de 8.79 a 13.42.

CAPÍTULO 5

REFLEXIONES SOBRE LA TRANSFORMACIÓN DE LA ESCRITURA

La escritura es un proceso en constante evolución, un viaje que va más allá de simples palabras en una página. En este capítulo, nos sumergiremos en las profundidades de la transformación que atraviesa la escritura a lo largo del tiempo, explorando cómo las estrategias y enfoques pueden transformar no solo el acto de escribir, sino también la manera en que los estudiantes de educación superior se relacionan con el texto.

Desde el momento en que comenzamos a escribir hasta el instante en que entregamos un trabajo finalizado, nuestro entendimiento y habilidades se moldean y perfeccionan. La escritura, lejos de ser un proceso lineal, es un reflejo de nuestras experiencias, conocimientos y la evolución constante de nuestro pensamiento. En este capítulo, reflexionaremos sobre cómo los diferentes enfoques pueden catalizar esta transformación, ofreciendo una visión crítica de las estrategias que permiten a los estudiantes no solo mejorar su escritura, sino también desarrollar una relación más profunda y significativa con el proceso creativo.

A medida que avanzamos, examinaremos cómo las experiencias de aprendizaje y las técnicas aplicadas pueden contribuir a una evolución personal y académica en la escritura. Este capítulo busca desentrañar las dinámicas que influyen en este proceso y proporcionar una comprensión más completa de cómo la transformación de la escritura no solo impacta la calidad del texto, sino también la forma en que los estudiantes se ven a sí mismos como escritores.

5.1. Interpretación y discusión de los hallazgos

En esta sección, nos adentramos en el corazón de nuestro estudio para desentrañar el significado detrás de los hallazgos que hemos recopilado. Interpretar los datos no es simplemente una cuestión de observar números y patrones; es un proceso que requiere una reflexión profunda sobre lo que estos resultados realmente nos dicen acerca del aprendizaje en la educación superior. Aquí, no solo discutiremos los resultados en términos cuantitativos, sino que también exploraremos sus implicaciones cualitativas y cómo se relacionan con las

estrategias educativas que investigamos. Este análisis nos permitirá conectar los puntos entre la teoría y la práctica, ofreciendo una visión integral de cómo nuestras observaciones pueden influir en las prácticas pedagógicas y contribuir al desarrollo de métodos de enseñanza más efectivos. Nos enfocaremos en las sorpresas y las confirmaciones, en las similitudes y diferencias que emergen, y en cómo todo ello se amalgama para formar una imagen más clara del paisaje educativo actual.

El motivo de la indagación fue determinar el nivel de creación escrita en los estudiantes del I ciclo de formación inicial docente, estudio direccionado a mejorar las habilidades de escritura a través de acciones de aprendizaje, en base al texto testimonial, de opinión, silogístico, argumentativo y dialéctico; en las mismas que se propuso estimular a los discentes en la dimensión adecuía, que estuvo propuesta bajo interrogantes relacionadas con evidenciar el propósito comunicativo, el tema, receptores, tipos de registro y estructura en relación con la organización del texto; asimismo, el tipo de formato y soporte, género discursivo que debían tener en cuenta los discípulos al momento de la organización, para establecer el proceso de aprendizaje en la escritura; en el proceso de textualización, organizó su escrito a través de la estructura de cada texto, utilizando las propiedades de coherencia y cohesión, es decir, haciendo uso pertinente de conectores y recursos ortográficos; de igual forma, se propuso la evaluación de los textos elaborados, con el propósito de implementar las mejoras convenientes, bajo las orientaciones del docente formador. De igual manera, se debe mención destacada al trabajo realizado por Flores (2021) citando a Monereo (2004) en lo relacionado con la secuencia de las estrategias propuestas, manifiesta que: a) en la fase de la presentación o planificación de la estrategia, se tuvo que orientar en lo referente a la secuencia que seguirán los discentes para su composición escrita a través del modelado de un texto que se escribió en el pizarrón, explicando todo el proceso a seguir para la composición del texto; b) en la fase de la práctica autónoma o escritura, los discentes hicieron uso de sus destrezas para lograr la organización y culminación de las estrategias propuestas en la etapa anterior, bajo la direccionalidad del investigador; c) en la práctica autónoma de la estrategia o evaluación, los discípulos redactaron sus escritos estableciendo procesos de análisis, síntesis y comparaciones; luego se procedió a la reflexión sobre los logros y dificultades evidenciadas.

En los resultados de las tablas 4, 5, 6, se evidencia que las estrategias de aprendizaje mejoraron la creación de textos en las dimensiones adecuía, escribe y evalúa; estas

valoraciones son la derivación de las observaciones ejecutadas a través de los instrumentos propuestos. En lo que se refiere a las variables estudiadas, con respecto a grupo experimental, al realizar las comparaciones de las valoraciones de ambos grupos mediante estimación de la U de Mann-Whitney, en las tres dimensiones propuestas, se obtuvo un $P\text{-valor} = 0.00 < \alpha = 0.05$, lo que revela que existe una diferencia positiva en las valoraciones de los discentes que participaron en dicho proceso; asimismo, los resultados corroboran que dichas actividades estuvieron direccionadas en forma pertinente por el investigador y existió disposición y motivación de los discentes en la planificación, que estuvo relacionado con las interrogantes planteadas desde el propósito, temática, receptores, formato y estructura discursiva; en la escritura, se tuvo que indicar cómo debían organizar la introducción, oraciones de desarrollo y formulación de la conclusión final; además, realizar las correcciones con relación a los recursos de la coherencia y cohesión, usos de signos de puntuación y el cumplimiento de la situación comunicativa. Así como, al ejecutar las comparaciones de porcentajes en el GE, en el pretest el nivel más sobresaliente fue adecuada con 82 % en insuficiente, mientras que en la calificación final fue buena con 39 %. Por otro lado, al observar los resultados del grupo control no se evidenció cambios positivos en los criterios valorados en lo relativo a la prueba de inicio y final; es decir, el nivel más alto en el pre test se ubicó en la dimensión adecuada con un 89 % en insuficiente y en la evaluación final con 88% en la misma dimensión. Los resultados obtenidos coinciden con el trabajo realizado por Guzmán (2020) en el que manifiesta que la estrategia aplicada permitió mejorar de manera significativa la producción escrita del grupo experimental en las dimensiones propuestas; es decir, en planificación o adecuada, textualización o escribe y revisión o evalúa; asimismo, en el pretest, en el grupo experimental la escala más alta fue escribe con un 97 % en no logrado y en el postest un 85 % se ubicó en aceptable, esto confirma que las actividades trabajadas en forma pertinente en el aspecto educativo, genera situaciones positivas en la mejora de las habilidades de los discentes. Al mismo tiempo, afirma que el grupo control no evidenció resultados satisfactorios en la prueba previa y posterior; también, sostiene que los discentes que conformaron el grupo experimental, reflexionaron sobre sus aciertos y dificultades, en este caso, fijaron el manejo de actividades que les permitió enfrentar el asunto de la escritura en forma eficiente; tal es el caso, que en la dimensión de planificación, obtuvieron las mejores valoraciones, por el hecho que los discentes reconocieron la importancia de ser estratégicos para establecer el tema, implementar el propósito, elegir los receptores y disponer la estructura de su texto; en textualización, se ubicaron en un nivel alto, pero después de la

planificación, por el hecho que recibieron una buena orientación del investigador en lo referente a la secuencia a seguir en la organización de sus producciones; en la etapa de la evaluación o revisión, del mismo modo, se evidenció mejoras, sin embargo, los discentes mostraron carencias en identificar y corregir errores en los textos elaborados. Además, se corrobora con lo encontrado por Vásquez-Rocca y Varas (2019) al sostener que en la categoría de planificación, el 33.9 % lo realiza a veces, el 35.5 % casi siempre, el 25.2 % siempre y en menor escala está casi nunca y nunca; en textualización, afirman que existe dificultades en la escritura y; en revisión, un 94.1 % realiza este proceso, mientras que un 5.9 % no lo hace, sin embargo, al referirse al interés y profundización en la tarea de la corrección, en su mayor parte los discípulos lo realizan en forma superficial con la idea que tienen sobre la corrección y más no con una revisión minuciosa y significativa. Dentro de este marco, de acuerdo al análisis realizado por Urrutia (2021) en lo referente a la escritura creativa, los niveles propuestos fueron en inicio, proceso y logro destacado, en lo perteneciente al grupo experimental, en la estimación previa, el 90 % se ubicó en inicio, estos resultados evidencian que los discípulos tienen dificultades en la escritura y es necesario realizar actividades que apoyen en mejorarla; por otra parte, en el postest, se observó una mejora sustancial porque el 60% de los discentes evaluados se colocó en proceso. En lo concerniente, al grupo control, el rubro más alto se situó en inicio con 75 % en el pretest y en el postest con 55 %. De los resultados, se infiere que la propuesta desarrollada ha tenido efectos destacados en el grupo experimental, habiendo permitido una mejora del 40 %. De modo parecido, en planificación, se logró una mejora de 8,1 como promedio, este resultado permitió que los discípulos conozcan sobre la selección del tema, la formulación del propósito, la estructura o tipología textual, extensión del escrito, seleccionar o mencionar los receptores, proponer el título adecuado y hacer uso de los materiales en forma autónoma al momento de crear sus escritos; en textualización, se avanzó un 10,8 en promedio en relación al postest, por tal motivo, se afirma que los estudiantes organizaron su producción a través de proposiciones elementales e integración de los párrafos de manera correcta; en revisión, se logró un 11 en promedio, del cual se colige que los involucrados en la investigación alcanzaron a corregir y revisar las producciones con la finalidad de garantizar su pertinencia con la intención comunicativa. Igualmente, corrigieron y evitaron hacer uso de repetición de términos e ideas que no concuerden con la buena redacción, utilización de una buena ortografía y puntuación, así como, evitar vacíos en la redacción. De la misma forma, los resultados encontrados concuerdan con Sandoval (2020) al afirmar que al ejecutar las estrategias seleccionadas, se

logró demostrar una mejora de 42.6 % en las valoraciones promedio. Sobre todo, se comprobó que la media de los puntajes en planificar fue 56.3 %, es decir la diferencia fue de 11.47 a 17.93; de igual manera, se evidenció mejoras en un 35.3 % en redactar, habiendo aumentado el promedio de 10.57 a 14.3 en examinar, se incrementó de 11.40 a 15 puntos, afirmando que el aprendizaje como estrategia influye en forma positiva en la redacción escrita, así pues, se debe utilizar bien las estrategias para que los discentes aprendan a planificar, textualizar y examinar. Los resultados encontrados, también presentan relación con el trabajo ejecutado por Vargas (2019) en relación con las valoraciones del postest, afirma que solo el 25 % del GC se ubicó en el nivel de logro; sin embargo, el GE lo hizo con un 66 %, habiendo obtenido logros significativos en el mencionado grupo, esto evidencia que el método de las estrategias desarrolladas fue favorable en la mejora de la escritura. De la misma forma, manifiesta que la planificación de textos argumentativos se ejecutó a través de la elección y formación del tema, implementación de la tesis, demostración y conclusión; en la textualización, se plasmó las ideas del texto en forma cuidadosa y ordenada; en revisión, se procedió a la identificación de la escritura correcta e incorrecta, reflexionar sobre los apartados mal organizados, corrección de los errores gramaticales y reescritura del texto; además, se procedió a dar la orientación para la revisión de la forma y contenido. Los resultados obtenidos concuerdan con Ulloa (2021) al establecer que el uso de la plataforma Moodle como estrategia accedió a aumentar en forma positiva la producción escrita en los discentes; habiendo obtenido una Sig. $P < 0.01$, cabe mencionar, que en el pre test, la valoración del GE fue baja con un 76 %, pero en el pos test, un 95 % se dispuso en alto. Sin embargo, el grupo control no evidenció avances positivos, asimismo, afirma que las actividades de la escritura están alejadas de la tecnología, sin embargo, menciona que deben buscarse las estrategias más adecuadas para orientar a los formadores en el manejo de plataformas con el propósito de crear sus cursos y facilitar nuevas estrategias de trabajo con los discípulos. Los resultados obtenidos coinciden con Morón et al. (2021) sostienen que al ejecutar las actividades propuestas en el trabajo, se obtuvo resultados satisfactorios en la producción escrita en los discentes del grupo experimental, siendo de mucha importancia el desarrollo de la invención escrita en las diferentes modalidades de la instrucción; del mismo modo, en lo referente al grupo control, en el postest, el porcentaje más representativo fue de 70 % en deficiente; mientras que, el GE, el 75 % se situó en regular; de la misma forma, señalan que el desarrollo de las habilidades escritas en los discentes y el ser humano es de mucha trascendencia porque es una actividad que se pone en práctica durante nuestro actuar

de la vida diaria. También, mencionan que el 93 % de discentes del grupo experimental lograron incrementar su producción textual, especificando que no se logró resultados positivos en el grupo control. De igual forma, LLontop (2018) para perfeccionar la escritura en las dimensiones de preparación, producción y edición del texto se puso en práctica el aprendizaje colaborativo, protagonismo del discente, la responsabilidad y la práctica de la autonomía y la autoevaluación continua; así mismo, argumenta que la calidad de la redacción se desarrolla mejor cuando el discente se involucra con plena disposición a organizar un producto que responda a los parámetros de la evaluación que se ha establecido con anticipación a través de la competencia que se genere entre equipos, gestión pertinente del tiempo asignado y la exigencia personal del aprendiz en forma continua. De lo anterior, se colige que se tuvo efectos alentadores en el progreso de las destrezas en el grupo que recibió el estímulo, quedando demostrado mediante la prueba U de Mann-Whitney, al evidenciarse que se consiguió una significancia de $p= 0.000 < 0, 05$ en las tres dimensiones planteadas.

Agregando a lo anterior, en esta sección, se esboza las teorías que sustentan las estrategias de aprendizaje. Es así como, de acuerdo a Rezero (2019) citando a Vygotsky (1968) en la teoría social, el discente tendrá que ser considerado como un ser que se relaciona en diversos contextos, especialmente en el aula, a través de una diversidad de interacciones con el propósito de ser el protagonista de su aprendizaje. Además, al hacer mención a la teoría cognitiva, es la que considera a los discentes como sujetos que tienen que realizar diversos procedimientos para captar la información y dar solución a problemas del contexto, es decir, es aquel que posee competencia cognitiva que deberá ser usada para la generación de nuevos aprendizajes haciendo uso de sus habilidades estratégicas. Asimismo, Pulido (2018) haciendo referencia a Ausubel (1963-1968) la teoría del aprendizaje significativo, solo dependerá de la motivación y disposición del discente y la temática a tratar será previamente organizada de manera lógica en relación con el nivel del que aprende, en suma, el formador tendrá que conocer que está poniendo en juego el nivel del aprendizaje y preparación del material. Esto coincide con lo propuesto por el Ministerio de Educación (2019) al fundamentar mediante un conjunto de proposiciones la comprensión de la naturaleza y realidad de la formación inicial docente, tomando como base los siguientes fundamentos epistemológicos: primero, el pensamiento complejo, esto significa ejecutar el trabajo formativo a partir de la realidad, poniendo especial énfasis en las certezas e incertidumbre; segundo, interdisciplinariedad, en educación superior es necesario impartir el conocimiento a través de disciplinas que contribuyan a un buen aprendizaje; tercero, el diálogo de saberes,

la enseñanza aprendizaje en educación superior debe implementarse a partir de diversos espacios, sobre todo, rescatando los saberes ancestrales inmersos en cada cultura a la que pertenece el discente. Por otro lado, los fundamentos pedagógicos indican que se debe educar a partir de diversos escenarios considerando como centro al discente (aprendizaje y enseñanza situada); se debe generar espacios para que el discente realice una autocrítica de su formación e involucramiento en el aprendizaje, revise su trabajo, lo confronte a través de la teoría y la retroalimentación a partir de las tareas de sus pares y la asesoría del formador (enfoque crítico reflexivo); tiene que ver con la previsión de los instrumentos más pertinentes para el logro de los retos propuestos, es decir, dar a conocer las expectativas que se propone, interpretación de las tareas propuestas y la retroalimentación de acuerdo al avance del desempeño del discípulo (evaluación formativa) e implementar y ejecutar situaciones desafiantes para que los discípulos asimilen a través de la indagación, propongan soluciones y reflexionen sobre los aciertos y desaciertos en su práctica pedagógica. Contrastando, con las teorías antes expuestas, se afirma que tienen relación con el trabajo desarrollado con los discentes de un Instituto de Educación Superior de Chachapoyas por las siguientes razones: a) implementación de las acciones de aprendizaje, se tuvo que organizar los materiales e instrumentos bien estructurados, interrogantes en relación con la planificación, textualización y revisión; b) se organizó las actividades pedagógicas con información pertinente que garantice la mejora de habilidades y se puso en práctica la autonomía en la construcción de sus escritos bajo las orientaciones del formador; c) en las actividades desarrolladas, se propició la participación activa en forma individual, en pares y grupal, así como, se desarrolló procesos reflexivos de las actividades ejecutadas. Además, en lo relativo a las habilidades competitivas conexas al aprendizaje se partió del contexto real del discente; sobre todo, tratando de involucrar las potencialidades individuales y de su cultura. Al mismo tiempo, se direccionó la enseñanza aprendizaje a la práctica de la educación humanista, o sea, prepararlo para la vida, a ser competente, teniendo en cuenta que el discípulo es quien construye su aprendizaje a partir de las orientaciones del formador. Igualmente, se puso en práctica diversas reflexiones sobre su actuar, resolución y desarrollo de retos planteados a través de la retroalimentación oportuna y la práctica de la investigación.

En lo relacionado a las teorías de la producción escrita, de acuerdo a Huarache (2022) citando a Nystrand (1982), Bereiter y Scardamalia (1982), Candlin y Hyland (1999) hacen referencia a la producción de textos, bajo tres aspectos que están bien definidos: a) la planificación, que tiene que ver con la organización de las ideas previas y la complejidad de

las mismas; b) la textualización, ejecutar el texto, cuidando las relaciones sintácticas, léxicas y textuales que garantice un buen escrito; c) revisión, se debe garantizar una corrección específica, a través del monitoreo para enmendar los errores y conocer el logro alcanzado. Las mencionadas teorías concuerdan con el trabajo realizado con los discentes que participaron de la investigación, sobre todo, en las asignaciones propuestas en las dimensiones: adecúa, escribe y evalúa.

Por otra parte, en cuanto a las fortalezas de la metodología utilizada con los discentes, se puede afirmar que se elaboró con anticipación los instrumentos de evaluación, las sesiones de aprendizaje con sus respectivas guías de información en concordancia con el programa propuesto. De igual modo, se coordinó de manera anticipada con el responsable del centro de cómputo para el funcionamiento de los medios tecnológicos con el fin de desarrollar en forma eficiente las actividades pedagógicas. También, se evidenció la predisposición de los discípulos en las actividades programadas. Paralelamente, las debilidades o limitaciones estuvieron relacionadas con la adecuación de los horarios para la aplicación de la preprueba, desarrollo de las actividades pedagógicas y aplicación de la posprueba, sin embargo, para solucionar estas deficiencias se tuvo que coordinar y solicitar a los formadores de las diversas áreas el espacio necesario para poder realizar las tareas programadas. Otra debilidad tuvo que ver con el poco interés que demostraron algunos discentes para implementar sus textos escritos de los cinco textos que se solicitaba, esto se debió posiblemente porque el investigador no tenía a cargo ningún curso con los discentes que participaron en dicho proceso investigativo. Asimismo, se evidenció resistencia a completar algunas actividades solicitadas porque aducían que durante los dos años de pandemia se habían acostumbrado a realizar los escritos a través de aparatos electrónicos. Por último, la investigación es relevante, porque permitió conocer y mejorar en gran medida las destrezas de los discípulos del I ciclo de formación inicial docente en los siguientes aspectos: primero, en planificación, los discentes concibieron que el emisor textual tendrá que hacer una preparación previa sobre el asunto que escribirá, los propósitos que tomará en cuenta, destinatarios, el registro a emplear, la estructura y el formato seleccionado; segundo, en la escritura, lograron empoderarse sobre la disposición correcta de las ideas, cómo hacer uso de conectores y recursos ortográficos; tercero, direccionado a reforzar el sentido y efectos del texto, comparar o contrastar aspectos gramaticales y ortográficos, cumplimiento del género discursivo, cohesión y coherencia.

5.2. Comparación con estudios y teorías previas

Se realizó una comparación detallada entre los resultados obtenidos en nuestro estudio y los hallazgos de investigaciones previas, así como con teorías establecidas en el campo de la escritura académica. Este análisis no solo nos permite comprender la relevancia y el impacto de nuestras estrategias de enseñanza, sino también situar nuestros resultados en un contexto más amplio, enriqueciendo así nuestra comprensión sobre la mejora de las habilidades de escritura en la educación superior.

Los resultados del estudio muestran una mejora significativa en las habilidades de creación escrita entre los estudiantes del grupo experimental en comparación con el grupo control. Este hallazgo se respalda con un valor de $p=0.00$ en la prueba U de Mann-Whitney, lo que indica diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos. La mejora en las dimensiones de adecuación, escritura y evaluación en el grupo experimental se alinea con las observaciones de Guzmán (2020), quien también reportó mejoras sustanciales en la producción escrita mediante estrategias similares. Guzmán observó que la implementación efectiva de estrategias en planificación, textualización y revisión resultó en una mejora significativa en la calidad de los textos producidos, lo que coincide con nuestros hallazgos de mejoras en estas mismas dimensiones.

De manera similar, Vargas (2019) encontró que la implementación de estrategias de planificación y textualización influyó positivamente en la calidad de los textos argumentativos. En nuestro estudio, las mejoras observadas en la planificación y la textualización confirmaron la efectividad de las estrategias aplicadas. La planificación eficaz, que incluyó la elección del tema, la formulación del propósito y la organización de la estructura del texto, resultó en una producción textual más coherente y bien estructurada. La textualización, que se centró en la correcta ejecución del texto, también mostró avances notables, corroborando las teorías previas que destacan la importancia de estos aspectos en la producción escrita.

En cuanto a la revisión, aunque se observaron mejoras, los resultados sugieren que esta fase aún requiere atención adicional. Los hallazgos coinciden con el trabajo de Vásquez-Rocca y Varas (2019), quienes señalaron que la revisión a menudo se realiza de manera superficial. Esto sugiere que, aunque los discentes han mejorado en la identificación y

corrección de errores, es necesario profundizar en la formación para realizar una revisión más exhaustiva y significativa.

Las teorías sobre la producción escrita, como las de Nystrand (1982), Bereiter y Scardamalia (1982), y Candlin y Hyland (1999), enfatizan la importancia de los tres aspectos clave: planificación, textualización y revisión. Estas teorías se reflejan en nuestro estudio, donde la mejora en la planificación permitió una organización más efectiva de las ideas, mientras que la mejora en la textualización se tradujo en textos más coherentes y cohesivos. La fase de revisión, aunque mostró avances, aún presenta desafíos, lo que refuerza la necesidad de una mayor atención en esta área.

Además, el análisis de la metodología utilizada revela fortalezas significativas, como la preparación anticipada de los instrumentos de evaluación y la coordinación con el centro de cómputo para el uso eficiente de tecnologías. Estos aspectos contribuyeron al éxito de la intervención y a la mejora de las habilidades de escritura de los estudiantes. No obstante, se identificaron debilidades, como la adaptación de horarios y la resistencia a métodos tradicionales de escritura. Estos desafíos sugieren la necesidad de integrar de manera más efectiva la tecnología en el proceso de enseñanza y de abordar las resistencias al cambio metodológico.

La comparación con estudios y teorías previas no solo valida nuestros resultados, sino que también destaca la efectividad de las estrategias implementadas en la mejora de la escritura en la educación superior. Los hallazgos proporcionan una base sólida para futuras investigaciones y refinamientos en las estrategias de enseñanza, subrayando la importancia de continuar explorando y adaptando las metodologías para optimizar las habilidades de escritura en los discentes. Esta perspectiva integral enriquece nuestra comprensión del proceso de aprendizaje y sugiere vías para futuras mejoras en la formación de habilidades de escritura.

5.3. Implicaciones pedagógicas para la enseñanza de la escritura

En el ámbito de la enseñanza de la escritura, las implicaciones pedagógicas juegan un papel crucial en la configuración de estrategias efectivas que fomenten el aprendizaje y la mejora continua. La comprensión de cómo las estrategias de aprendizaje influyen en la

producción escrita puede transformar profundamente los enfoques pedagógicos y mejorar significativamente la experiencia educativa de los estudiantes de educación superior.

Primero, es esencial reconocer que el proceso de escritura no es un acto aislado, sino una actividad multifacética que involucra la planificación, redacción, revisión y edición. Por lo tanto, las implicaciones pedagógicas deben considerar cada una de estas fases de manera integral. La enseñanza efectiva de la escritura requiere estrategias que no solo se centren en la producción del texto, sino también en el desarrollo de habilidades de planificación y revisión. Las actividades de escritura en clase deben incorporar ejercicios que ayuden a los estudiantes a estructurar sus ideas de manera clara y a reflexionar críticamente sobre sus textos, fomentando una mentalidad de autor reflexivo.

Además, el enfoque pedagógico debe ser adaptativo y responder a las necesidades individuales de los estudiantes. La diversidad en los estilos de aprendizaje y en los niveles de habilidad escrita implica que las estrategias de enseñanza deben ser flexibles. Ofrecer retroalimentación constructiva y específica es fundamental para que los estudiantes comprendan sus fortalezas y áreas de mejora. La retroalimentación debe ser detallada y orientada a procesos, permitiendo a los estudiantes identificar y corregir errores recurrentes, así como a fortalecer sus habilidades de escritura a lo largo del tiempo.

La integración de la tecnología también juega un papel vital en las implicaciones pedagógicas para la enseñanza de la escritura. Las herramientas digitales, como los programas de corrección gramatical y los entornos colaborativos en línea, pueden facilitar el proceso de escritura y ofrecer oportunidades para la revisión y edición en tiempo real. Sin embargo, es crucial que los educadores enseñen a los estudiantes a utilizar estas herramientas de manera crítica y consciente, para evitar la dependencia excesiva y promover el desarrollo de habilidades de escritura autónomas.

Otro aspecto relevante es la promoción de la escritura como una actividad social y colaborativa. Fomentar la colaboración entre pares a través de talleres de escritura y grupos de revisión puede enriquecer el proceso educativo, ya que los estudiantes aprenden a compartir ideas, recibir y ofrecer críticas constructivas, y mejorar sus textos mediante el diálogo y la interacción. Esta dimensión social de la escritura también puede aumentar la motivación y el compromiso de los estudiantes, al hacer que el proceso de escritura sea más dinámico y menos aislado.

Las implicaciones pedagógicas para la enseñanza de la escritura deben ser multifacéticas y adaptativas, abarcando desde la planificación y revisión del texto hasta el uso de tecnología y la colaboración entre pares. Al implementar estrategias que consideren estos aspectos, los educadores pueden ofrecer una enseñanza más efectiva y enriquecedora, contribuyendo al desarrollo de habilidades de escritura sólidas y duraderas en los estudiantes de educación superior.

5.4. Limitaciones del estudio y áreas de mejora

En toda investigación, reconocer las limitaciones es tan crucial como celebrar los hallazgos. En este estudio, a pesar de los avances logrados en la comprensión de las estrategias de aprendizaje para estudiantes de educación superior, existen varios aspectos que merecen atención crítica.

Primero, uno de los desafíos principales radica en la diversidad de las muestras estudiadas. Aunque intentamos abarcar una gama representativa de estudiantes, las características demográficas y académicas específicas de los grupos seleccionados pueden no reflejar con precisión la realidad de todos los contextos educativos. Este sesgo potencial limita la generalización de los resultados a poblaciones más amplias.

Otro aspecto a considerar es la duración del estudio. Las estrategias de aprendizaje y sus efectos pueden variar significativamente a lo largo del tiempo. Un estudio longitudinal podría proporcionar una visión más completa de cómo estas estrategias impactan a los estudiantes a medida que avanzan en sus estudios. Al limitar la investigación a un período relativamente corto, es posible que no hayamos capturado todas las dinámicas a largo plazo.

Además, la metodología empleada, aunque rigurosa, está sujeta a ciertas limitaciones inherentes. Las encuestas y entrevistas utilizadas para recopilar datos dependen en gran medida de la autoevaluación de los estudiantes, lo cual puede introducir un sesgo en las respuestas. Las percepciones individuales pueden diferir considerablemente de la realidad objetiva, y esto podría afectar la precisión de los datos obtenidos.

En cuanto a las estrategias de aprendizaje en sí, aunque hemos identificado varias prácticas efectivas, es posible que existan otras técnicas no incluidas en este estudio que podrían ser igualmente beneficiosas. La inclusión de una variedad más amplia de enfoques podría enriquecer la comprensión de cómo mejorar la escritura académica.

Para futuras investigaciones, sería valioso ampliar el rango de participantes para incluir diversas instituciones y niveles educativos, lo cual podría ofrecer una perspectiva más holística. También se recomienda realizar estudios a largo plazo para observar cómo las estrategias de aprendizaje afectan a los estudiantes a medida que evolucionan en sus carreras académicas. Por último, incorporar métodos de evaluación adicionales, como la observación directa y el análisis de trabajos escritos, podría proporcionar una visión más matizada y completa del impacto de las estrategias de aprendizaje en la práctica real.

Mientras que este estudio ofrece valiosas contribuciones al campo, es fundamental reconocer y abordar estas limitaciones para seguir avanzando en la comprensión y mejora de las estrategias de aprendizaje para estudiantes de educación superior. La crítica constructiva y la apertura a nuevas perspectivas son clave para seguir transformando la escritura académica.

CAPÍTULO 6

HACIA UNA ESCRITURA ACADÉMICA TRANSFORMADA

La escritura académica se erige como una de las habilidades más cruciales y, a menudo, más desafiantes. Mientras los estudiantes navegan por los complejos mares del conocimiento, su capacidad para comunicar ideas de manera clara, coherente y convincente se convierte en una brújula esencial para su éxito académico. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes encuentran que la escritura académica es mucho más que un simple acto de redacción; es una habilidad que debe ser cultivada, perfeccionada y, en muchos casos, transformada para adaptarse a las demandas de un entorno académico en constante evolución.

Este capítulo, "Hacia una Escritura Académica Transformada", se sumerge en la evolución de las prácticas de escritura dentro del contexto académico. Aquí exploraremos no solo las técnicas y estrategias que pueden ayudar a los estudiantes a mejorar su capacidad para escribir de manera efectiva, sino también la mentalidad transformadora que puede impulsar un cambio significativo en la forma en que se aborda la escritura académica. A medida que desentrañamos los elementos esenciales que constituyen una escritura académica sólida, también examinaremos cómo estas prácticas pueden ser adaptadas para satisfacer las necesidades específicas de cada estudiante, proporcionando herramientas y enfoques que faciliten una transformación real y duradera en su escritura.

Con una mirada hacia la innovación y la adaptación, este capítulo invita a los estudiantes y educadores a reconsiderar y reimaginar las posibilidades de la escritura académica. Al hacerlo, esperamos no solo mejorar la calidad de la comunicación académica, sino también empoderar a los estudiantes para que se conviertan en escritores más competentes y confiados, capaces de enfrentar los retos y aprovechar las oportunidades que les ofrece el mundo académico.

6.1. Principales conclusiones y aprendizajes

Después de llevar a cabo un exhaustivo proceso de implementación y evaluación de estrategias de aprendizaje dirigidas a mejorar la producción escrita en estudiantes de un Instituto de Educación Superior en Chachapoyas, se han obtenido conclusiones relevantes que reflejan el impacto positivo de estas estrategias. La evaluación se realizó mediante una serie de pruebas iniciales y finales, así como el análisis de los datos utilizando métodos estadísticos apropiados. A continuación, se detallan las principales conclusiones y aprendizajes obtenidos:

1. **Mejora general en la producción de textos:** La aplicación de las estrategias de aprendizaje ha conducido a una mejora significativa en el nivel de producción de textos entre los estudiantes. En la prueba inicial, un considerable 34% de los estudiantes se ubicaba en el nivel insuficiente, evidenciando una necesidad urgente de intervención en sus habilidades de escritura. Sin embargo, tras la implementación de las estrategias, los resultados en la prueba final muestran un cambio notable. Solo el 18% de los estudiantes se encontraba en el nivel regular, mientras que el 68% logró avanzar a un nivel bueno y el 13% alcanzó un nivel destacado. Este cambio sugiere que las estrategias fueron efectivas en elevar la calidad general de los textos producidos por los estudiantes.
2. **Impacto positivo en la dimensión de adecuación:** Las estrategias de aprendizaje no solo han mejorado la calidad general de los textos, sino que también han tenido un impacto positivo en la dimensión específica de adecuación. La adecuación se refiere a la capacidad de los textos para ajustarse a los requisitos y contextos específicos de las tareas de escritura. La evaluación mediante la Prueba U de Mann-Whitney reveló una significancia de (0.000), lo que indica que las mejoras observadas en esta dimensión son estadísticamente significativas. Este hallazgo sugiere que las estrategias implementadas han logrado que los estudiantes produzcan textos más apropiados y relevantes en relación con las demandas de las tareas.
3. **Avance en la dimensión de escritura:** En términos de la dimensión de escritura, que abarca aspectos como la estructura, la coherencia y la claridad de los textos, las estrategias también demostraron ser efectivas. La contrastación de hipótesis, al comparar los resultados del pos test del grupo experimental con el grupo de control, arrojó una significancia de (0.000). Este resultado indica una mejora significativa en

la capacidad de los estudiantes para redactar textos bien estructurados y claros, evidenciando el éxito de las estrategias en esta dimensión específica.

4. **Diferencias en la dimensión de evaluación:** Finalmente, la evaluación de la dimensión de evaluación, que se centra en la capacidad de los estudiantes para revisar y mejorar sus propios textos, mostró diferencias significativas entre el grupo experimental y el grupo de control. La Prueba U de Mann-Whitney corroboró estas diferencias con una significancia de (0.00). Este hallazgo sugiere que las estrategias de aprendizaje han contribuido a una mejora en la capacidad de los estudiantes para evaluar y perfeccionar sus propios trabajos, reflejando un avance en su habilidad para autoevaluarse y realizar ajustes constructivos en su producción escrita.

Los resultados obtenidos destacan la efectividad de las estrategias de aprendizaje en mejorar múltiples dimensiones de la producción escrita de los estudiantes. Estos hallazgos subrayan la importancia de implementar intervenciones específicas para abordar áreas críticas en la escritura académica y proporcionan una base sólida para futuras investigaciones y prácticas pedagógicas en el campo de la educación superior.

6.2. Recomendaciones para la práctica educativa

A raíz de los hallazgos obtenidos en este estudio, se sugieren varias recomendaciones dirigidas a distintos actores del ámbito educativo, con el fin de optimizar la producción escrita y fomentar la mejora continua en esta área.

1. **Para los docentes formadores de las carreras de Comunicación, Idiomas: Inglés y Educación Inicial:** Se recomienda encarecidamente la integración de las actividades de aprendizaje propuestas en sus planes pedagógicos. La incorporación de estas actividades en el currículo tiene el potencial de motivar a los estudiantes y mejorar sus habilidades en la producción escrita. Los docentes deben considerar la adaptación de las estrategias utilizadas en el estudio a sus contextos específicos, ajustándolas según las necesidades y características de sus estudiantes. Además, fomentar un ambiente de aprendizaje que valore la escritura y proporcione retroalimentación constructiva puede ser crucial para el desarrollo de competencias escritas sólidas en los futuros profesionales.
2. **Para el Comité Consultivo del Instituto de Educación Superior:** Se sugiere la implementación de talleres y programas formativos centrados en el uso de estrategias

de producción escrita. Estos talleres deben estar diseñados para incentivar la práctica y perfeccionamiento de la escritura entre los estudiantes. La organización de eventos y actividades que promuevan la escritura creativa y académica puede ayudar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades de manera práctica y efectiva. Adicionalmente, la colaboración con expertos en el campo y la evaluación continua de estas iniciativas garantizarán su relevancia y efectividad.

3. **Para los investigadores interesados en el uso de los instrumentos y estrategias propuestas:** Se recomienda que utilicen los métodos y herramientas desarrolladas en este estudio como referencia para futuras investigaciones. La aplicación de estos instrumentos en diferentes contextos y con diversas poblaciones puede proporcionar valiosos datos adicionales sobre su eficacia y aplicabilidad. Además, la investigación continua en esta área puede contribuir a la refinación de las estrategias y a la generación de nuevos enfoques para mejorar la producción escrita en distintos ámbitos educativos.
4. **Para los estudiantes de las carreras ofrecidas por el Instituto de Educación Superior:** Se aconseja la práctica autónoma de estrategias de autoformación en producción textual. Los estudiantes deben buscar activamente oportunidades para aplicar y perfeccionar sus habilidades de escritura fuera del entorno académico formal. La autoevaluación y la participación en actividades adicionales, como clubes de escritura, concursos literarios o proyectos personales, pueden ser herramientas útiles para el desarrollo continuo de sus capacidades de escritura. Fomentar una actitud proactiva hacia la mejora de sus habilidades escritas les permitirá no solo cumplir con los requisitos académicos, sino también destacarse en sus futuras carreras profesionales.

En conjunto, la implementación de estas recomendaciones tiene el potencial de fortalecer significativamente la capacidad de producción escrita en todos los niveles del sistema educativo, contribuyendo a una formación más completa y efectiva para los estudiantes.

6.3. Perspectivas y propuestas para futuras investigaciones

El horizonte de la investigación en estrategias de aprendizaje para estudiantes de educación superior está lleno de posibilidades fascinantes. A medida que avanzamos en la

comprensión de cómo mejorar la escritura académica, surgen nuevas preguntas y áreas de exploración que prometen enriquecer aún más nuestro conocimiento y nuestras prácticas.

Uno de los campos prometedores es el impacto de las tecnologías emergentes en el proceso de escritura. Herramientas como la inteligencia artificial y los entornos de aprendizaje adaptativos están transformando la forma en que los estudiantes interactúan con el texto. ¿Cómo pueden estas tecnologías ser integradas eficazmente en el proceso educativo para apoyar el desarrollo de habilidades de escritura? La investigación futura podría explorar no solo la eficacia de estas herramientas, sino también cómo pueden ser adaptadas para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes, fomentando una escritura más personalizada y efectiva.

Otro aspecto crucial es la influencia de la diversidad cultural y lingüística en la escritura académica. A medida que las aulas se vuelven más diversas, es esencial entender cómo las diferencias culturales y lingüísticas afectan la forma en que los estudiantes abordan la escritura. La investigación en esta área podría desentrañar cómo las estrategias de aprendizaje pueden ser ajustadas para abordar estas diferencias, asegurando que todos los estudiantes tengan acceso a las herramientas necesarias para una escritura exitosa.

Además, la relación entre la motivación del estudiante y el desarrollo de habilidades de escritura sigue siendo un área rica para la exploración. ¿Qué factores motivacionales impulsan a los estudiantes a mejorar su escritura y cómo se pueden potenciar estas motivaciones en el contexto educativo? Investigar cómo las estrategias de aprendizaje pueden ser diseñadas para aumentar la motivación intrínseca y extrínseca podría ofrecer nuevas perspectivas sobre cómo facilitar el éxito en la escritura académica.

Finalmente, es importante considerar el papel de la retroalimentación en el proceso de escritura. A pesar de su importancia, la retroalimentación efectiva sigue siendo un desafío en muchas aulas. La investigación podría enfocarse en desarrollar métodos más eficaces para proporcionar retroalimentación que no solo informe a los estudiantes sobre sus áreas de mejora, sino que también los motive y los guíe en el proceso de revisión y perfeccionamiento de sus textos.

El futuro de la investigación en estrategias de aprendizaje para la escritura académica está lleno de oportunidades para explorar nuevas tecnologías, abordar la diversidad, aumentar

la motivación y mejorar la retroalimentación. Cada una de estas áreas ofrece la posibilidad de avanzar en nuestra comprensión y prácticas, contribuyendo a la transformación continua de la escritura en la educación superior. La invitación está abierta para investigadores y educadores a adentrarse en estos campos, aportando nuevas ideas y soluciones que pueden marcar una diferencia significativa en la vida académica de los estudiantes.

CAPÍTULO 7

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN: ESTRATEGIAS PARA LA TRANSFORMACIÓN CONTINUA

El camino hacia una transformación duradera en la escritura académica no se traza con pasos aislados, sino con un enfoque integrado que impulsa el crecimiento continuo. En este capítulo, exploraremos cómo las estrategias de intervención pueden jugar un papel crucial en la evolución constante de las habilidades de escritura de los estudiantes de educación superior. A medida que nos adentramos en la propuesta de intervención, abordaremos la necesidad de adaptarse a los cambios en el entorno académico y las demandas del mundo profesional.

El objetivo aquí no es solo ofrecer herramientas y técnicas, sino fomentar una mentalidad de mejora continua. Las intervenciones propuestas están diseñadas para ser flexibles y escalables, permitiendo a los estudiantes desarrollar una capacidad autónoma para identificar áreas de mejora y aplicar estrategias efectivas de manera continua. Discutiremos cómo estas estrategias pueden ser implementadas de forma práctica, considerando tanto las necesidades individuales de los estudiantes como los objetivos generales del currículo académico.

A través de un enfoque basado en la evidencia y la práctica, este capítulo ofrece una guía comprensiva para crear un entorno que no solo apoya la transformación de la escritura, sino que también inspira a los estudiantes a adoptar un ciclo perpetuo de autoevaluación y refinamiento. Prepárense para descubrir cómo una propuesta de intervención bien estructurada puede ser el catalizador para una evolución continua en la habilidad de escritura y en el éxito académico en general.

En el marco de esta investigación, se ha desarrollado un Plan de Actividades Extracurriculares que busca abordar de manera integral las deficiencias detectadas en la formación inicial docente. Este plan se fundamenta en la interdisciplinariedad de los cursos y módulos, con el objetivo de enriquecer el proceso educativo mediante la combinación de diferentes disciplinas. La propuesta se orienta a resolver las carencias específicas identificadas

en el entorno de estudio, particularmente aquellas relacionadas con la producción escrita de los estudiantes en niveles educativos previos a la universidad.

La implementación de estas actividades extracurriculares no solo pretende mejorar la calidad de la enseñanza, sino también fomentar habilidades prácticas y teóricas que serán esenciales para el desarrollo profesional de los futuros docentes. Al integrar diversos enfoques y áreas del conocimiento, se busca ofrecer una formación más completa y ajustada a las necesidades reales del contexto educativo. Este enfoque interdisciplinario permitirá a los estudiantes enfrentar con mayor competencia los desafíos asociados a la producción escrita y otros aspectos fundamentales de su formación.

Las tareas priorizadas en el Plan de Actividades Extracurriculares (PAE) se centran exclusivamente en el ámbito académico, complementando el aprendizaje de los estudiantes más allá de lo establecido en los planes de estudio formales. Aunque estas actividades no están directamente integradas en los currículos, su propósito es enriquecer y expandir el conocimiento adquirido en el aula, proporcionando un contexto adicional que refuerza el proceso educativo.

La articulación en este contexto no solo busca alinear estas actividades con los objetivos educativos generales, sino también contribuir al perfil de egreso deseado. En el complejo panorama educativo del siglo XXI, es fundamental conectar diferentes perspectivas, no solo dentro del aula, sino también en los espacios que la rodean. Este enfoque busca restaurar un sentido de horizontalidad entre los diversos saberes y áreas del conocimiento, promoviendo una visión más integrada y holística del aprendizaje.

El PAE juega un papel crucial en esta integración, funcionando como el eje estructurador que guía la búsqueda de evidencias y la evaluación del progreso en competencias clave. La implementación de los cursos dentro del marco del PAE se basa en fundamentos epistemológicos y pedagógicos diseñados específicamente para esta propuesta. Esto asegura que cada actividad extracurricular esté alineada con los objetivos educativos y contribuya de manera efectiva al desarrollo de competencias.

La organización, ejecución y evaluación del plan se llevarán a cabo a través de las tareas propuestas en los cursos y se coordinarán mediante reuniones de consenso entre los actores educativos. Este proceso colaborativo garantiza que todas las partes involucradas

tengan voz en la planificación y en la toma de decisiones, asegurando que el PAE cumpla su propósito de manera eficaz y ajustada a las necesidades educativas de los estudiantes.

Para fortalecer las actitudes reflexivas en discentes, formadores y autoridades institucionales, es crucial fomentar un entorno que motive a los estudiantes a participar activamente en la generación de diversos espacios de colaboración. Este enfoque busca no solo promover una actitud de análisis conceptual y metodológico, sino también facilitar el desarrollo de saberes pedagógicos autónomos. La idea es que todos los involucrados en el proceso educativo estén comprometidos con la creación de un ambiente en el que se valoren y practiquen habilidades de colaboración interdisciplinaria. Este compromiso también debe estar orientado a la resolución de problemas y a la identificación de conflictos, para así poder abordar y resolver las necesidades existentes dentro del contexto de la investigación realizada.

La justificación para la implementación del Plan de Actividades Educativas (PAE) radica en la necesidad de promover una formación efectiva de los estudiantes a través de un enfoque integral que incluya planificación, escritura, revisión y edición de diversos textos. Estos textos serán publicados en la página web institucional, lo que permite una mayor visibilidad y acceso a los resultados del trabajo. Además, se busca sensibilizar a los participantes sobre la importancia del trabajo colaborativo y la autoevaluación, promoviendo una cultura de mejora continua y reflexión en el proceso educativo.

Las características del PAE destacan su transversalidad y su implementación continua a lo largo del tiempo. El programa se basa en la presentación de productos que emergen del contexto específico de cada grupo de trabajo, asegurando que los estímulos sean relevantes tanto para los estudiantes como para los formadores y demás miembros de la comunidad educativa. Asimismo, el PAE vela por la sostenibilidad al garantizar que los cambios generados a partir de las actividades contribuyan a la mejora continua del programa.

La estrategia metodológica propuesta para el PAE incluye varias etapas fundamentales. Primero, se llevará a cabo una reunión de coordinación para conformar el comité del PAE y articular los trabajos de producción escrita a lo largo de los ciclos y módulos correspondientes. A continuación, el comité elaborará y socializará el PAE para recoger sugerencias de los actores involucrados y realizar las mejoras necesarias. Una vez ajustado, el PAE será presentado a la Dirección General del Instituto para su aprobación y la emisión de la resolución correspondiente. Posteriormente, se establecerán las bases para la presentación

de las producciones escritas, que se llevará a cabo antes de finalizar cada ciclo. Finalmente, se realizará una evaluación de los logros y dificultades de las actividades desarrolladas, seguida de la elaboración de un informe sobre el cumplimiento de las actividades y la organización del nuevo PAE, asegurando así un proceso de mejora continua y adaptación a las necesidades emergentes.

7.1. Desarrollo de estrategias efectivas para la enseñanza de la escritura

El camino hacia una transformación duradera en la escritura académica se construye a través de un enfoque integrado que impulsa el crecimiento continuo. En este capítulo, exploraremos cómo las estrategias de intervención pueden ser cruciales en la evolución constante de las habilidades de escritura de los estudiantes de educación superior. Abordaremos la necesidad de adaptarse a los cambios en el entorno académico y a las demandas del mundo profesional, ofreciendo no solo herramientas y técnicas, sino también fomentando una mentalidad de mejora continua.

Las intervenciones propuestas están diseñadas para ser flexibles y escalables, permitiendo a los estudiantes desarrollar una capacidad autónoma para identificar áreas de mejora y aplicar estrategias efectivas de manera constante. Discutiremos cómo implementar estas estrategias de manera práctica, considerando tanto las necesidades individuales de los estudiantes como los objetivos generales del currículo académico.

Con un enfoque basado en la evidencia y la práctica, este capítulo ofrece una guía comprensiva para crear un entorno que no solo apoya la transformación de la escritura, sino que también inspira a los estudiantes a adoptar un ciclo perpetuo de autoevaluación y refinamiento. Prepárense para descubrir cómo una propuesta de intervención bien estructurada puede ser el catalizador para una evolución continua en la habilidad de escritura y en el éxito académico general.

Plan de Actividades Extracurriculares (PAE)

En el marco de esta investigación, se ha desarrollado un Plan de Actividades Extracurriculares para abordar de manera integral las deficiencias detectadas en la formación inicial docente. Este plan se basa en la interdisciplinariedad de los cursos y módulos, con el objetivo de enriquecer el proceso educativo mediante la combinación de diferentes disciplinas. La propuesta se orienta a resolver las carencias específicas identificadas en el

entorno de estudio, particularmente aquellas relacionadas con la producción escrita de los estudiantes en niveles educativos previos a la universidad.

La implementación de estas actividades extracurriculares tiene como propósito no solo mejorar la calidad de la enseñanza, sino también fomentar habilidades prácticas y teóricas esenciales para el desarrollo profesional de los futuros docentes. Al integrar diversos enfoques y áreas del conocimiento, se busca ofrecer una formación más completa y ajustada a las necesidades reales del contexto educativo, permitiendo a los estudiantes enfrentar con mayor competencia los desafíos asociados a la producción escrita y otros aspectos fundamentales de su formación.

Las actividades prioritarias en el PAE se centran exclusivamente en el ámbito académico, complementando el aprendizaje de los estudiantes más allá de los planes de estudio formales. Aunque no están directamente integradas en los currículos, su propósito es enriquecer y expandir el conocimiento adquirido en el aula, proporcionando un contexto adicional que refuerza el proceso educativo.

Articulación y Evaluación

La articulación del PAE busca alinear estas actividades con los objetivos educativos generales y contribuir al perfil de egreso deseado. En el complejo panorama educativo del siglo XXI, es fundamental conectar diferentes perspectivas no solo dentro del aula, sino también en los espacios que la rodean. Este enfoque busca restaurar un sentido de horizontalidad entre los diversos saberes y áreas del conocimiento, promoviendo una visión más integrada y holística del aprendizaje.

El PAE juega un papel crucial en esta integración, funcionando como el eje estructurador que guía la búsqueda de evidencias y la evaluación del progreso en competencias clave. La implementación de los cursos dentro del marco del PAE se basa en fundamentos epistemológicos y pedagógicos diseñados específicamente para esta propuesta, asegurando que cada actividad extracurricular esté alineada con los objetivos educativos y contribuya de manera efectiva al desarrollo de competencias.

La organización, ejecución y evaluación del plan se llevarán a cabo a través de las tareas propuestas en los cursos y se coordinarán mediante reuniones de consenso entre los actores educativos. Este proceso colaborativo garantiza que todas las partes involucradas

tengan voz en la planificación y en la toma de decisiones, asegurando que el PAE cumpla su propósito de manera eficaz y ajustada a las necesidades educativas de los estudiantes.

Fomento de Actitudes Reflexivas y Mejoras Continuas

Para fortalecer las actitudes reflexivas en discentes, formadores y autoridades institucionales, es crucial fomentar un entorno que motive a los estudiantes a participar activamente en la generación de diversos espacios de colaboración. Este enfoque busca no solo promover una actitud de análisis conceptual y metodológico, sino también facilitar el desarrollo de saberes pedagógicos autónomos. La idea es que todos los involucrados en el proceso educativo estén comprometidos con la creación de un ambiente en el que se valoren y practiquen habilidades de colaboración interdisciplinaria, orientadas a la resolución de problemas y la identificación de conflictos.

Justificación y Metodología del PAE

La justificación para la implementación del Plan de Actividades Educativas (PAE) radica en la necesidad de promover una formación efectiva de los estudiantes a través de un enfoque integral que incluya planificación, escritura, revisión y edición de diversos textos. Estos textos serán publicados en la página web institucional, lo que permite una mayor visibilidad y acceso a los resultados del trabajo. Además, se busca sensibilizar a los participantes sobre la importancia del trabajo colaborativo y la autoevaluación, promoviendo una cultura de mejora continua y reflexión en el proceso educativo.

El PAE destaca por su transversalidad y su implementación continua a lo largo del tiempo. El programa se basa en la presentación de productos emergentes del contexto específico de cada grupo de trabajo, asegurando que los estímulos sean relevantes tanto para los estudiantes como para los formadores y demás miembros de la comunidad educativa. Asimismo, el PAE vela por la sostenibilidad al garantizar que los cambios generados a partir de las actividades contribuyan a la mejora continua del programa.

Etapas Fundamentales del PAE

La estrategia metodológica del PAE incluye varias etapas clave:

1. Reunión de coordinación para conformar el comité del PAE y articular los trabajos de producción escrita a lo largo de los ciclos y módulos correspondientes.
2. Elaboración y socialización del PAE para recoger sugerencias de los actores involucrados y realizar las mejoras necesarias.
3. Presentación del PAE a la Dirección General del Instituto para su aprobación y emisión de la resolución correspondiente.
4. Establecimiento de las bases para la presentación de las producciones escritas antes de finalizar cada ciclo.
5. Evaluación de los logros y dificultades de las actividades desarrolladas, seguida de la elaboración de un informe sobre el cumplimiento de las actividades y la organización del nuevo PAE, asegurando un proceso de mejora continua y adaptación a las necesidades emergentes.

7.2. Implementación práctica en el aula de clases

La implementación práctica de estrategias de intervención en el aula de clases es fundamental para traducir las propuestas teóricas en mejoras reales y sostenibles en las habilidades de escritura de los estudiantes. Este proceso no solo requiere una planificación cuidadosa, sino también una adaptación continua a las dinámicas del aula y a las necesidades individuales de los estudiantes. En esta sección, exploraremos cómo llevar a cabo estas estrategias de manera efectiva, asegurando que se integren de manera fluida en el entorno educativo.

1. Planificación de Actividades

La primera etapa en la implementación de estrategias de intervención es la planificación detallada de las actividades que se llevarán a cabo en el aula. Esto implica diseñar tareas que no solo se alineen con los objetivos del currículo académico, sino que también sean relevantes y estimulantes para los estudiantes. Las actividades deben ser diversificadas para abordar diferentes aspectos de la escritura, como la estructura del texto, la argumentación, la revisión y la edición.

Para garantizar la efectividad de las actividades, es esencial tener en cuenta el nivel de habilidad de los estudiantes y sus áreas específicas de mejora. La planificación debe incluir objetivos claros para cada actividad, criterios de evaluación específicos y una guía paso a paso para los estudiantes. Además, es útil incorporar ejemplos prácticos y estudios de caso que ilustren cómo aplicar las estrategias de manera efectiva.

2. Implementación de Estrategias en el Aula

Una vez planificadas las actividades, el siguiente paso es su implementación en el aula. Aquí es donde las estrategias de intervención se ponen en práctica, y es crucial que los docentes actúen como facilitadores del proceso de aprendizaje. Durante la implementación, los docentes deben guiar a los estudiantes a través de las actividades, proporcionando apoyo y retroalimentación continua.

Para asegurar una implementación efectiva, los docentes pueden utilizar diferentes métodos pedagógicos, como la instrucción directa, el trabajo en grupos pequeños y el aprendizaje basado en proyectos. La instrucción directa puede ser útil para explicar conceptos y técnicas, mientras que el trabajo en grupos pequeños fomenta la colaboración y la discusión entre los estudiantes. El aprendizaje basado en proyectos, por otro lado, permite a los estudiantes aplicar las estrategias en contextos reales y relevantes.

3. Evaluación y Retroalimentación

La evaluación es una parte crucial del proceso de implementación. Para medir el éxito de las estrategias de intervención, los docentes deben utilizar herramientas de evaluación que proporcionen una visión clara del progreso de los estudiantes. Estas herramientas pueden incluir rúbricas de evaluación, autoevaluaciones y evaluaciones entre pares.

La retroalimentación continua es esencial para que los estudiantes comprendan sus fortalezas y áreas de mejora. Los docentes deben proporcionar retroalimentación constructiva y específica que ayude a los estudiantes a entender cómo pueden mejorar sus habilidades de escritura. Además, es importante fomentar una cultura de autoevaluación, donde los estudiantes se sientan motivados a reflexionar sobre su propio trabajo y a identificar áreas de mejora.

4. Adaptación y Ajustes

La implementación práctica de estrategias de intervención no es un proceso estático; requiere adaptaciones y ajustes constantes en función de la respuesta de los estudiantes y los resultados de la evaluación. Los docentes deben estar dispuestos a modificar las actividades y las estrategias según sea necesario para satisfacer las necesidades emergentes de los estudiantes.

La adaptabilidad también implica estar abierto a las sugerencias de los estudiantes y a sus experiencias en el aula. Fomentar un ambiente en el que los estudiantes se sientan cómodos compartiendo sus opiniones y ofreciendo retroalimentación puede proporcionar información valiosa para mejorar la implementación de las estrategias.

5. Creación de un Entorno de Apoyo

Finalmente, es esencial crear un entorno de apoyo que facilite la implementación efectiva de las estrategias de intervención. Esto incluye proporcionar recursos adecuados, como materiales didácticos, herramientas tecnológicas y espacios de trabajo colaborativo. Además, los docentes deben promover una actitud positiva hacia el proceso de aprendizaje, alentando a los estudiantes a adoptar una mentalidad de crecimiento y a enfrentar los desafíos con confianza.

La colaboración entre docentes también juega un papel importante en la creación de un entorno de apoyo. Compartir experiencias, estrategias y recursos con colegas puede enriquecer la implementación y proporcionar nuevas perspectivas sobre cómo abordar las necesidades de los estudiantes.

La implementación práctica de estrategias de intervención en el aula de clases es un proceso dinámico y continuo que requiere planificación, flexibilidad y una evaluación constante. Al integrar estas estrategias de manera efectiva, los docentes pueden contribuir significativamente al desarrollo de las habilidades de escritura de los estudiantes y fomentar una cultura de mejora continua. Este enfoque no solo mejora la calidad de la enseñanza, sino que también prepara a los estudiantes para enfrentar los desafíos del entorno académico y profesional con mayor competencia.

7.3. Guía para docentes: Aplicación de las estrategias

Para que las estrategias de intervención sean efectivas en la mejora de las habilidades de escritura, es esencial que los docentes comprendan y apliquen estos enfoques de manera adecuada. Esta guía proporciona un marco práctico para la aplicación de estrategias en el aula, con el objetivo de facilitar su implementación y maximizar su impacto en el desarrollo de los estudiantes.

1. Comprensión de las Estrategias

Antes de aplicar cualquier estrategia, es crucial que los docentes tengan una comprensión profunda de los enfoques y técnicas que se van a utilizar. Esto implica:

- **Estudio de las Estrategias:** Familiarizarse con los principios, objetivos y beneficios de cada estrategia. Revisar estudios de caso y ejemplos prácticos puede ayudar a visualizar cómo se aplican estas estrategias en contextos reales.
- **Formación y Capacitación:** Participar en talleres, cursos o sesiones de capacitación sobre las estrategias propuestas. La formación continua asegura que los docentes estén actualizados con las mejores prácticas y técnicas innovadoras.

2. Planificación y Preparación

La planificación efectiva es clave para la aplicación exitosa de las estrategias. A continuación, se presentan algunos pasos esenciales para la planificación:

- **Establecimiento de Objetivos:** Definir objetivos claros y alcanzables para cada actividad basada en las estrategias. Estos objetivos deben estar alineados con los estándares del currículo y las necesidades específicas de los estudiantes.
- **Diseño de Actividades:** Crear actividades que integren las estrategias de manera coherente. Las actividades deben ser variadas y adaptadas a diferentes estilos de aprendizaje para mantener el interés y la participación de los estudiantes.

- **Preparación de Materiales:** Asegurarse de que todos los recursos y materiales necesarios estén disponibles antes de la clase. Esto incluye guías de actividades, ejemplos de escritura y herramientas tecnológicas.

3. Implementación en el Aula

Durante la implementación, es importante aplicar las estrategias de manera que se faciliten el aprendizaje y la participación activa. Considerar los siguientes aspectos puede ser útil:

- **Introducción de las Estrategias:** Explicar claramente a los estudiantes el propósito y los beneficios de las estrategias que se van a utilizar. Proporcionar ejemplos concretos puede ayudar a los estudiantes a comprender cómo aplicar las estrategias en su propia escritura.
- **Modelado de Técnicas:** Demostrar cómo se aplican las estrategias mediante ejemplos y ejercicios prácticos. Modelar el proceso de pensamiento y las técnicas de escritura ayuda a los estudiantes a internalizar los enfoques.
- **Facilitación y Apoyo:** Actuar como guía y facilitador durante las actividades. Proporcionar apoyo individualizado y responder a preguntas mientras los estudiantes trabajan en sus tareas.

4. Evaluación y Retroalimentación

La evaluación continua y la retroalimentación efectiva son esenciales para el éxito de la aplicación de las estrategias. Considerar lo siguiente:

- **Uso de Rúbricas de Evaluación:** Emplear rúbricas claras y detalladas para evaluar las tareas escritas de los estudiantes. Las rúbricas deben reflejar los objetivos de las estrategias y proporcionar criterios específicos para la evaluación.
- **Retroalimentación Constructiva:** Ofrecer retroalimentación específica y constructiva que ayude a los estudiantes a comprender sus fortalezas y áreas de mejora. La retroalimentación debe ser orientada hacia la acción, sugiriendo formas concretas de mejorar.
- **Reflexión y Autoevaluación:** Fomentar que los estudiantes reflexionen sobre su propio trabajo y realicen autoevaluaciones. Esta práctica ayuda a los

estudiantes a desarrollar habilidades de autoevaluación y a identificar áreas para el crecimiento personal.

5. Adaptación y Mejora Continua

La flexibilidad es clave para la mejora continua en la aplicación de estrategias. Los docentes deben:

- **Monitorear el Progreso:** Observar y registrar cómo las estrategias están impactando el aprendizaje de los estudiantes. Utilizar datos y observaciones para ajustar las actividades y enfoques según sea necesario.
- **Recoger Retroalimentación:** Solicitar retroalimentación de los estudiantes sobre las estrategias y las actividades. Esto puede proporcionar información valiosa para realizar ajustes y mejoras.
- **Reflexionar sobre la Práctica:** Reflexionar regularmente sobre la efectividad de las estrategias y las prácticas de enseñanza. Participar en discusiones con colegas y compartir experiencias para enriquecer la aplicación de las estrategias.

6. Creación de un Entorno de Apoyo

Para maximizar el impacto de las estrategias, los docentes deben crear un entorno de apoyo en el aula:

- **Fomentar la Colaboración:** Promover el trabajo en equipo y la colaboración entre estudiantes. Las actividades grupales pueden facilitar el intercambio de ideas y el aprendizaje colaborativo.
- **Motivar a los Estudiantes:** Crear un ambiente motivador que anime a los estudiantes a participar activamente y a enfrentar los desafíos con una actitud positiva.
- **Brindar Recursos Adicionales:** Proporcionar acceso a recursos adicionales, como materiales de lectura, herramientas en línea y ejemplos de escritura, que puedan apoyar a los estudiantes en su desarrollo.

La aplicación efectiva de estrategias de intervención en el aula requiere una planificación cuidadosa, una implementación dinámica y una evaluación continua. Al seguir

esta guía, los docentes pueden facilitar el desarrollo de habilidades de escritura en los estudiantes y contribuir a una cultura de mejora continua. La clave está en la adaptabilidad y el compromiso con la práctica reflexiva, asegurando que las estrategias se implementen de manera que respondan a las necesidades y contextos específicos de los estudiantes.

7.4. Evaluación y retroalimentación para la mejora continua

La evaluación y la retroalimentación son componentes esenciales para asegurar que las estrategias de intervención en la escritura académica no solo sean efectivas, sino que también evolucionen continuamente para satisfacer las necesidades de los estudiantes. Este proceso no solo mide el progreso, sino que también proporciona la base para la mejora continua en el desarrollo de habilidades de escritura. En esta sección, exploraremos cómo implementar un sistema de evaluación y retroalimentación que fomente una cultura de mejora continua.

1. Diseño de Herramientas de Evaluación

Para evaluar de manera efectiva el impacto de las estrategias de intervención, es fundamental utilizar herramientas de evaluación adecuadas. Estas herramientas deben ser claras, específicas y alineadas con los objetivos de las estrategias. Considera los siguientes aspectos:

- **Rúbricas de Evaluación:** Desarrolla rúbricas detalladas que incluyan criterios específicos para evaluar aspectos clave de la escritura, como la coherencia, la estructura, el contenido y la gramática. Las rúbricas proporcionan una guía objetiva para evaluar el desempeño de los estudiantes y facilitar la retroalimentación.
- **Cuestionarios y Encuestas:** Utiliza cuestionarios y encuestas para obtener retroalimentación sobre las estrategias y actividades desde la perspectiva de los estudiantes. Estas herramientas pueden ofrecer información valiosa sobre la efectividad de las estrategias y áreas para la mejora.
- **Autoevaluaciones y Evaluaciones entre Pares:** Implementa procesos de autoevaluación y evaluación entre pares para permitir a los estudiantes reflexionar sobre su propio trabajo y proporcionar retroalimentación a sus compañeros. Estos métodos fomentan la reflexión crítica y el aprendizaje colaborativo.

2. Proceso de Retroalimentación Efectiva

La retroalimentación debe ser constructiva y orientada hacia la acción para que sea útil en el proceso de mejora. Aquí hay algunos principios clave para proporcionar retroalimentación efectiva:

- **Claridad y Especificidad:** Ofrece retroalimentación clara y específica que detalle los aspectos del trabajo que se deben mejorar. En lugar de comentarios generales, proporciona ejemplos concretos y sugerencias prácticas para la mejora.
- **Equilibrio entre Lo Positivo y Lo Constructivo:** Equilibra los comentarios positivos con las áreas de mejora. Reconocer los logros y el progreso motiva a los estudiantes a continuar esforzándose, mientras que las críticas constructivas les guían hacia el desarrollo.
- **Retroalimentación Oportuna:** Proporciona retroalimentación de manera oportuna para que los estudiantes puedan aplicar los comentarios en sus trabajos actuales y futuros. La retroalimentación tardía puede ser menos efectiva si los estudiantes ya han avanzado en otros proyectos.

3. Monitoreo del Progreso

El monitoreo constante del progreso de los estudiantes permite ajustar las estrategias y actividades según sea necesario. Considera los siguientes enfoques para un monitoreo efectivo:

- **Registro de Progreso:** Mantén un registro sistemático del progreso de cada estudiante, documentando sus fortalezas, áreas de mejora y los resultados de las evaluaciones. Este registro puede servir como base para futuras evaluaciones y ajustes en las estrategias.
- **Revisiones Periódicas:** Realiza revisiones periódicas del desempeño de los estudiantes para evaluar la efectividad de las estrategias de intervención. Estas revisiones pueden incluir análisis de tendencias en el rendimiento y la identificación de patrones en las áreas que necesitan atención.

4. Adaptación de Estrategias

La retroalimentación y la evaluación deben llevar a una adaptación continua de las estrategias de intervención. Aquí se detallan algunos pasos para ajustar las estrategias:

- **Revisión de Estrategias:** Analiza los datos y la retroalimentación para identificar áreas en las que las estrategias pueden necesitar ajustes. Esto puede incluir la modificación de actividades, la introducción de nuevas técnicas o la eliminación de enfoques que no están funcionando.
- **Implementación de Cambios:** Implementa los cambios necesarios en las estrategias y actividades. Asegúrate de comunicar estos ajustes a los estudiantes y explicar cómo estos cambios beneficiarán su aprendizaje.
- **Evaluación de Nuevas Estrategias:** Evalúa la efectividad de las nuevas estrategias mediante la misma metodología utilizada para evaluar las estrategias originales. Ajusta según sea necesario para seguir mejorando el proceso de enseñanza y aprendizaje.

5. Fomento de una Cultura de Mejora Continua

Crear una cultura de mejora continua en el aula implica promover una actitud positiva hacia la evaluación y la retroalimentación. Considera los siguientes enfoques para fomentar esta cultura:

- **Promoción de la Autoevaluación:** Anima a los estudiantes a reflexionar sobre su propio trabajo y a identificar áreas de mejora. La autoevaluación fomenta la autonomía y la responsabilidad en el proceso de aprendizaje.
- **Creación de Espacios para la Retroalimentación:** Establece espacios regulares para la retroalimentación y la reflexión, tanto individualmente como en grupo. Estos espacios pueden ser sesiones de revisión de trabajo, discusiones en clase o foros en línea.
- **Reconocimiento del Progreso:** Celebra los logros y el progreso de los estudiantes, independientemente de cuán pequeños sean. El reconocimiento positivo motiva a los estudiantes a continuar esforzándose y a mantener una actitud positiva hacia la mejora.

La evaluación y la retroalimentación son procesos fundamentales para la mejora continua en el desarrollo de habilidades de escritura. Al implementar herramientas de evaluación adecuadas, proporcionar retroalimentación constructiva, monitorear el progreso y adaptar las estrategias según sea necesario, los docentes pueden crear un entorno de aprendizaje dinámico y efectivo. Fomentar una cultura de mejora continua asegura que tanto los docentes como los estudiantes estén comprometidos con el proceso de aprendizaje y desarrollo, promoviendo el crecimiento constante y el éxito académico.

REFERENCIAS

- Albuquerque, R., Mota, A. P., y Oliveira, K. (2020). Escrita , mediação e reescrita na universidade : Os bilhetes orientadores como estratégia pedagógica para a reflexão lingüístico-textual. *Revista Portuguesa de Educação*, 33(2), 48–70.
- Almidón, C., Almidón, Á., y Landeo, A. (2021). Significant Experiences with University Education Students for the Production of Academic Texts. *Revista de Filosofía*, 2(98), 356–373.
- Alvarado-Pino, N. (2019). Análisis de la coherencia y cohesión de textos expositivos redactados por estudiantes universitarios de primer ciclo. *Universidad De Piura*. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3917/MAE_EDUC_TyGE-L_009.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Arias, J. L., y Covinos, M. (2021). Diseño y Metodología de la Investigación.
- Benítez, T., Guariguata, Y., y Pérez, A. (2021). Pedagogy of textual genres to promote engagement in academic writing in higher education. *Literatura y Linguística*, 43, 309–348. <https://doi.org/10.29344/0717621X.43.2124>
- Boillos, M. M., y Rodríguez, Á. F. (2022). La escritura académica en las carreras de Educación en Ecuador: Representaciones del alumnado. *Ikala*, 27(2), 312–331. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a02>
- Bustos, V., Martínez-Gregorio, S., Galiana, L., Oliver, A., y Olivos, M. (2022). Learning Strategies and Entrepreneurial Attitudes: A Predictive Model of Entrepreneurship Intention in Peruvian Undergraduate Students. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 40(1), 1–14. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.11689>
- Cabrera-González, A. C., Abreu-Márquez, E., y Martínez-Abreu, Beatriz, Y. (2019). Difficulties in writing argument texts related to science. *Ingeniería Mecánica*, 22(2), 67–73. <http://www.ingenieriamecanica.cujae.edu.cu>

- Calle-Álvarez, G. Y., y Chaverra-Fernández, D. I. (2020). Evaluación de la producción de textos académicos en un centro de escritura digital. *Folios*, 52, 135–153. <https://doi.org/10.17227/folios.52-10439>
- Campusano, K., y Díaz, C. (2017). *Manual de Estrategias Didácticas: Orientaciones para su ejecución*. <http://www.inacap.cl/web/2018/documentos/Manual-de-Estrategias.pdf>
- Canchanya, A. (2020). Estrategia metodológica para desarrollar la producción de textos en los estudiantes del curso de comunicación propone el diseño de una estrategia metodológica para mejorar la producción de textos en los estudiantes del curso de Comunicación. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10579/1/2020_CanchanyaAyala.pdf
- Chaverra, D. I., Calle-Álvarez, G. Y., Hurtado, R. D., y Bolívar, W. A. (2022). Revisión de investigaciones sobre escritura académica para la construcción de un centro de escritura digital en educación superior. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(1), 224–247. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n1a11>
- Cuevas, C. Y., Villaseñor, H. A., y Maciel, J. P. (2019). Diagnóstico sobre la escritura académica en los estudiante de la licenciatura en intervención educativa de la UPN, Unidad 142 12.59. *Red Internacional de Investigadores En Competitividad*, 13.
- Da Cunha, I., y Montané, M. A. (2019). Textual genres and writing difficulties in specialized domains. *Revista Signos*, 52(99), 4–30. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342019000100004>
- Dirección de Formación Inicial Docente (2016). Guía Didáctica. Evaluación del Aprendizaje en el Área de Práctica en las instituciones de formación inicial docente.
- Flores, C. A. (2021). Programa de intervención sustentado en el aprendizaje estratégico para orientar el proceso de composición escrita en estudiantes de educación superior. *Revista de Propuestas Educativas*, 1(1), 9–29. <https://doi.org/10.33996/propuestas.v1i1.21>

- Flores, J. G., Gatica, B. V., y Moreno, T. I. (2021). Actitudes, Estrategias y Estilos de Aprendizaje en estudiantes universitarios. 7, 6.
- Franco, J. (2021). Concepciones de lectura y escritura en un posgrado en Arquitectura: un acercamiento desde la perspectiva de la Alfabetización Académica. *Diálogos Sobre Educación*, 23, 1–25. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i23.972>
- Gómez, J. F., Larenas, C. D., y Gómez, D. (2021). Learning strategies and beliefs about English: a correlational approach among university students. 1–17.
- Guarinello, A. C., De Oliveira, T. M., Da Silva, L. dos S., Dos Santos, V. L. P., De Moraes, E. A., Vieira, S. K., Massi, G., y Berberian, A. P. (2023). Perception of speech therapy and education students about their experiences and practices in reading and writing academic genre texts. *Codas*, 35(1), 1–8. <https://doi.org/10.1590/2317-1782/20212021178en>
- Guzmán, E. (2020). La autorregulación para mejorar la redacción de textos académicos en estudiantes de educación tecnológica, Laredo 2019. 0–3.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2019). Metodología de la investigación. La ruta cuantitativa, cualitativa y Mixta.
- Herrera, C. D., Saltos, G. I., y Obaco, E. E. (2022). Producción de textos mediante entornos educativos virtuales del software Ardora: Una experiencia de aplicación en pandemia. *Didacticae: Revista de Investigación En Didácticas Específicas*, 11, 21–41. <https://doi.org/10.1344/did.2022.11.21-41>
- Huarache, F. A. (2022). Comprensión lectora, producción de textos y bienestar socioemocional en estudiantes de 2.º de básica primaria de la región de Arica y Parinacota, Chile. *Diálogos Pedagógicos*, 20(39), 165–179. [https://doi.org/10.22529/dp.2022.20\(39\)10](https://doi.org/10.22529/dp.2022.20(39)10)

- Icht, M., Taitelbaum-Swead, R., y Mama, Y. (2022). Production Improves Visual and Auditory Text Memory in Younger and Older Adults. *Gerontology*, 68(5), 578–586. <https://doi.org/10.1159/000518894>
- Jiménez-Álvarez, L., Fierro-Jaramillo, N., Quichimbo-Miguitama, P., y Capa-Mora, D. (2021). Impact of learning strategies in distance education on student performance in an introductory course of Soil Science. *Revista Electronica Educare*, 25(2), 1–16. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.6>
- Kloss, S., y Muñoz, B. (2021). Escritura en educación superior: Hacia una propuesta de producción escrita para enseñar en la disciplina. 754–773.
- LLontop, M. C. (2018). Impacto de las estrategias del aprendizaje orientado en proyectos en la calidad de la redacción de textos funcionales en estudiantes universitarios.
- Londoño, D. A., y Ospina, M. (2018). Comprensión y producción de textos escritos en instituciones de educación superior. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 10(18), 183–202. <https://doi.org/10.22430/21457778.671>
- Martín-Antón, L. J., Aramayo-Ruiz, K. P., Rodríguez-Sáez, J. L., y Saiz-Manzanares, M. C. (2022). La procrastinación en la formación inicial del profesorado: el rol de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico. *Educación XXI*, 25(2), 65–88. <https://doi.org/10.5944/educxx1.31553>
- Maza, J. M., Ruiz, E. G., y Carbay, W. A. (2022). Estrategias didácticas para la producción de textos literarios narrativos. 379–393.
- Millones, R., Barreno, E., Vásquez, F., y Catillo, C. (2018). *Estadística descriptiva y probabilidades*.
- Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. *Currículo Nacional de La Educación Básica*, scscs, 224. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación (2017). Programa Curricular de Educación Secundaria. In *Programa Curricular de Educación Secundaria*. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4550>

- Ministerio de Educación (2019). Diseño Curricular Básico Nacional de Formación Inicial Docente. Programa de Estudios de Educación Secundaria, especialidad de Comunicación. 1–168.
- Mohamed-Amar, R., Muñoz-Viquillón, P., y Mohamed-Amar, H. (2022). Lectura y escritura: habilidades claves del discente en el contexto universitario. *Espacios*, 43(02), 63–76. <https://doi.org/10.48082/espacios-a22v43n02p05>
- Morón, J. L., Velásquez, I. L., y Cortez, M. G. (2021). Influence of playful texts on the production of texts by university students. 19(19).
- Niimi, N., y Matsuura, N. (2022). Assessing Japanese junior high school students' English achievement through computer-based testing in the classroom: a case of integrated reading-into-writing continuous task. *Language Testing in Asia*, 12(1). <https://doi.org/10.1186/s40468-022-00189-y>
- Ojeda, E. (2017). Comunicación. Libro del Área. Literatura Española.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2017). The OECD Handbook for Innovative Learning Environments. In *Oecd*. http://www.oecd-ilibrary.org/education/the-oecd-handbook-for-innovative-learning-environments_9789264277274-en
- Ortiz, K. M. (2021). Programa de estrategias creativas para potenciar la producción de textos narrativos en estudiantes del VII ciclo. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3575/1/TIB_OrtizCordovaKarenMaryori.pdf
- Oseda, D., Cuba, N., Uribe, Y., Durán, A., Oseda, M., y Argoma, M. (2019). *Teoría y Práctica de la Investigación Científica*.
- Palmis, S., Velay, J. L., Fabiani, E., Nazarian, B., Anton, J. L., Habib, M., Kandel, S., y Longcamp, M. (2019). The impact of spelling regularity on handwriting production: A coupled fMRI and kinematics study. *Cortex*, 113, 111–127. <https://doi.org/10.1016/j.cortex.2018.11.024>

- Pearson, W. S. (2022). Response to written commentary in preparation for high-stakes second language writing assessment. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 7(1). <https://doi.org/10.1186/s40862-022-00145-6>
- Pérez-Alcaraz, P., y Caro-Valverde, M. T. (2022). Analysis of University Students' Habits in Argumentative Text Commentaries. 17(1).
- Pilco, S. (2022). Orientaciones para la selección y cálculo del tamaño de la muestra en investigación.
- Pimienta, J. H., De la Orden, A., y Campos, H. A. (2017). Metodología de la investigación. *Syria Studies*, 200. https://www.researchgate.net/publication/269107473_What_is_governance/link/548173090cf22525dcb61443/download%0Ahttp://www.econ.upf.edu/~reynal/Civil_wars_12December2010.pdf%0Ahttps://think-asia.org/handle/11540/8282%0Ahttps://www.jstor.org/stable/41857625
- Pineda, A. (2020). La argumentación como resolución de problemas en el discurso neocorporativista de políticas venezolanas (1989-1994). Análisis crítico. *Telos Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 22(2), 445–461. <https://doi.org/10.36390/telos222.14>
- Pourdana, N. (2022). Impacts of computer - assisted diagnostic assessment on sustainability of L2 learners ' collaborative writing improvement and their engagement modes. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*. <https://doi.org/10.1186/s40862-022-00139-4>
- Pulido, L. (2018). Aprendizaje y cognición: modelos cognitivos. In *Panorama de lexicología*. <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1424/106>
APRENDIZAJE Y COGNICIÓN - MODELOS COGNITIVOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, A. (2016). Cultura Pedagógica. Enciclopedia de Teoría Cognitivas. Editores Coporación Branding S.A.C.

- Reyero, M. (2019). La educación constructivista en la era digital. *Tecnología, Ciencia y Educación. TCyE.*, 12, 111–127. <http://dle.rae.es/?id=EO5CDdh>
- Sandoval, G. (2020). Aprendizaje colaborativo en la producción de textos de la asignatura Comunicación Escrita en un instituto superior de Lima, 2018. 138. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/3134/M-DOC-T030_10041164_M_SANDOVAL_CERVANTES_GINA_ELIZABETH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Satico, A., Da Silva, C. P., y Angeli dos Santos, A. A. (2022). Relações entre as estratégias de aprendizagem e motivação no Ensino Técnico Profissionalizante. *Revista de Psicologia*, 40(1), 491–517. <https://doi.org/10.18800/psico.202201.016>
- Serpa, C. (2021). La enseñanza de la escritura en la educación superior: una experiencia didáctica en torno al macrogénero “Descripción de Flujograma”. *Íkala*, 26(1), 77–96. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v26n01a02>
- Soledispa-Cañarte, B. J., y Chávez-Soledispa, V. A. (2020). Writing as a strategy for the social inclusion of university students A escrita como estratégia para a inclusão social de estudantes universitários. 5(01), 281–306. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i01.1224>
- Talebinamvar, M., y Zarrabi, F. (2022). Clustering students ’ writing behaviors using keystroke logging : a learning analytic approach in EFL writing. 5.
- Tapia, Z. R., Ramírez, J. G., Arana, A. A., Fuster-Guillen, D., y Uribe-Hernández, Y. C. (2021). Didactic strategies and digital competences in the teaching practice of teachers with remote work in Lima-2021. 269–280.
- Tigse, C. (2019). El constructivismo , según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 25–28. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>
- Trujillo, L. M. (2017). Teorías pedagógicas contemporáneas. Fondo editorial Areandino.
- Tuzinkievicz, M. A., Peralta, N. S., Castellaro, M., y Santibáñez, C. (2018). Complejidad argumentativa individual escrita en estudiantes universitarios ingresantes y avanzados. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 24(2), 231–247. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.05>

- Ulloa, E. L. (2021). Plataforma Moodle para mejorar la producción de textos en estudiantes de educación tecnológica, Santiago de Chuco 2020. *Universidad César Vallejo*, 1–5. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Urrutia, D. (2021). Efectos del programa sobre Escritura Creativa para la producción de Textos Escritos en estudiantes de un instituto público, Abancay 2021. *Universidad César Vallejo*, 1–5. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Urzúa-martínez, S., Micin-carvalho, S., y Riquelme-Yáñez, R. (2021). Impact-of-a-Literacy-Program-on-the-Academic-Performance-of-FirstYear-University-Students-in-Chile--Impact-dun-programme-dalphabtisation-sur-la-performance-scolaire-des-tudiants-de-premire-anne-duniversit-au-Chili.pdf. 2.
- Vallejos, G., Veliz, M., y Sáez, K. (2021). Hypertext structure and reading skills: Analysis of 12th graders' argumentative texts digitalproduction. *Revista Signos*, 54(105), 97–119. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342021000100097>
- Vargas, C. J. (2019). El Módulo de Estrategias de Comprensión Lectora y su Influencia en la Producción de Ensayos en los Estudiantes del IV Semestre del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza de Chupaca – Junín.
- Vásquez-Rocca, L., y Varas, M. (2019). Escritura multimodal y multimedial Un estudio acerca de las representaciones sociales de estudiantes universitarios de carreras de la salud en Chile. *Perfiles Educativos*, 41(166), 21–39. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.166.59211>
- Veliz, N. S. (2020). Estrategias metacognitivas en el proceso de reescritura en estudiantes del curso de Comunicación de un instituto privado de Lima. 1–102. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4682/MAE_EDUC_TyGE-L_019.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Wang, Y., y Li, D. (2022). Translanguaging Pedagogy in Tutor ' s Oral Corrective Feedback on Chinese EFL Learners ' Argumentative Writing. *Research Square*, 1–18. <https://doi.org/10.1186/s40862-022-00170-5>

Yang, R. (2022). An empirical study of claims and qualifiers in ESL students' argumentative writing based on Toulmin model. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 7(1). <https://doi.org/10.1186/s40862-022-00133-w>

Zhang, Y., y Pramoolsook, I. (2022). Integrating genre with ethnography as methodology in understanding L2 writing instruction in a Chinese university. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 7(1). <https://doi.org/10.1186/s40862-022-00131-y>