

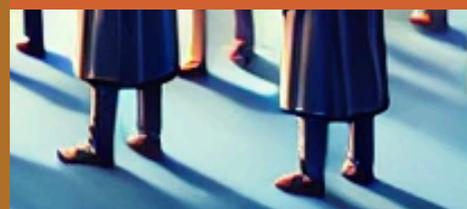
CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA Y SU IMPACTO EN LOS INGRESOS LABORALES EN LIMA METROPOLITANA



FRANCO VALENCIA CHAMBA, TEDY PANDURO RAMÍREZ, EFRAÍN
ELÍ ESTEBAN CHURAMPI, JHON KENET AGUILAR GUIZADO,
FERNANDO ALBERTO SANTIAGO MANTARE



IDEOs
Centro de Investigación
y Producción Científica



Calidad Educativa Universitaria y su Impacto en los Ingresos Laborales en Lima Metropolitana

Editor



Calidad Educativa Universitaria y su Impacto en los Ingresos Laborales en Lima Metropolitana

Franco Valencia Chamba, Tedy Panduro Ramírez, Efraín Elí Esteban Churampi, Jhon Kenet Aguilar Guizado, Fernando Alberto Santiago Mantare

Editado por

CENTRO DE INVESTIGACIÓN & PRODUCCIÓN CIENTÍFICA
IDEOS E.I.R.L

Dirección: Calle Teruel 292, Miraflores, Lima, Perú.

RUC: 20606452153

Primera edición digital, Marzo 2025

Libro electrónico disponible en www.tecnohumanismo.online

ISBN:

Registro de Depósito legal N°: 2025-02308



Franco Valencia Chamba

 <https://orcid.org/0000-0002-6733-0210>

franco.valencia@unas.edu.pe

Universidad Nacional Agraria de la Selva, Huánuco, Perú

Tedy Panduro Ramírez

 <https://orcid.org/0000-0001-9851-9983>

tpanduro_39@hotmail.com

Universidad Nacional Agraria de la Selva, Huánuco, Perú

Efraín Elí Esteban Churampi

 <https://orcid.org/0000-0001-6066-8924>

efrainesteban@hotmail.com

Universidad Nacional Agraria de la Selva, Huánuco, Perú

Jhon Kenet Aguilar Guizado

 <https://orcid.org/0000-0002-2988-2348>

kenet.aguilar@unas.edu.pe

Universidad Nacional Agraria de la Selva, Huánuco, Perú

Fernando Alberto Santiago Mantare

 <https://orcid.org/0000-0003-3060-086X>

fernandosantiagomantare@gmail.com

Universidad Nacional Agraria de la Selva, Huánuco, Perú

Índice

RESEÑA	6
INTRODUCCIÓN	7
PARTE I	9
Perspectivas económicas sobre la educación y el capital humano	10
Enfoques teóricos sobre el capital humano y la educación	11
Modelos de crecimiento endógeno y su relación con la educación superior	17
Conceptualización de la calidad educativa y su vínculo con el empleo	28
Orígenes históricos de la educación y su relación con el empleo	28
Relevancia de la educación en la inserción y estabilidad laboral	31
Definición y características del empleo vinculado a la educación.....	33
Tipologías de educación y su impacto en el mercado laboral.....	35
Desafíos en la calidad de la educación y su relación con el crecimiento económico	37
Principales factores que afectan la calidad de la educación superior.....	37
Análisis de las deficiencias en el sistema universitario peruano.....	41
La calidad educativa como motor de desarrollo económico	45
Impacto económico de la calidad universitaria	46
Beneficios económicos derivados de una educación superior de calidad	46
Consecuencias negativas de una educación deficiente en el mercado laboral	47
PARTE II	49
Evaluación cuantitativa de los factores que inciden en la calidad educativa	49
Legislación y regulaciones sobre la expansión universitaria	49
Problemática cualitativa y cuantitativa de su creación.....	49
Relación causal de la creación de esta ley con el crecimiento de los niveles de subempleo profesional	54
Calidad del nivel académico	58
Relación de la demanda laboral y oferta laboral	65
Inversión del sector terciario en educación	75
PARTE III	82

Variables elegidas y sus Indicadores	82
Identificación de las variables	82
Definición teórica de las variables	83
Datos	85
Especificación del Modelo	87
Especificación del Modelo General	87
Especificación de Modelos Específicos	87
COMPROBACIÓN DE LAS HIPÓTESIS	88
COMPROBACIÓN HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°1	88
MODELO UTILIZADO	88
ESTIMACIÓN DEL MODELO Y ANÁLISIS DE RESULTADO	88
COMPROBACIÓN HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°2.....	90
MODELO UTILIZADO	90
ESTIMACIÓN DEL MODELO Y ANÁLISIS DE RESULTADO	92
COMPROBACIÓN HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°3.....	97
MODELO UTILIZADO	97
ESTIMACIÓN DEL MODELO Y ANÁLISIS DE RESULTADO	97
CONCLUSIONES	99
RECOMENDACIONES	103
BIBLIOGRAFÍA	107

RESEÑA

El libro "**La calidad educativa universitaria y su impacto en los ingresos laborales**" presenta un análisis profundo sobre la relación entre la educación superior y la empleabilidad en Lima Metropolitana. A través de un enfoque estructurado, el autor examina cómo la calidad académica de las universidades incide directamente en los ingresos de sus egresados, estableciendo conexiones entre el sistema educativo, el mercado laboral y el desarrollo económico del país.

Dividido en tres capítulos, el estudio abarca desde el marco teórico, basado en modelos económicos como el capital humano y el modelo Minceriano, hasta un análisis empírico que utiliza herramientas econométricas para medir el impacto de la educación universitaria en los ingresos salariales. Asimismo, el libro explora la brecha entre universidades públicas y privadas, identificando factores que contribuyen a mejorar la empleabilidad y la remuneración de los graduados.

Con un enfoque riguroso y fundamentado, esta obra ofrece información valiosa para académicos, formuladores de políticas públicas y estudiantes interesados en comprender el papel de la educación en el crecimiento económico y la competitividad laboral. Es una lectura imprescindible para quienes buscan respuestas sobre los desafíos y oportunidades que enfrenta el sistema universitario en el Perú y su impacto en la economía.

INTRODUCCIÓN

La educación es uno de los pilares fundamentales para el desarrollo económico y social de un país. En el contexto actual, su importancia trasciende la simple transmisión de conocimientos, ya que está directamente vinculada a la formación del capital humano, elemento clave para el crecimiento y la competitividad de una nación. La calidad educativa universitaria, en particular, juega un rol determinante en la empleabilidad y los ingresos de los egresados, influyendo en la dinámica del mercado laboral y en la productividad empresarial.

En el caso de Perú, la educación universitaria enfrenta múltiples desafíos que afectan su impacto en la economía. A pesar del crecimiento económico experimentado en las últimas décadas, persisten problemas estructurales en el sistema educativo, reflejados en la baja calidad de enseñanza, la escasa inversión en investigación y la falta de alineación con las demandas del mercado laboral. Estas deficiencias generan un desajuste entre la formación académica y las competencias requeridas por las empresas, lo que a su vez incide en los niveles de ingresos de los profesionales egresados.

A nivel mundial, la educación universitaria es considerada un motor de transformación y desarrollo. La inversión en capital humano, a través de programas académicos de calidad, no solo permite la generación y difusión de conocimientos científicos y humanísticos, sino que también fomenta la innovación y mejora la competitividad de los países. En este sentido, comprender la relación entre la calidad educativa y los ingresos laborales resulta fundamental para evaluar el impacto de la educación superior en el bienestar de la población y en el crecimiento económico.

Este estudio tiene como objetivo analizar cómo la calidad educativa universitaria influye en los ingresos laborales de los egresados en Lima Metropolitana. Se busca identificar qué características específicas de las universidades contribuyen a mejorar la empleabilidad y los salarios de sus egresados, así como comparar el impacto de la educación en universidades públicas y privadas. Además, se pretende evaluar si existe una relación positiva entre los estándares académicos y la remuneración percibida por los graduados en el mercado laboral.

Para ello, se han establecido los siguientes objetivos específicos:

- Examinar las variables más relevantes para medir la calidad de una institución universitaria.
- Determinar si la calidad educativa tiene un impacto significativo en los ingresos de los estudiantes universitarios.
- Comparar los ingresos promedio de los egresados de universidades públicas y privadas para identificar diferencias en su impacto laboral.

El estudio se desarrollará en tres capítulos. El primero abordará el marco teórico, revisando conceptos clave como la teoría del capital humano, el crecimiento endógeno y el modelo Minceriano, que relaciona los años de educación con los ingresos salariales. El segundo capítulo analizará los factores que afectan la calidad educativa universitaria, incluyendo la influencia de organismos reguladores, la inversión estatal y la relación entre oferta y demanda laboral. Finalmente, en el tercer capítulo, se llevará a cabo un análisis empírico basado en datos cuantitativos para medir el impacto de la educación universitaria en los ingresos laborales, mediante la especificación y comprobación de un modelo econométrico.

A través de este trabajo, se espera contribuir a una mejor comprensión de la relación entre educación superior y mercado laboral en Lima Metropolitana, brindando información relevante tanto para instituciones educativas como para formuladores de políticas públicas, empresas y futuros estudiantes universitarios.

PARTE I

FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y CONCEPTUALES SOBRE CALIDAD EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL MERCADO LABORAL

La educación universitaria constituye un eje central en el desarrollo económico y social de un país, ya que permite la formación de capital humano altamente calificado, capaz de responder a las necesidades de un mercado laboral cada vez más competitivo y globalizado. En este contexto, la calidad educativa no solo influye en el desempeño profesional de los egresados, sino que también incide directamente en la productividad de las empresas, en la innovación tecnológica y en el crecimiento económico sostenido de una nación.

A lo largo de la historia, diversas teorías económicas han abordado la relación entre educación y desarrollo, destacando el papel de la inversión en capital humano como motor del progreso. En particular, la teoría del capital humano plantea que la educación es un factor determinante en la acumulación de conocimientos y habilidades que incrementan la empleabilidad y los ingresos de los individuos. Asimismo, el enfoque del crecimiento endógeno resalta la importancia de la educación como un elemento clave para la generación de conocimiento, la innovación y la competitividad en el mercado laboral.

Sin embargo, el acceso a la educación superior por sí solo no garantiza el éxito profesional ni el desarrollo económico de una sociedad. Es necesario que la formación universitaria cumpla con altos estándares de calidad, asegurando que los egresados posean no solo conocimientos teóricos, sino también competencias prácticas y habilidades adaptativas que les permitan insertarse eficientemente en el mundo laboral. En este sentido, la calidad educativa se convierte en un criterio esencial para evaluar el impacto real de la educación en el empleo y en la distribución de los ingresos dentro de una economía.

Este capítulo tiene como propósito analizar los fundamentos teóricos y conceptuales que sustentan la relación entre la calidad educativa y el mercado laboral. En primer lugar, se abordarán las principales teorías económicas que explican el vínculo entre educación y crecimiento, con especial énfasis en la teoría del capital humano y el modelo de crecimiento endógeno. Posteriormente, se presentará un marco conceptual sobre la calidad de la educación superior, explorando sus definiciones, componentes y metodologías de medición. Asimismo, se discutirá la problemática asociada a la educación universitaria en el Perú, incluyendo el impacto de las deficiencias en la calidad educativa sobre el empleo y la generación de ingresos.

A partir de este análisis, se busca comprender de manera integral cómo la calidad de la educación universitaria influye en la inserción laboral de los egresados y en la competitividad de la economía en su conjunto. La relevancia de este estudio radica en la necesidad de diseñar estrategias y políticas educativas que contribuyan a mejorar la formación profesional, promoviendo así un desarrollo más equitativo y sostenible para la sociedad.

Perspectivas económicas sobre la educación y el capital humano

Esta parte de la investigación se iniciará desarrollando la argumentación teórica de algunos autores para poder contrastar la problemática de la investigación.

En la actualidad existen muchas teorías e investigaciones enfocadas en el crecimiento y el desarrollo económico, donde desarrollan modelos que relacionan factores de capital, tecnología, trabajo y capital humano, siendo este último el utilizado para la elaboración de la presente investigación. La educación es considerada un factor importante para el proceso de crecimiento y que lleva a una mejor capacitación del capital humano mejorando de esa forma el trabajo de los recursos productivos de la economía. Para el cual se realizará una revisión del marco teórico de los aspectos más importantes del crecimiento económico y su relación con el capital humano y la calidad educativa.

Enfoques teóricos sobre el capital humano y la educación

Clásicos

La educación fue un tema que comenzó a ser hablado a partir de los clásicos S.XVIII y XIX, siendo el padre de la economía el que lo mencionó por primera vez en su famoso libro *La riqueza de las Naciones*, considerando a la educación como factor importante en el crecimiento económico como calificación de fuerza de trabajo.

La diferencia de talentos naturales en hombres diversos no es tan grande como vulgarmente se cree, y la gran variedad de talentos que parece distinguir a los hombres de diferentes profesiones, cuando llegan a la madurez es, las más de las veces, efecto y no causa de la división del trabajo. Las diferencias más dispares de caracteres, entre un filósofo y un mozo de cuerda, pongamos, por ejemplo, no proceden tanto, al parecer, de la naturaleza como del hábito, la costumbre o la educación. (A. Smith; 1958, p.18)

La investigación de María Eugenia Martínez (1997) menciona que Adam Smith realizó una diferencia entre capital físico y capital humano donde señaló que el capital humano tiene un papel relevante en la generación de riqueza. (Martínez, 1997, p.2).

Cuando se construye una máquina muy costosa, se espera que la operación . . . hasta su total amortización, responderá al capital invertido y procurará, por lo menos el beneficio corriente. Un hombre educado a costa de mucho trabajo y tiempo, en uno de aquellos oficios que requieren una pericia y destreza extraordinarias, se puede comparar con una de esas máquinas costosas. La tarea que él aprende a ejecutar hay que esperar que le devuelva, por encima de los salarios usuales del trabajo ordinario, los gastos completos de su educación y, por lo menos, los beneficios correspondientes a un capital de esa cuantía . . . la diferencia entre salarios del trabajador corriente y los del calificado reposan en este principio. (Smith, A; 1958, p.99)

Otro clásico importante fue Thomas R. Malthus (1806) que vio a la educación como un factor social importante y como este puede influir en los problemas sociales más que en los problemas económicos.

Hemos prodigado enormes sumas de dinero en socorrer a los pobres, los cuales tenemos razones para creer que han tendido siempre a agravar su miseria. Pero, en

cambio, no nos hemos ocupado de educarlos y de inculcarles aquellas importantes verdades políticas que les tocan más de cerca, que forman quizá el único medio de que disponemos para elevar su situación y para hacer de ellos hombres más felices y súbditos más pacíficos. (Como se citó en Cardona, Montes, Vásquez y Brito, 2007, p.9)

Jean Baptista Say (1767-1832), fue un economista que también habló sobre la educación al momento de analizar el papel que tenían los empresarios, los cuales fueron definidos como hombres educados. Los empresarios para este economista juegan un papel importante en proceso de producción ya que ellos son los encargados de la dirección y desarrollo de la empresa. Además, señaló que “las destrezas y habilidades deben ser consideradas como capital ya que se adquieren a un costo y estas tienden a aumentar la productividad del trabajador”. (Martínez, 1997, p.3).

Theodore William Schultz (1961)

Este concepto fue utilizado por Schultz en 1961 cuando desarrolló su teoría de capital humano donde menciona que la educación no se debe considerar como una actividad de consumo sino como una actividad de inversión y también fue el primero en dedicarse a desarrollar dentro de la ciencia económica una rama enfocada en el estudio de la economía de la educación. (Acevedo, Gutierrez, Vásquez, Villegas y Brito, 2007, p.12)

En la investigación *Capital humano: Una Mirada desde la Educación y la experiencia Laboral* realizada menciona por qué Schultz considera a la educación como inversión, fue debido a que el realizó una comparación entre las tasas de retorno de invertir un dólar en educación y un dólar invertido en capital físico y es ahí donde llega a la conclusión que la rentabilidad del dinero invertido en recursos humanos es tan o más grande que la rentabilidad del capital físico (Acevedo et al., 2007).

En 1985, Schultz propuso “tratar la educación como una inversión en el hombre y tratar sus consecuencias como una forma de capital. Como la educación viene a formar parte de la persona que la recibe, me referiré a ella como capital humano” (Citado por Cardona et al., 2007, p.12).

Según Schultz (1985) para buscar el bienestar de una población es tener en claro que lo importante es el mejoramiento de la calidad en todo sentido de las personas y más aun de las personas con escasos recursos, debido a que esto generaría un impacto positivo en las perspectivas de distribución de estas personas. Como se sabe también es importante buscar y desarrollar adelantos en todo lo relacionado al conocimiento, ya que como se mencionó es un factor importante para que siga existiendo crecimiento para un periodo largo de tiempo. (p.17).

Gary Becker (1964)

Gary Becker en Human Capital define capital humano como “el conjunto de las capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales o específicos” (Citado en Cardona et al., 2007, p.13).

En esta tesis de investigación desarrollada por Becker (1964) señala que la inversión en capital humano ha producido una importante tasa de beneficios individuales y ha sido un factor de gran fuerza en el aumento de la productividad del pueblo americano. (Martinez, 2007, p.8).

Un trabajo de investigación de Andrea Briceño Mosquera menciona a Becker (1964) donde afirma:

El continuo crecimiento en los ingresos per cápita de muchos países durante los siglos XIX y XX es en parte debido a la expansión del conocimiento científico y técnico que incrementa la productividad del trabajo y de otros factores de la producción... Y la creciente dependencia de la industria en el conocimiento sofisticado realza de gran manera el valor de la educación, la educación técnica y el entrenamiento en el sitio de trabajo. (Como se citó en Briceño, 2010, p.51)

Según Becker, Murphy, Tamura (1990) se menciona a la fertilidad como un factor importante que puede afectar a la formación de capital humano negativamente, debido a que a mayor cantidad de hijos la inversión en educación para cada uno de ellos va a tener que repartirse y ser menor, sin embargo, si solo fuese un hijo el dinero destinado a todo lo relacionado a estudios sería mayor. (p.17).

Otro punto también mencionado por Becker es que “el capital humano crece debido a la alta inversión en los sectores educativos, el retorno en la inversión de capital aumenta hasta encontrar el equilibrio ... debido a la relación directa entre crecimiento económico y el stock de capital humano” (Becker, Murphy y Tamura, 1990, p.2).

Este autor determina que el capital humano es importante en el desarrollo de una economía, generación de empleo, distribución de ingresos, etc. Becker logró consolidar la teoría de capital humano e hizo ver que invertir en personas una manera de mejorar el futuro y una de las formas de disminuir la pobreza.

Modelo de Solow con Capital Humano

A partir de la década de los 50 el economista Robert Solow comienza a ver diferentes formas de inversión distintas a las planteadas en su modelo neoclásico: capital y trabajo, teniendo como objetivo el buscar una convergencia absoluta de dos economías que son similares en su parámetro estructural pero diferente en el ingreso de sus habitantes. El modelo que se desarrollará en esta parte viene a ser el modelo de Solow ampliado enfocado en el capital humano que será visto como factor importante para lograr la convergencia, lo que se buscará es determinar los ajustes necesarios y así alcanzar el nivel de vida del país rico en el largo plazo.

En esta parte realizaremos la formalización del modelo, en primer lugar, tenemos el modelo de Solow con capital humano, este parte de la suposición que la función de producción es resultado de la combinación de capital y trabajo capacitado.

Charles Jones (2000) en su libro Introducción al crecimiento económico explica el modelo de crecimiento de Solow con capital humano el cual se explicará a continuación: Comenzaremos con una función de producción de Cobb Douglas, donde existen rendimientos de escalas constantes para K, H y L.

$$Y = K^{\alpha}(ALH)^{1-\alpha} \quad \dots\dots (1)$$

Y : Ingreso

A : Tecnología trabajo

K : Acervo de Capital Físico

H : Trabajo Capacitado

L : Trabajo

$$\alpha > 1 ; \beta > 1 ; \alpha + \beta = 1$$

En esta economía los individuos acumulan capital humano al momento de dedicar su tiempo al aprendizaje de nuevas habilidades, en lugar de trabajar. Este trabajo capacitado H se genera mediante la siguiente ecuación:

$$H = e^{\varphi u} L \quad \dots\dots (2)$$

Donde u es la parte del tiempo que una persona dedica a aprender habilidades, L es la cantidad total de trabajo y φ es una constante positiva.

Para ver el incremento del trabajo capacitado H, primero se toma logaritmos y se deriva la ecuación (2)

$$\frac{\delta \text{Log } H}{\delta u} = \varphi$$

Lo que podemos interpretar con esta última ecuación es que un aumento de u aumenta el capital humano en la cantidad de φ . Eso quiere decir que mientras existan mayores recursos destinados a la acumulación de capital humano induce a un crecimiento más rápido.

El autor Jones asume como supuesto que A crece constante a lo largo del tiempo. La ecuación (1) la dividiremos entre L, considerando que toda la población trabaja, entonces tendremos:

$$\frac{Y}{L} = \frac{K^{\alpha} (ALH)^{1-\alpha}}{L}$$

$$y = k^{\alpha} (Ah)^{1-\alpha} \quad \dots (3)$$

Luego pasamos a tomar logaritmos y derivamos la ecuación (3) respecto al tiempo, lo que nos lleva:

$$\frac{\dot{y}}{y} = \alpha \frac{\dot{k}}{k} + (1 - \alpha) \left(\frac{\dot{A}}{A} + \frac{\dot{h}}{h} \right)$$

Asumiremos también que las variables φ y u son constantes, como la variable A mencionada anteriormente entonces tenemos que:

$$\frac{\dot{y}}{y} = \alpha \frac{\dot{k}}{k}$$

La ecuación de stock de capital per cápita viene dada por la siguiente expresión:

$$\frac{\dot{k}}{k} = s \frac{y}{k} - (\delta + n) \dots (4)$$

Reemplazando en la ecuación anterior:

$$\frac{\dot{k}}{k} = s A^{1-\alpha} K^{\alpha-1} h^{1-\alpha} - (\delta + n) = s A^{1-\alpha} K^{\alpha-1} e^{\varphi u(1-\alpha)} - (\delta + n)$$

Al no existir progreso tecnológico en el modelo de Solow existe un único estado estacionario donde las variables de interés permanecen constantes a lo largo del tiempo. “H” es una variable que al incrementarse genera aumentos en la productividad, pero aún existen problemas como que el capital humano por individuo no crece a lo largo del tiempo o que el capital físico sigue teniendo rendimientos decrecientes. Es por eso que para que exista un crecimiento a lo largo del tiempo se debe buscar un crecimiento de A .

En estado estacionario la situación es la siguiente:

$$k^* = \left(\frac{\dot{s}}{\delta + n} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}} A h$$

$$y^* = \left(\frac{\dot{s}}{\delta + n} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}} A h$$

Partiendo de este estado estacionario el aumento de capital humano, lleva al incremento del producto per cápita, inversión y formación de nuevo capital, lo que ocasiona un aumento temporal de la tasa de crecimiento, pero los rendimientos decrecientes de capital hacen que este crecimiento se revierta y volvamos de nuevo a la

situación inicial de E.E con la diferencia que tendremos un stock de capital mayor y una renta per cápita mayor.

Para lograr que este modelo funcione Barro and Lee (1993) mencionan que se debe calcular el stock de capital humano para cada país (% de la población que tiene determinado nivel de estudios, % de la población que se encuentra cursando un determinado nivel de estudios), estas medidas ayudarán a elaborar medidas de “Educational Attainment” o “Enrollment Rates”.

Luego se pasará a calcular el parámetro u , este será obtenido a través de regresiones Mincerianas donde se tendrá como variable endógena los salarios y variable independiente los años de educación del individuo.

Supuesto $u = 0.1$ es igual para todos los países, eso quiero decir que un año más de educación supone una subida del salario en un 10% (Estudio realizado para EE. UU), siendo lo único diferente es el stock de capital humano entre países. Eso nos lleva a que la renta per cápita está dada por la siguiente ecuación:

$$\frac{y_i}{y_{us}} = \frac{h_i}{h_{us}} = e^{\varphi(u_i, u_{us})}$$

Notamos como teniendo en cuenta la diferencia de capital humano entre países este modelo de Solow ampliado explica bastante bien los niveles de renta per cápita de cada uno de los países, lo que visto a largo plazo puede generar un crecimiento en las economías.

Modelos de crecimiento endógeno y su relación con la educación superior

Las teorías de crecimiento endógeno son consideradas la nueva visión de ver como las economías pueden lograr el crecimiento económico, dejando de lado las formas de crecimiento neoclásicas que se basaban en el proceso tecnológico como variable exógena.

Para estas nuevas teorías se asume que el proceso técnico simplemente es resultado de las actividades que realizan los agentes económicos. Como por ejemplo las inversiones las cuales son realizadas por los beneficios que pueden obtener estas personas.

“El progreso técnico (crecimiento) no tiene nada de natural, es el comportamiento económico de los agentes el que determina su ritmo” (Gerald Destinobles, A., 2007, p.7).

Dentro de su libro *Introducción a los modelos de crecimiento endógeno*, el autor Gerald Destinobles (2007), menciona hablar de la teoría de crecimiento endógeno es enfocarnos en 4 factores que aplican este crecimiento dentro de ellos podemos encontrar: Capital físico, Capital público de infraestructura, Investigación y Desarrollo, Capital Humano; los cuales serán explicados en este trabajo de investigación. (p.8-9).

Para comenzar a explicar las teorías económicas nos enfocaremos en aquellas teorías que están ligadas al tema de investigación que se está desarrollando en esta presente investigación; decir las que generan crecimiento a través de I+D y Capital Humano.

Modelo de Crecimiento Endógeno Romer (1986)

Romer realiza su teoría considerando que el crecimiento está completamente ligado a la acumulación de un factor “K”. Para este autor “K” no es el denominado capital físico, sino más bien lo relaciona con el “Conocimiento”, es por eso que considera conocimiento como un factor de producción más, que genera un incremento en la producción marginal individual y que al momento de ser compartido este conocimiento logre que el entorno mejore de la misma manera, siendo este un impacto en la productividad colectiva. Dentro de este modelo Romer introduce un concepto utilizado por Arrow (1962) *Learning by doing* que viene a ser como la acumulación de capital por el lado de las empresas lleva al mismo tiempo a la acumulación de conocimiento por medio de un aprendizaje constante.

De esta forma la existencia de rendimientos crecientes que son producto de la difusión del conocimiento es lo que permite una explicación empírica del crecimiento real, es decir el perfeccionamiento continuo del capital humano destinado al sector investigación acelera el crecimiento de la tasa de innovación generando una mayor productividad.

Félix Jiménez (2010) en *Crecimiento económico: enfoques y modelos* desarrolla el modelo Romer el cual será explicado a continuación:

Comenzaremos con la función de producción:

$$Y_j = A K^\alpha (HL)^{1-\alpha} \dots\dots\dots (1)$$

$$\text{Función de Ahorro: } S = sY$$

$$\text{Inversión} \quad : I = \dot{K}$$

$$\text{Equilibrio dinámico: } S = I$$

$$\text{Cambio Técnico} \quad : H = K^\gamma \quad \text{donde } \gamma = 1$$

En este modelo Romer desea explicar el crecimiento de la economía sin tomar en cuenta variables exógenas; es por ello que elimina la tasa de crecimiento de la fuerza laboral ($L=1$). Lo que se va lograr con esto es que el crecimiento no esté en función de la tasa de crecimiento de la fuerza laboral (n).

Para encontrar la tasa de crecimiento del stock de capital y del producto, utilizamos la condición de equilibrio dinámico y las funciones de ahorro e inversión:

$$S = sY = I = \dot{K}$$

$$\dot{K} = sAK^\alpha(HL)^{1-\alpha}$$

Luego se pasa a reemplazar los valores de H y L en la ecuación \dot{K} :

$$\dot{K} = sAK$$

Al reemplazar la ecuación resulta que la tasa de crecimiento del stock de capital es igual a:

$$\frac{\dot{K}}{K} = sA$$

Del mismo modo lo hacemos con la función de producción; reemplazamos los valores H, K y los valores de la fuerza laboral:

$$Y_j = A K^\alpha (HL)^{1-\alpha}$$

$$Y_j = A K^\alpha (KL)^{1-\alpha}$$

$$Y_j = A K^\alpha (K)^{1-\alpha}$$

$$Y = AK$$

La tasa de crecimiento del producto es igual a la tasa de crecimiento del stock de capital

$$\frac{\dot{Y}}{Y} = sA$$

Dónde:

$$\frac{\dot{K}}{K} = \frac{\dot{Y}}{Y} = sA$$

Esta última ecuación nos hace distinguir que existe una tasa de crecimiento del producto que es constante en el tiempo según Romer. Esto se da por el motivo que un primer momento asumimos que la fuerza laboral permanece constante; es decir no existe crecimiento; es por eso que tanto el stock de capital per cápita como el producto per cápita crecerán a la tasa de crecimiento del stock de capital y del producto.

$$\frac{\dot{k}}{k} = \frac{\dot{K}}{K} - \frac{\dot{L}}{L} \quad \frac{\dot{k}}{k} = \frac{\dot{K}}{K} = \frac{\dot{Y}}{Y} = sA$$

$$\frac{\dot{k}}{k} = sA \dots(9)$$



$$\frac{\dot{y}}{y} = \frac{\dot{Y}}{Y} - \frac{\dot{L}}{L} \quad \frac{\dot{y}}{y} = \frac{\dot{Y}}{Y} = \frac{\dot{K}}{K} = sA$$

$$\frac{\dot{y}}{y} = sA \dots (10)$$

(Como se citó en Jiménez, 2010, p.49-53)

Modelo de crecimiento endógeno Lucas (1988)

Este modelo endógeno fue desarrollado por Lucas en un trabajo de investigación "On the Mechanics of Development Planning" fue aquí donde planteó un teoría de crecimiento donde buscaba mostrar las diferencias que se pueden dar entre diversas

economías en términos de desarrollo económico. Lucas plantea este modelo porque sabía que el modelo de crecimiento de Solow no tenía una visión amplia de lo que era crecimiento ya que no respondía de forma empírica las desigualdades entre los diversos países como se mencionó anteriormente. (Lucas, 1988, p.13).

Es por eso que se llegó a considerar como factor de crecimiento el capital humano, ya que esto lleva a una mejora en la capacidad productiva, mejora de las habilidades que ayudarán a desarrollar las ventajas comparativas y competitivas, y lograr mejores retornos.

A continuación, presentaremos la manera formal del modelo de Lucas:

$$(1) \text{ Función de Producción} \quad : Y = A K^\alpha (\mu HL)^{1-\alpha}$$

$$(2) \text{ Función de Ahorro} \quad : S = sY$$

$$(3) \text{ Inversión} \quad : I = \dot{K}$$

$$(4) \text{ Equilibrio dinámico} \quad : S = I$$

$$(5) \text{ Crecimiento de la fuerza laboral} : L = L_0 e^{nt}$$

$$(6) \text{ Acumulación de capital humano} : \dot{H} = \dot{H}^\varepsilon \delta (1 - \mu)$$

Tiene como condición que $\varepsilon = 1$ eso lleva a que la ecuación de acumulación de capital humano sea la siguiente:

$$\dot{H} = \dot{H}^\varepsilon \delta (1 - \mu)$$

Si el tiempo dedicado a la acumulación de capital es cero entonces $\mu = 1$ eso llevaría a que $\dot{H} = 0$. A diferencia que si existe tiempo dedicado a la acumulación de capital humano entonces $\mu = 0$.

Eso tiene como impacto el crecimiento de la tasa constante δ , la cual sería considerada su máxima tasa de crecimiento.

$$S = sY$$

$$I = \dot{K}$$

$$sY = \dot{K}$$

$$\dot{K} = sAk^\alpha(\mu HL^{1-\alpha})$$

Para llevar la ecuación anterior en términos de capital per cápita tenemos que dividirla entre la población total L

$$\frac{\dot{K}}{L} = \frac{sAk^\alpha(\mu HL^{1-\alpha})}{L}$$

Esto no lleva a la ecuación del capital en términos per cápita

$$\frac{\dot{K}}{L} = sAk^\alpha(\mu H^{1-\alpha}) \quad (7)$$

Luego sabemos que $\frac{(\dot{K})}{L} = \left(\frac{\dot{K}}{L}\right) = \frac{(\dot{K})}{L} - \frac{\dot{L}}{L}k$

Dónde: $\frac{(\dot{K})}{L} = \dot{K} + nk$

Pasamos a reemplazar la última ecuación en la ecuación (7) para poder determinar la tasa de crecimiento del capital per cápita:

$$\frac{(\dot{K})}{L} = \dot{K} + nk = sAk^\alpha(\mu H)^{1-\alpha}$$

$$\dot{K} = sAk^\alpha(\mu H)^{1-\alpha} - nk$$

$$\frac{(\dot{K})}{k} = sAk^{\alpha-1}(\mu H)^{1-\alpha} - n \quad (8)$$

Luego pasamos hallar la tasa de crecimiento del producto per cápita que está determinado por la siguiente ecuación:

$$\frac{Y}{L} = \frac{AK^\alpha(\mu HL)^{1-\alpha}}{L}$$

$$y = k^\alpha(\mu H)^{1-\alpha}$$

En la ecuación anterior se toma logaritmos y se deriva respecto al tiempo para despejar y así llegar a la tasa de crecimiento del producto.

$$\frac{\dot{y}}{y} = \alpha \frac{\dot{k}}{k} + (1 - \alpha) \left[\frac{\dot{H}}{H} \right]$$

Pasamos a reemplazar la tasa de crecimiento de H, la cual es $\frac{\dot{H}}{H} = \delta(1 - \mu) \dots$
(9)

$$\frac{\dot{y}}{y} = \alpha \frac{\dot{k}}{k} + (1 - \alpha)[\delta(1 - \mu)]$$

La cual nos lleva a la ecuación de la tasa de crecimiento del producto

$$\frac{\dot{y}}{y} = \alpha [sAk^{\alpha-1}(\mu H)^{1-\alpha} - n] + (1 - \alpha)[\delta(1 - \mu)] \dots (10)$$

Una vez determinada la tasa de crecimiento del capital per cápita, se pasa hallar la tasa de crecimiento del stock de capital de la economía, la cual es mostrada a continuación:

$$\frac{(\dot{k})}{k} = \left(\frac{\dot{K}}{K} \right) - \frac{L}{L} \qquad \frac{\dot{K}}{K} = Ak^{\alpha-1}(\mu H)^{1-\alpha}$$

De la ecuación (9), se puede establecer H:

$$\dot{H} = \delta(1 - \mu)H$$

$$H = e^{\delta(1-\mu)t}$$

Para hallar la tasa de crecimiento del producto, se pasa a tomar logaritmos a la función de producción y se deriva en función al tiempo lo cual nos lleva a la siguiente ecuación:

$$\frac{\dot{Y}}{Y} = \alpha \frac{\dot{K}}{K} + (1 - \alpha) \left[\frac{\dot{H}}{H} + \frac{\dot{L}}{L} \right]$$

$$\frac{\dot{Y}}{Y} = \alpha \frac{\dot{K}}{K} + (1 - \alpha)[\delta(1 - \mu) + n]$$

Ahora se pasa a reemplazar la tasa de crecimiento del stock de capital, donde se llega a establecer que la tasa de crecimiento del producto es igual a:

$$\frac{\dot{Y}}{Y} = \alpha [sAk^{\alpha-1}(\mu H)^{1-\alpha}] + (1 - \alpha)[\delta(1 - \mu) + n] \dots (11)$$

Lucas sostiene que a diferencia de los modelos de crecimiento endógeno AK, este no rompe con el principio neoclásico. Los cambios tecnológicos para incorporar el capital humano y su acumulación de capital son similares al modelo de Solow. (Lucas, 1988, p.20). , sin embargo la única diferencia se encuentra en el término $(1-\mu)$ que considera la tasa de crecimiento de la eficiencia del trabajo, como variable dependiente de las decisiones de ahorro de la comunidad. (Cesaratto, 1999).

Modelo de crecimiento endógeno con I +D

La innovación es un proceso que ha estado acompañando al hombre durante todo su proceso de evolución. Nuestra historia desde los tiempos primitivos hasta la actualidad se caracterizó por el continuo desarrollo de la innovación ya que eso ha facilitado el mejoramiento de distintos métodos de producción, apertura de mercados, nuevas fuentes de suministros de materia prima o llevar a cabo una nueva organización de la industria.

En esta parte veremos como la presencia de un sector de investigación y desarrollo genera incrementos en la productividad por ende estimulará el crecimiento.

Orozco (2004), menciona dentro de su investigación que cada nueva innovación derivada de I&D destruye el monopolio antiguo innovador, es decir que el nuevo innovador al tener la capacidad de crear algo nuevo o aumentar la calidad del bien, lograría generar un incremento fijo sobre el producto anterior, lo que lleva a un traspaso de conocimiento entre ambas empresas “spillover” siendo este un requisito para que pueda existir un crecimiento. (p. 15 – 16)

Schumpeter fue un economista que se encargó en desarrollar este tema y es considerado como aquel que presentó la aportación más importante dentro de este campo de I&D. El mencionarlo también es hablar acerca de la “Destrucción Creativa”, este término utilizado por Schumpeter fue luego de ver las consecuencias que podía tener para el consumidor operar dentro de un mercado competitivo (efecto positivo) y un mercado

monopólico (efecto negativo), es por eso que dio un punto de vista mucho más amplio entre competencia y monopolio.

En la realidad capitalista, la competencia del nuevo bien, la nueva tecnología, la nueva fuente de la oferta, el nuevo tipo de organización de negocios es una competencia que dicta una ventaja decisiva de costo o de calidad y que afecta no los márgenes de utilidad de las empresas existentes, sino sus cimientos y sus vidas mismas. Esta clase de competencia es tan importante que se convierte en una cuestión de indiferencia comparativa, no importa si la competencia en el sentido ordinario funcione con mayor o menor rapidez; la poderosa palanca que a la larga expande la producción y reduce los precios, en cualquier caso está hecha de otro material. (Schumpeter, 1950, p.84-85)

De este último párrafo extraído de “Capitalism, Socialism and Democracy” podemos señalar que aunque estés dentro de un mercado competitivo siempre todos tus demás competidores van a estar en constante cambio, debido a que necesitas como empresa tener una ventaja en comparación a los otros para que así tu producto pueda ser elegido y sea visto diferente del común denominador; lo mismo sucede en el mercado monopólico ya que las ganancias que puede tener una empresa dentro de este tipo de mercado incentiva a que nuevos empresarios produzcan nuevos productos y generen nuevos métodos de producción. Es esta forma de crear nuevos productos y destruir el poder monopólico existente la llamada “destrucción creativa”.

Brue y Grant (2009), en el libro Historia de pensamiento económico menciona que la innovación es mucho más que la simple invención de algo y son los empresarios aquellas personas encargadas en poner en práctica nuevas combinaciones, ya que estas son personas con capacidades excepcionales que aprovechan las oportunidades que otros ignoran o crean oportunidades mediante su propia osadía e imaginación. (p.480).

De esta manera la contribución de Schumpeter a la economía es que la tecnología nueva y mejorada que en gran parte es comercializada por los empresarios explica mucho el crecimiento económico de las naciones industriales avanzadas.

Modelo Minceriano

Hablar de Mincer es referirse a la relación que planteó entre la inversión de capital humano y como esto genera una distribución en el ingreso de las personas. El desarrolló un informe de investigación llamado “Investment in Human Capital and Personal Income Distribution”, donde se proporciona un análisis de manera en que el puesto de trabajo influye en las diferencias en los ingresos entre los individuos y la asimetría entre las ganancias. (Mincer, 1958, p.281).

Mincer en “Schooling, Experience and Earnings”, fue el primero en caracterizar la distribución de los ingresos del trabajo en forma detallada describiendo los perfiles del ingreso-edad, ingreso-educación. (Claudio Sapelli, 2003, p.4). De la misma forma puso en desarrollo el concepto de la tasa de rentabilidad de la educación, la cual constituyó la piedra angular de un gran número de investigaciones. (Acevedo et al. 2007, p.15).

La ecuación de Mincer tuvo como modelo los trabajos relacionados por Gary Becker sobre el capital humano, lo que realizó Mincer fue convertir la fórmula del valor presente neto en una corriente constante de beneficios recibidos indefinidamente, que serán vistos como los retornos obtenidos por el entrenamiento recibido por estas personas.

$$\frac{d}{c} = (1 + r)^n$$

Donde r es la tasa de retorno de la inversión, c es el costo del entrenamiento (todas las ganancias que deja de percibir una persona por estar capacitándose y no trabajando), d es el incremento de las ganancias luego de terminar el entrenamiento, n es el número de años que dura el entrenamiento o carrera universitaria. (Acevedo et al., 2007, p.16).

El crecimiento económico del Perú en los últimos años no ha generado un crecimiento del empleo para las personas que cuentan con educación superior, sino más bien, se ha derivado en el crecimiento de la tasa de subempleo y un deterioro del nivel de ingresos de la PEA con educación superior en Lima Metropolitana, ya que ahora estos profesionales reciben un ingreso inferior a la productividad o al potencial que ellos presentan.

Este primer comienzo realizado por Mincer (1958) tenía algunas complicaciones debido a que era complicado estimar la cantidad de dinero que se podía invertir en capital humano, sin embargo, más adelante este autor formuló una regresión lineal para calcular la contribución de la escolaridad y la experiencia en los ingresos de los trabajadores.

La cual pasará a mostrar la forma formal del modelo, esta ecuación es llamada “Función de ingresos”.

$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 S + \beta_2 X + \beta_3 X_2 + \varepsilon$$

Donde Y son los ingresos, S los años de educación, X la experiencia, X_2 la experiencia potencial al cuadrado, β_0 es el intercepto que viene a ser la variable del salario que tiene una persona que no tiene educación ni experiencia.

La introducción de la experiencia potencial en lugar de la edad en la ecuación es una manera de capturar tanto la forma del perfil edad- ingreso como las diferencias en las pendientes de dichos perfiles entre grupos con educación diferente. (Galassi, Andrada, 2006, p.11).

Mincer (1974) en su investigación nota que la ecuación que determina los salarios es incompleta, ya que simplemente se centra en la oferta de capital humano y deja de lado los efectos de la demanda creada en el mercado laboral y también este modelo no ha logrado incorporar en el análisis de los efectos las habilidades innatas y las imperfecciones en el mercado sobre la demanda de educación. (Galassi, Andrada, 2006, p.11).

Aun así, sigue siendo una de las formulaciones más utilizadas y consideradas como una ley para determinación de los ingresos y ayuda como un método de comparación entre diferentes países y periodos.

Conceptualización de la calidad educativa y su vínculo con el empleo

Orígenes históricos de la educación y su relación con el empleo

Orígenes de la Educación

La educación ha estado presente desde que comenzó la historia de la humanidad, en primer lugar, hablaremos de los pueblos primitivos, donde la educación que estas personas podían recibir era diferente a la que actualmente todas las personas conocen. En ese tiempo las personas que conformaban estos pueblos carecían de maestros, escuelas y personas capacitadas para poder desarrollar y poner en práctica sus conocimientos, solo se basaban en la propagación de conocimientos a través de la experiencia vivida por las personas mayores que iba siendo adquirida a través de la convivencia del día a día. Las antiguas culturas como Egipto, Mesopotamia, Culturas del lejano Oriente, Grecia, Roma y muchas más desarrollaron del mismo modo el concepto de educación.

Egipto fue un país donde comenzó por primera vez la historia de la humanidad, ya que fueron las primeras culturas donde se encontraron rastros de agricultura lo que permitió el surgimiento de sociedades complejas donde las personas podían dedicarse a diversas actividades, dentro de estas actividades está la Educación. Las características que tenía este sistema era que primaba la enseñanza de temas religiosos y conocimientos básicos de ciencia, matemáticas y arquitectura; debido a que era necesario para su supervivencia ya que necesitaban saber acerca de cómo construir templos para la veneración de sus dioses, tener conocimientos de los periodos lunares para saber el periodo oportuno de llevar a cabo su agricultura.

Dentro de la Cultura Mesopotámica, uno de los inventos más importantes que hizo esta cultura fue en el sistema educativo, al momento de crear las tabletas de arcilla sobre las que se grababan las inscripciones cuneiformes y así poder propagar los conocimientos de las nuevas culturas como las griegas para que luego estas lo transmitan a los romanos y así sucesivamente.

La cultura griega también desarrolló la educación y tenían como objetivo formar a sus personas intelectualmente y así puedan tener cargos importantes dentro del Estado,

es aquí donde ya se comienza a desarrollar un poco más la enseñanza ya que se contaba con pensadores importantes como Sócrates, Platón, Aristóteles que habían desarrollado investigaciones importantes para la ciencia que hasta la actualidad son utilizados. (Rodríguez, 2010, p.3)

La cultura Romana brindó al mundo el estudio de la lengua latina, la literatura clásica y otras áreas importantes como la administración, el derecho, la ingeniería. En esta etapa de la historia se pone en práctica la cultura Libresca que es aquella en la que simplemente se toma en cuenta todo lo que está escrito dentro de un libro; esto se dio debido a que en esta etapa se acentúa el recurso a los libros, manuales; ya que no se tomaba mucho en consideración el pensamiento y juicio propio de la persona. (Lázaro, 2012, p.469).

En el S. XVII fue la era de la revolución científica; es por eso que esta época hubo el desarrollo de muchas ciencias y de instituciones que permitieron desarrollar más a fondo estos conocimientos; ya que en esta época se necesitaba saber el porqué de las cosas, por eso que se comenzó a investigar la naturaleza de las cosas y darlas a conocer con un sustento matemático exacto.

Ya en la actualidad hablar de educación es seguir construyendo capital humano que sea útil para el desarrollo de una sociedad; es por eso que se debe cumplir con los objetivos trazados por los organismos importantes que buscan seguir mejorando la educación y los resultados que estos pueden tener.

Orígenes del Empleo

El trabajo al igual que la educación ha estado presente desde que comenzó la historia de la humanidad, el trabajo que conocemos hoy no es el mismo al que fue hace años, este factor productivo ha evolucionado a lo largo de la historia y ha tenido un impacto en los ciudadanos de acuerdo a su evolución.

En la época de las comunidades primitivas no existía un concepto de trabajo como el actual; que era realizar actividades con el fin de buscar una retribución por la fuerza realizada al momento de hacer una actividad con el objetivo de satisfacer las necesidades prioritarias de cada individuo. Para los que pertenecían a esta época el trabajo era una

actividad que está relacionada con la supervivencia y obtención de alimentos, por ejemplo, al momento de ir a buscar alimentos estos tenían que realizar trabajo en equipo con el fin de atrapar su presa, el principal objetivo en este caso era satisfacer la necesidad de hambre tanto de ellos como de sus familias; más no buscar un beneficio monetario.

Para la cultura griega, el trabajo comenzó al momento de que este país fue conquistado por las economías más poderosas en ese tiempo, fue en este momento que las personas de poder necesitan fuerza de trabajo humano para la realización de actividades que ellos nos consideraban importantes (inferiores o duras). La realidad que se encontraba escrita en diferentes libros era que muchas de estas personas no tenían la elección de aceptar o rechazar un trabajo ya que era una necesidad que necesitaban estos trabajadores; ya que Grecia era considerada en esos momentos un país pobre. En su primer poema los trabajos y los días, Hesíodo consideraba que:

La actividad laboral aparece como un imperativo inescapable del principio de realidad que el ser humano -como los mismos dioses- debe aceptar con resignación, como inherente a la propia condición mundana, a pesar de sus inevitables connotaciones de penalidad, fatiga y coerción. (Blanch, 1990).

Para los romanos el trabajo también estuvo basado en la esclavitud, pero ya en una forma más reducida, ya que al ser estos los que iniciaron con el concepto de derecho se encargaron de modificar la suerte de estas personas. En Roma dividieron el trabajo según las clases sociales que podían existir por ejemplo los patricios que eran descendientes de las familias más importantes no podían realizar actividades debido a que en su ideología era visto como indigno; dentro de los plebeyos se subdividían en rústica que eran los propietarios de las parcelas de tierra y la urbana que tenían como actividad la realización de actividades artesanales y comerciales. Los que eran los encargados del trabajo duro eran los considerados esclavos; esto era considerado la base de la mano de obra romana.

En la edad media lo que primaba era la religión, es por eso que en esta etapa de la historia era la iglesia la que ejerció influencia en la vida cotidiana y el trabajo de las personas. En esa época seguía primando la esclavitud que era que todas las personas que rodeaban al señor feudal estaban obligados a un trabajo a favor de su amo, ya que seguían

siendo considerados propiedad del patrón, pero esto fue cambiando poco a poco, debido a que se planteó la idea de campesino libre; que era aquel que podía decidir sobre sus decisiones de trabajo, la producción que podía necesitar para su vida cotidiana, etc. En esta época también se crearon los gremios de trabajo y fue también donde se comenzó a regular el trabajo con normas morales en favor de los trabajadores.

En la era del capitalismo se llevaron a cabo una serie de mejoras que favorecieron al desarrollo del trabajo y de la productividad, es en esta época que se introduce el verdadero trabajador asalariado, con la revolución industrial comienza el gran cambio, ya que se necesitaban empleados para operar dentro de las fábricas. Por lo general un trabajador industrial ya contaba con una remuneración que era superior al del obrero, la diferencia era debido a que uno contaba con conocimiento intelectual a diferencia del obrero que solo tenía que aumentar su habilidad en la realización de la tarea para cumplir con ella. En esta época ya se había comenzado a poner en práctica el pago de un salario que en su mayoría era semanalmente y era un trabajo con periodo de horas establecidas.

En la actualidad el trabajo es visto según la OIT (2015), como un puesto que cumpla con las condiciones óptimas de trabajo, que exista un equilibrio entre el trabajo y la vida familiar, igualdad de género, que exista un reconocimiento de acuerdo a los logros obtenidos, del mismo modo conseguir un trabajo actualmente es fortalecer tus habilidades con las cuales puedes salir a competir con otros en el mercado laboral.

Relevancia de la educación en la inserción y estabilidad laboral

Importancia de la educación

Tanto la educación como el empleo visto desde diferentes enfoques tienen impactos favorables dentro de la economía, por eso que es importante dar a conocer que efectos positivos se puede lograr con esta investigación.

Analizando una serie de autores económicos en la parte principal del trabajo como Schultz, Becker, Hanusheck, etc., podemos entender que la educación es considerada en primer lugar como herramienta de preparación para afrontar una vida en el futuro y también es una variable que genera crecimiento económico en el largo plazo; eso se ve aplicado dentro de las teorías endógenas de crecimiento. Otro punto importante también

es que una persona que ha tenido la oportunidad de tener estudios permite el incremento de sus índices de innovación, productividad lo cual es favorable para la reducción de la pobreza e inequidad que puede existir en un economía.

La educación es una forma de como nosotros mismos generemos beneficios individuales; al tener una gama amplia de conocimientos podemos ser demandados por empresas importantes debido al valor agregado que como persona puedes generar a través de tu trabajo; debido a eso puedes tener beneficios a tu favor, no solo económicos como un mayor ingreso sino también a través de una mayor capacitación (educación) y así seguir dotándote de mayor conocimiento. Además, puedes generar externalidades sociales positivas, un claro ejemplo “Destrucción Creativa de Schumpeter”.

Es importante considerar a la educación como medio importante para el progreso social, ya que lo que se busca con la educación es que el demandante de este servicio desarrolle todas sus potencialidades para así lograr el progreso. Y por último genera un incremento en ingreso futuro de las personas ya que la ventaja de contar con conocimientos permite incrementar el rango de habilidades y capacidades productivas. (Briceño, 2010, p.47).

Importancia del Empleo

La Oficina Internacional del trabajo dentro de su informe “La importancia del empleo y los medios de vida en la agenda para el desarrollo con posterioridad a 2015”, menciona el porqué de la importancia del empleo.

El trabajo permite a los hogares de bajos recursos superar la pobreza, esto es debido a que pueden contar con un ingreso que será útil para satisfacer las necesidades principales de toda persona. Otro punto importante es la expansión del empleo productivo y decente, ya que es considerado la vía hacia el crecimiento y la diversificación de las economías.

La suficiente oferta de empleo impulsa la prosperidad, inclusión y la cohesión social de manera sostenible, generando bienestar a las personas de una sociedad, debido a que ocasiona una externalidad positiva por el lado del crecimiento de la economía.

El empleo también genera impactos importantes a nivel personal, los trabajadores al tener una remuneración justa, un trabajo seguro, generan que la persona se sienta bien al ser valorada dentro de una compañía teniendo un impacto de aumento en la productividad generando mayores ingresos para la empresa y beneficios personales.

Definición y características del empleo vinculado a la educación

En este punto comenzaremos definiendo los puntos más importantes para nuestro análisis que serían el empleo, subempleo general, subempleo profesional y la calidad universitaria.

Empleo

El empleo según Neffa (1999) es:

Se trata de un trabajo abstracto donde esta relación laboral permanece en el tiempo y tiene un carácter mercantil, pues se intercambia por un salario asignado individualmente; goza de ciertas garantías jurídicas y de la protección social y está normatizado mediante una clasificación resultante de reglas codificadas en los estatutos profesionales o en los convenios colectivos de trabajo. (Neffa, 1999, p.12)

Subempleo General

El subempleo general según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática, es definido como aquella población cuya ocupación es inadecuada, respecto a determinadas normas como las de nivel de ingreso, aprovechamiento de las calificaciones, productividad de la mano de obra y horas trabajadas.

La definición utilizada por el Ministerio de Trabajo y Promoción del empleo es similar a la utilizada por la OIT y el INEI; este la define como los trabajadores cuya ocupación no es adecuada cuantitativa y cualitativamente, respecto a determinadas normas, se considera dos grupos por horas y por ingresos.

Subempleo Profesional

El subempleo profesional según el INEI se define como una persona que pertenece a la población económicamente activa, empleada que trabaja a tiempo completo, pero que al ser subempleado tiene como características ser un profesional con estudios superiores; es decir una persona sobre educada pero que no tiene ocupaciones profesionales para lo cual fue formado y el ingreso que recibe no es el adecuado (Sub remunerado).

Calidad Universitaria

La calidad universitaria es un elemento considerado como causa que puede llevar a que los trabajadores se encuentren subempleados. Existen diversos estudios que abordan este tema y es por lo que al igual que el subempleo profesional se pueden encontrar diversas concepciones.

La calidad universitaria presenta una definición muy variada de acuerdo al contexto en el que se encuentre y el tiempo en el que se situó. Por ejemplo, según la Universidad Nacional de Ingeniería define calidad universitaria como: "Todas las características de la Universidad que la hacen apta para satisfacer las necesidades de la Sociedad en términos de Formación, Investigación y Proyección Social, incluyendo la calidad de las carreras y la calidad de las áreas administrativas".

La UNESCO define la calidad de la educación superior dentro de su documento de política para el cambio y el desarrollo de la educación superior como "un concepto multidimensional, que depende en gran medida del marco contextual de un sistema determinado, de la misión institucional o de las condiciones o normas dentro de una disciplina". (UNESCO, 1995, p.38).

La calidad abarca todas sus funciones y actividades principales: calidad de enseñanza, de formación e investigación, lo que significa calidad de su personal docente y de los programas y calidad de aprendizaje como corolario de la enseñanza y la investigación. (UNESCO, 1995, p.38).

Tipologías de educación y su impacto en el mercado laboral

Tipos de Educación

El sistema educativo está constituido por tres campos integrados los cuales serán desarrollados a continuación:

Educación Formal

La UNESCO define la educación formal como el aprendizaje que ocurre en instituciones de educación y formación, es reconocido por las autoridades nacionales pertinentes y conduce a la obtención de diplomas y calificaciones. Este aprendizaje está estructurado según currículos, calificaciones y requisitos de la enseñanza-aprendizaje. (UNESCO, 2012, p.8). Un claro ejemplo de este tipo de educación son la primaria, secundaria, estudios superiores, etc.

Educación No Formal

La UNESCO define la educación no formal como el aprendizaje que se ha adquirido adicional al aprendizaje formal, se encuentra estructurado según dispositivos de educación y formación, pero son considerados mucho más flexibles. Este tipo de aprendizaje usualmente ocurre en contextos comunitarios locales, el lugar de trabajo y mediante actividades de las organizaciones de la sociedad civil. Este tipo de educación no se ofrece en un centro de formación y no se entrega un certificado. (UNESCO, 2012, p.8).

Smitter (2006) menciona que este tipo de aprendizaje tiene como característica ser flexible y compatible con otras maneras de abordar la educación y ver que existen diferentes caminos para poder adquirir educación; ya que esta puede ser obtenida en lugares diferentes a las aulas de clase. Explica también que esta educación no formal es una manera de enfrentar las exigencias que presenta el nuevo mundo actual como los cambios tecnológicos, nuevos inventos, cambios de pensamientos; debido a que permite la rápida adaptación. (p.243).

Educación Informal

La UNESCO define la educación informal como el aprendizaje que ocurre en la vida diaria, en la familia, en el lugar de trabajo, en comunidades y es mediado por los intereses o actividades de las personas. Este tipo de aprendizaje puede ser reconocido y validado de acuerdo a las competencias obtenidas dentro del aprendizaje informal. Este tipo de educación también es llamado aprendizaje experimental. (UNESCO, 2012, p.8).

Es decir, esta educación descrita en la parte superior presenta diferentes características a la formal y no formal; por ejemplo no presenta un ámbito curricular dentro de las instituciones debido a que no contó previamente con una adecuada planificación, es aprendizaje adquirido por la simple interacción que puede existir dentro de un contexto lo cual puede ser provechoso para poder ampliar tus capacidades.

Tipos de Empleo

Población Ocupada

El INEI define a la población ocupada como el conjunto de todas las personas que contando con la edad mínima especificada para la medición de la PEA, se encontraban realizando algún tipo de trabajo, percibiendo un sueldo monetario o en especie o como trabajador independiente, obteniendo un beneficio, monetario o en especie. (INEI, 2000, p.3).

Población Adecuadamente Empleada

El INEI define a la población adecuadamente empleada a todos los trabajadores que voluntariamente trabajan un número de horas menor a la duración de una jornada laboral normal, sin deseo de trabajar horas extras. Del mismo modo en esta situación también se encuentra a los trabajadores que laboran igual o mayor número de horas consideradas en una jornada normal y obtienen ingresos igual o mayor al considerado como adecuado. (INEI, 2000, p.3).

Subempleo Visible

La OIT define el Subempleo Visible como todo el conjunto de personas con empleo asalariado o empleo independiente, trabajando, o con empleo, pero sin trabajar, que durante el periodo de referencia trabajan involuntariamente menos que la duración normal del trabajo para la actividad correspondiente, y que buscaban o estaban disponibles para un trabajo adicional. (OIT, 1988, p.60).

Subempleo Invisible

El subempleo invisible según la OIT es todo un concepto analítico que refleja una mala distribución de la mano de obra o un desequilibrio fundamental entre la mano de obra y los otros factores de producción. Sus síntomas característicos podrían ser el bajo nivel de los ingresos, el aprovechamiento insuficiente de las calificaciones y la baja productividad. (OIT 1988, p.60).

Desafíos en la calidad de la educación y su relación con el crecimiento económico

Principales factores que afectan la calidad de la educación superior

Mejorar el sistema educativo es necesario para que un país se desarrolle sosteniblemente, es por eso, la calidad de la educación es un tema que actualmente preocupa a todo un colectivo, especialmente a los interesados en demandar este servicio. Nuestro servicio educativo es considerado dentro de un sistema como aquel que no da los resultados que como economía en crecimiento desearía tener. El servicio que se brinda en nuestro país es considerando uno de los problemas que necesitamos erradicar; debido a que eso no genera beneficios a nuestra economía y lo único que ocasiona es señalar al Perú como un país que no tiene competencias al momento de insertarlo a la globalización actual a la cual pertenecemos. Es por lo que en esta parte se desarrollaran los problemas que pueden ocasionar la mala calidad del sistema educativo.

Problema de la calidad de la enseñanza

La calidad de la enseñanza juega un papel muy importante como factor que puede afectar la calidad del sistema educativo, esto debido a que al no aplicar buenos métodos

de enseñanza ocasionas que los estudiantes no cumplan con los objetivos de aprendizaje que necesitan para mejorar sus conocimientos básicos. Estos problemas se ven claramente ejemplificados dentro de todos los rankings de conocimientos PISA1 que nos aclara como un estudiante ni siquiera puede lograr comprender un texto básico o desarrollar operaciones matemáticas.

Docente

Conseguir que un alumno tengo logros a nivel académico va de la mano con la existencia de docentes de calidad; ya que son los responsables de transmitir los conocimientos y promover el aprendizaje en los alumnos.

Viendo la función que tiene un docente dentro del desarrollo de aprendizaje podemos entender que esta es una deficiencia bien marcada dentro de nuestro sistema educativo pública; ya que no se cuenta con profesores altamente capacitados que generen un impacto favorable en la educación.

Muchos de nuestros maestros tienen malos salarios a pesar de la alta exigencia que demanda esta profesión y eso está llevando a disminuir las ganas de querer ejercer una carrera pedagógica, otro punto importante es que lamentablemente no contamos con condiciones de trabajo óptimas que incentiven al profesor a cumplir con sus actividades, también la oferta de profesores que tenemos está enfocada al desarrollo de una sola materia; es decir no maneja varios temas que permitan al alumno desarrollar mayor sus habilidades y convertirse solamente en aprendices autónomos. Otro punto también importante es que existen muchos docentes que no tienen una certificación es decir no siempre el que te enseña ha realizado estudios de pedagogía. (UNESCO, 2013, p.110).

Infraestructura

El lugar donde los demandantes de educación pasan la mayoría de su tiempo es la escuela o la institución encargada de brindar este servicio, es por eso que la infraestructura del plantel educativo es un factor de suma importancia para lograr una buena calidad educativa.

Un sistema educativo de calidad debe ofrecer servicios básicos de higiene como tuberías correctamente instaladas, drenaje y electricidad; también debe contar con una

construcción de espacios que garantice la seguridad de las personas y que cuenten con espacios amplios y cómodos para el buen desarrollo de las actividades escolares.

Para el Perú la infraestructura es un serio problema, no se cuenta con edificación en condiciones óptimas que pueden mantener seguro al alumnado; muchas de las escuelas públicas están a punto de derrumbarse corriendo un grave peligro tanto el profesor como el alumno. Esto se ve claramente en el Índice de Competitividad Global en el área de requerimientos básicos, la Infraestructura muestra deficiencia ya que nos encontramos en el puesto 88 de 144 países.

Tecnologías de la Información y Comunicación

Otro factor importante dentro de la deficiencia en calidad es respecto a las de las nuevas tecnologías de la información y comunicaciones (TIC's), esta es considerada como importante para generar en primer lugar inclusión en la sociedad del conocimiento y también poder para promover competencias modernas y mejorar el desempeño educativo de todos los estudiantes. Estas formas pueden ser introducidas a través de herramientas típicas como el internet, software especializados, procesadores de texto etc. (UNESCO, 2013, p.127).

Para el Perú esto aún es algo en el que se tiene que trabajar mucho, si bien es cierto en la actualidad se está tratando de abastecer a algunos colegios, aún no ocurre en la mayoría; y peor aún las escuelas que más lo necesitan. Como se sabe la intención puede existir, pero no ven más allá de eso, como abastecer de redes de comunicación, cableado eléctrico, internet a todos los pueblos lejanos para que así sea más provechoso el uso.

Problema de la Cobertura Educativa

La cobertura educativa es el porcentaje de la población que recibe educación de calidad, donde el aprendizaje obtenido le asegura el desempeño de forma satisfactoria en una sociedad.

En “Agendas pendientes para la reforma en el Perú”, Lorena Alcázar menciona que para promover la equidad de un país lo que se debe realizar es un trabajo arduo, brindando buena educación desde los niveles básicos (inicial) y es así como se logrará brindar oportunidades a toda la población. (Alcázar, p.3).

El problema que presenta el Perú es que es un país donde no prima la distribución equitativa, debido a que aún contamos con problemas como: insuficientes recursos económicos; ya que el porcentaje del PBI que se destina al sector se encuentra debajo de lo que destinan las demás economías de América Latina eso ocasiona que el gasto público por habitante siga siendo inferior al de los demás países; la distribución también es considerada mala por el lado de gasto solo es un importe mínimo el que se destina a ByS y gasto de capital, el presupuesto asignado para cada región del país no es distribuido equitativamente; ya que las regiones más pobres son las que reciben menos presupuesto en comparación a las que cuentan con mayores ingresos. Otro punto es la docencia que no cuenta con el entrenamiento necesario y tenemos ausencia de un marco institucional que promueva una mejor gestión de la escuela. (Alcázar, p.3).

Problema del Curriculum

El problema curricular es también considerado un factor que puede intervenir dentro de la deficiencia de la calidad educativa. Dentro del Marco Curricular Peruano (2014), lo define con el:

Conjunto delimitado de aprendizajes considerados fundamentales para encarar los desafíos que nos plantean el país y los tiempos actuales a todos los peruanos y peruanas, desde lo particular de nuestra diversidad. Al final de su escolaridad, todos los estudiantes deben haber logrado cada uno de ellos, pues en conjunto los habilitan para participar activamente en la sociedad peruana y la comunidad mundial, sea en el campo productivo, social, científico, tecnológico o cultural en general, como agentes de cambio. (MINEDU, 2014, p.6)

El problema que ocurre es que el currículo que se impone como guía no responde a las necesidades que un estudiante puede necesitar y tampoco son plasmadas dentro de la realidad del país. Es por eso que se plantea optar por un cambio teniendo mayor consideración a las competencias.

Currículo por Competencias

En la investigación curricular al servicio del aprendizaje (2008) menciona que lo que se debe es realizar actualizaciones curriculares las cuales sean enfocadas en las

competencias de los educandos, ya que esto garantizará el éxito de enfrentarse a tareas simples y complejas dentro de un contexto determinado. Lo que permite este nuevo currículo es articular mejor la teoría con la práctica, permite estar en constante actualización ya que el educando tiene que adaptarse a la sociedad globalizada y vincula el actuar de los estudiantes con la demanda requeridas en el mundo laboral. (“Investigación curricular al servicio del aprendizaje”, 2008, p. 8-11).

Análisis de las deficiencias en el sistema universitario peruano

Hablar de la educación superior en Perú, es referirse a la oportunidad que tienen las personas para poder seguir desarrollándose en términos de conocimiento, pero esto se puede ver opacado por la calidad de enseñanza que otorgan las universidades.

Hoy en día en nuestro país existen aproximadamente 142 universidades que si bien es cierto logran que el que demanda este servicio sea considerado profesional; no todas realizan un adecuado trabajo para que califiquen a sus egresados como verdaderos profesionales. El mercado educativo superior cuenta con deficiencias bien marcadas que deberían ser solucionadas, para que nuestra economía crezca por su capital humano enfocado en las innovaciones y propagación de conocimiento, y no siga siendo una economía dependiente de commodities.

Antonio Mabres (1994) en Problemas y perspectivas de las universidades peruanas menciona algunos problemas que presentaba la educación superior en el Perú; los cuales serán contrastados con los problemas que se presentan en la actualidad y serán desarrollados a continuación:

El bajo nivel académico

El bajo nivel académico en el pasado y hoy sigue siendo un problema dentro del sistema educativo superior (Tabla N°1.1). Como se puede apreciar en la Tabla 1.1 al momento de analizar el índice de competitividad Global del 2014 para Perú, la tabla muestra como dentro del grupo educación y formación superior el indicador en el cual tenemos la posición más baja es en la calidad del sistema educativo que de los 144 países estamos en el puesto 134, donde podemos darnos cuenta la deficiencia por la que actualmente pasamos.

Esta deficiencia se mide al momento que los egresados salen de las diferentes casas de estudio y muestran sus capacidades y competencias dentro del mercado laboral (Cuadro N° 1.2); es decir las oportunidades laborales se reducen ya que muchas empresas buscan universidades específicas para que de ahí selecciones al capital humano con el cual van a contar, ya que tienen una percepción diferente del nivel de educación impartido en esa universidad. (p.40)

Tabla 1.1: Educación y Formación Superior

THE GLOBAL COMPETITIVENESS INDEX		
EDUCACIÓN Y LA FORMACIÓN SUPERIOR		
INDICADOR	VALOR	RANKING
Matricula de educación terciaria	89.8	70
Calidad del sistema educativo	2.5	134
Calidad de la educación en matemáticas y ciencias	2.3	139
Calidad de las escuelas de gestión	4.2	77
Disponibilidad de servicios de investigación y de formación	3.9	87

Fuente: WEF – Elaboración Propia

Una noticia publicada en el Diario Gestión (2013), menciona que según un estudio realizado por IPSOS APOYO MARKETING, muestra la percepción que tienen los gerentes de Recursos Humanos sobre la calidad de egresados para la inserción en el mercado laboral. Las tablas N° 1.2 muestran información solo para universidades privadas de 155 ejecutivos que corresponde a empresas TOP 1000, 61 empresas del TOP 1001-2000 y 54 del TOP 2001-3500; podemos ver que existe diferenciación al momento de elegir al futuro capital humano con el que va a contar su empresa, esa diferencia básicamente es debido al nivel de calidad educativa que brindan a sus estudiantes y diversas opiniones que se dan a conocer en el campo laboral.

Tabla 1.2: Egresados de qué Universidad contratarías

PENSANDO SOLAMENTE EN UNIVERSIDADES PRIVADAS ¿DE QUÉ UNIVERSIDADES CONTRATARIA EGRESADOS?			
PRINCIPALES RESPUESTAS	2011	2012	2013
	%	%	%
PUCP	71	68	61
U.de Lima	63	53	52
UPC	28	34	32
USMP	17	24	32
U. del Pacífico	51	38	31
USIL	9	7	16
R.Palma	13	14	13
ESAN	8	8	9

PENSANDO SOLAMENTE EN UNIVERSIDADES PRIVADAS ¿DE QUÉ UNIVERSIDADES NO CONTRATARIA EGRESADOS?			
PRINCIPALES RESPUESTAS	2011	2012	2013
	%	%	%
Alas Peruanas	43	32	33
Northbet Wiener	35	19	13
C. Vallejo	12	11	12
J.Bautista	32	15	11
UTP	15	8	10
Garcilaso	15	13	9
U. Ángeles de Chimbote	19	-	9
Sedes Sapientiae	12	6	5
Peruana Unión	12	11	5

Fuente: Diario Gestión – Ipsos Apoyo. Elaboración Propia. Recopilado de <http://gestion.pe/tendencias/que-universidades-privadas-prefieren-contratar-egresados-empresas-peruanas-2083897>

Otro factor que puede influir dentro del nivel académico son los docentes encargados en proporcionar conocimientos, son pocas las universidades reconocidas que cuentan con capital humano capacitado (profesores) que tengan una formación académica (Maestría, MBA, Doctorado, PhD) adecuada para enseñar; lo mencionado anteriormente sucede porque no existe una adecuada regulación e inspección.

Bajo Nivel de Investigación por parte de la Universidades

Dentro de las universidades peruanas son muy pocas las que se dedican a realizar investigación científica con continuidad y que son reconocidas por diversas instituciones importantes dedicadas a la investigación; es decir existe escasez de publicaciones en revistas científicas importantes. Esta deficiencia que puede tener el mercado educativo superior se puede medir a través de los diferentes rankings que se realizan; donde un factor importante dentro de su metodología de medición es la investigación e innovación, lo cual nos muestra que las universidades a nivel mundial no se encuentran tan bien

posicionadas; siendo ese un problema que reduce nuestro nivel de competitividad con el mundo. (p.41)

Tabla 1.3: Innovación

THE GLOBAL COMPETITIVENESS INDEX		
INNOVACIÓN		
INDICADOR	VALOR	RANKING
Capacidad de Innovación	3.4	100
Calidad de las instituciones de investigación científica	2.9	117
Gasto en I+D	2.6	119
Universidad - industria de la colaboración en I+D	3.1	109
Disponibilidad de científicos e ingenieros	3.3	113

Fuente: WEF – Elaboración Propia

La tabla N° 1.3 muestra dentro del grupo de innovación tenemos los niveles más bajos, eso es respuesta a la poca preocupación que se le está dando a la investigación. Uno de los problemas que se pueden ver en la tabla es que en primer lugar las políticas planteadas por el estado no toman en cuenta la inversión en I+D, debido a eso es la baja posición que tenemos a nivel mundial en respuesta a eso es que no contamos con instituciones que se dediquen a la investigación científica lo que lleva a que tengamos una oferta reducida de capital humano especializado como científicos.

Desconexión entre la universidad y la empresa

La desconexión que puede existir puede llevar a que los egresados universitarios una vez que terminen sus estudios tengan dificultades al momento de insertarse al mercado laboral, ya que la universidad te prepara con conocimientos que muchas veces no tiene un impacto diferencial al momento de aplicarlo en la realidad. Está que se intenta mejorar el vínculo de relación universidad – empresa, tratando de formar universitarios que la sociedad necesita, formar universitarios para el trabajo fomentando las prácticas preprofesionales como en las economías desarrolladas. Claro ejemplo Alemania donde las mismas universidades a partir del tercer año de estudio, te posicionan para que comiences a relacionarte y adquieras capacidades dentro del mercado laboral. (p.41)

La calidad educativa como motor de desarrollo económico

En las teorías mencionadas en la primera parte relacionan muchas de ellas la formación de capital humano con el crecimiento económico, y la necesidad de calidad educativa para que este capital humano intervenga en el desarrollo productivo dentro de una economía. Según Mankiw, Romer y Weil (1992) afirman que:

Para una economía, la educación puede aumentar el capital humano de la fuerza laboral, lo que aumenta la productividad laboral y, por ende, se traduce en un mayor nivel de equilibrio de la producción. (Como se cita en Hanushek y Woßman (2007), p.8).

Esta forma de ver el crecimiento fue realizada debido a que se quería buscar una manera diferente de relacionar educación con crecimiento. Descartando que no solo es exclusivamente respecto a los años de escolaridad, sino podía tomarse en cuenta el término calidad educativa. Esta nueva manera de relacionar la calidad con el crecimiento considera el desarrollo de las habilidades cognitivas de las personas (matemáticas, ciencias, letras).

Según Hanushek y Kimko(2000) sostienen que:

Las investigaciones con respecto al crecimiento demuestran que la consideración de la calidad de la educación medida a través de las habilidades cognitivas adquiridas altera drásticamente la evaluación del rol de la educación en el desarrollo económico. (Como se citó en Hanushek et al., 2007, p.12)

Concretamente, un nivel educativo más alto puede contribuir al aumento de la tasa de innovación e invención y de la productividad, al facilitar la adopción de procedimientos nuevos y más eficaces en las empresas, y acelerar la adopción de nuevas tecnologías.

Es por eso que la educación viéndola desde el enfoque universitario requiere de una universidad de tercera generación que cuente con capital humano y con nuevos paradigmas donde la característica fundamental se centra en la investigación como el núcleo fundamental de la actividad universal, la misma que debe ser transdisciplinaria o interdisciplinaria y que opere en redes para el desarrollo de la investigación, y de esta manera generar una cultura del éxito en el sistema universitario.

Impacto económico de la calidad universitaria

Beneficios económicos derivados de una educación superior de calidad

Importante dentro del Crecimiento Económico

Una economía con educación de calidad genera incrementos en el capital humano de la fuerza de trabajo, eso permite incrementos en la productividad de cada trabajador y lleva a un crecimiento de la producción.

Impacto importante en la Productividad Marginal

La calidad universitaria es un factor determinante para una mayor productividad, la cual se verá reflejada en la generación de nuevas tecnologías, productos, empleo, ingresos y reducción de la pobreza.

Una persona profesional con una adecuada educación es mucho más productiva, esa productividad le generará un incremento positivo en su nivel de ingreso, generando un crecimiento en la economía.

Impacto importante a través de las ventajas competitivas

Esto aplicado al tema de educación de calidad responde a que existen factores que llevan a tener ventaja competitiva, un factor importante es la cantidad de factores de producción con que se va contar para competir en determinada industria; la educación es considerada un factor importante con el cual se puede sacar provecho de la diferenciación que se puede tener para con otras personas.

Otro factor sería la oferta, una persona formada con años de educación va tener ventaja con de otras que solo pueden haber tenido educación primaria o secundaria; ya que lo que ofrece un profesional es poder enfrentarse al mundo y dar soluciones ante problemas de forma certera y oportuna. Un profesional actualmente compite no solo con el que se encuentra buscando el mismo puesto de trabajo sino con miles de personas de todo el mundo ya que en la actualidad vivimos en un mundo globalizado y ser una persona formada con educación de mayor calidad lleva a que seas visto con mejores ojos por

empresas nacionales e internacionales ya que aumentarás su productividad logrando también una ventaja competitiva respecto a otras.

Externalidad positiva social

Contar con una calidad educativa de nivel genera un efecto positivo en otros factores que van de la mano con la educación. Como los docentes ya que tener una educación de calidad demanda contar con profesores más capacitados con un mejor actuar frente a los alumnos; otra sería la Infraestructura ya que la calidad también es medida como la satisfacción de los estudiantes y profesores dentro del lugar donde se adquieren los conocimientos, I&D; teniendo un impacto dentro de la sociedad viéndose beneficiadas toda una colectividad.

Mejoramiento en términos de posición dentro de los Rankings

Un efecto positivo de tener una calidad universitaria de calidad será que las posiciones de las universidades mejorarán frente a otras del mundo, dentro del Índice de competitividad también mejorará alguna área como educación superior, lo que se logrará con esto es mejorar los puntajes que se otorga a cada ítem y así mejorar algunas posiciones aumentando el nivel de competencia del país respecto a otro.

Consecuencias negativas de una educación deficiente en el mercado laboral

Un efecto negativo que se puede tener debido a la calidad universitaria es la tendencia a monopolizar el capital humano en el mercado laboral, ya que las universidades de alta calidad como las tops en el mundo tienen un mercado establecido dentro de las mejores empresas y eso ocasiona una exclusión ya que no todas las personas tienen la capacidad de poder llegar a realizar estudios dentro de esas universidades.

Otro efecto negativo es tener una buena calidad universitaria, no todos llegan a tener un reconocimiento social; este reconocimiento se ve por el lado de las empresas. Muchas veces salir de una buena universidad reconocida no siempre te va asegurar un trabajo de acuerdo a tus capacidades y con un buen ingreso; debido a que existe mucha oferta de estudiantes y poca demanda de trabajos.

Tener educación de calidad puede generar la creación de nuevos grupo de poder de elite del conocimiento, lo cual generaría brechas sociales bien marcadas ocasionando desequilibrios económicos como sociales dentro de un país.

PARTE II

IMPACTO DE LA CALIDAD UNIVERSITARIA EN LOS INGRESOS LABORALES DE LOS EGRESADOS

En esta segunda parte de la investigación se desarrollará la problemática de la investigación explicada en la primera parte del trabajo, visto desde un enfoque cuantitativo para el cual analizaremos una serie de datos, cuadros y gráficos; los cuales serán desarrollados a continuación.

Evaluación cuantitativa de los factores que inciden en la calidad educativa

Legislación y regulaciones sobre la expansión universitaria

Problemática cualitativa y cuantitativa de su creación

Hablar del dispositivo legal es referirnos a las políticas que se pusieron en práctica en los años noventa. Esta nueva política originó que la universidad peruana pase por un complejo proceso de reforma tanto de reconfiguración y adaptación, lo que llevó a una distorsión en términos de calidad educativa en las universidades.

En la actualidad es fácil observar que existe un número mayor de peruanos que tienen acceso a estudios universitarios; debido a la creciente necesidad de contar con mayores conocimientos ya sea por tener un estatus superior al resto o por ser realmente considerado un profesional. Esto llevó a que ahora contar con educación superior no sea de un segmento exclusivo como si podía ser años atrás, como se menciona en varias literaturas existía una restricción en términos de financiamiento; es debido a eso que se empezó con el gran crecimiento de la oferta de instituciones universitarias.

Esta nueva proliferación se aprecia desde la creación de la CONAFU (Consejo Nacional para la Autorización de Universidades), que es un órgano creado por el estado

que trabaja autónomamente de la Asamblea Nacional de Rectores y tiene como función y misión regular el funcionamiento de las nuevas universidades del país. (Anexo N°1)

Dentro de la investigación realizada por Casas (2012) en el Reformismo sin reforma: el papel del Estado en el proceso de transformación de las políticas de creación de universidades desde el CONAFU entre 1995 – 2010 menciona: La autonomía de monopolio que el estado le otorgó a este organismo permitió aceptar si un proyecto de creación universitaria cumplía con los requisitos mínimos para su nacimiento, lo cual lleva a que la apertura de una universidad solo se da hasta el momento que la CONAFU rectifique su aprobación, posterior a eso ninguna universidad es evaluada. (p. 47)

La creación de este nuevo órgano fue el que definió el nuevo rumbo del sistema universitario y en respuesta a eso se ven los altos niveles de crecimiento y la relación que esta nueva ley puede causar dentro del sistema educativo superior y el empleo en las personas.

Evolución de la creación de Universidades en el Perú antes de la de creación de la CONAFU

La educación superior en el Perú comienza con la creación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 1551, y es a partir de este momento como se muestra en el Gráfico 2.1 donde se comienza a experimentar el crecimiento de la creación de las universidades públicas como privadas; en este primer gráfico nos enfocamos en la creación antes del punto de inflexión que hizo que el mercado educativo superior comenzara su proceso de desregulación.

Podemos notar que antes del año 1995, el año en que se creó la CONAFU contábamos con 53 universidades, entre 1950- 1960 nuestro país contaba con universidades públicas en su mayoría y solo una universidad privada que era la Universidad Católica del Perú. A partir de 1961 – 1990 comenzaron a crearse un mayor número de universidades privadas alrededor de 24 en el rango de tiempo mencionado.

Gráfico 2.1: Número de universidades por año de creación según tipo de universidad 1951-1990

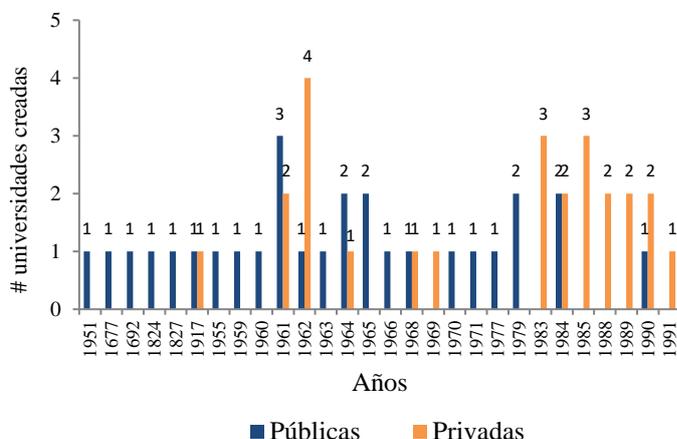


Gráfico 2.1. Número de universidades por año de creación 1951 – 1990. Nota: Número de universidades por año de creación según tipo de universidad periodo 1951 – 1991 considerando tanto universidades públicas y privadas. Adaptado: Asamblea Nacional de Rectores (ANR) - Dirección de Estadística. Elaboración propia.

Evolución de la creación de Universidades en el Perú después de la de creación de la CONAFU

A partir de 1990 hasta la actualidad la creación de universidades privadas ha tenido un crecimiento acelerado como se puede apreciar en el Gráfico 2.2; si bien es cierto parte de este crecimiento acelerado se dio por la creación del organismo CONAFU; el cual se dedicaba a otorgar autorización para el funcionamiento de las universidades no teniendo en cuenta los niveles de calidad que estas tenían que cumplir para formar estudiantes que pueden desenvolverse y ser competitivos en este mundo en el cual nos encontramos. También es importante mencionar que este crecimiento va de la mano con el crecimiento de la globalización que hace que las personas tengan otra manera de ver la vida y eleva el nivel de aspiración de los jóvenes, otro punto es la migración del interior a la ciudad que hace que las personas vean y consideren a la universidad como una opción que puede garantizar el progreso del país, bienestar económico y social.

Analizando el Gráfico 2.2 podemos apreciar que para este periodo de tiempo se han creado aproximadamente 61 universidades privadas dejando atrás como en un primer

momento se vio solo la creación de universidades públicas. En el Gráfico 2.3 se muestra una tendencia a partir de 1960 muy positiva, en donde para un rango de aproximadamente 18 años pasamos de 58 universidades a tener 142 universidades, sabiendo que el mayor incremento estuvo por el lado de las instituciones privadas que representan casi el 62% de las instituciones totales, lo que demuestra que actualmente prevalece más el mercantilismo, que ofrecer una adecuada cobertura educativa de calidad.

Gráfico 2.2: Número de universidades por año de creación según tipo de universidad 1990-2013

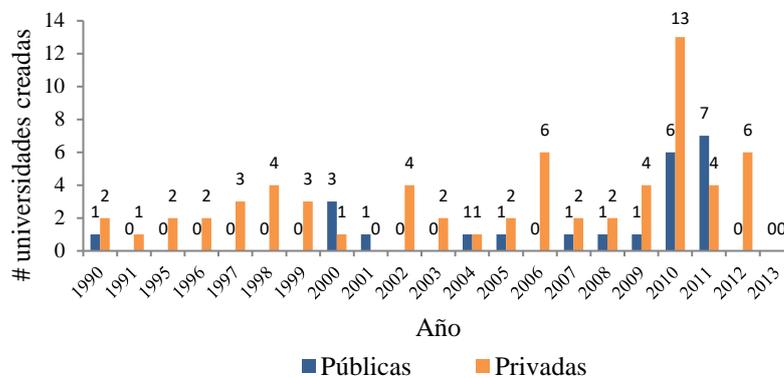


Gráfico 2.2: Número de universidades por año de creación según tipo de universidad 1990-2017. Nota: Número de universidades por año de creación según tipo de universidad periodo 1951- 1991. Adaptado: Asamblea Nacional de Rectores (ANR) - Dirección de Estadística. Elaboración propia.

Gráfico 2.3.: Total de Universidades Públicas y Privadas operativas periodo 1980 - 2013

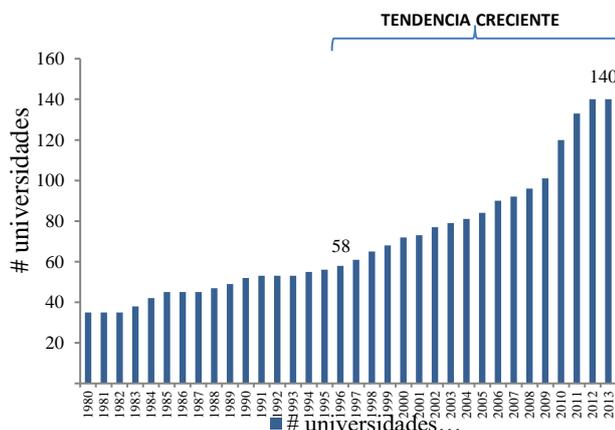


Gráfico 2.3: Total de Universidades Públicas y Privadas operativas periodo 1980 – 2013. Nota: Total de Universidades Públicas y Privadas operativas periodo 1980 – 2013. Adaptado: Asamblea Nacional de Rectores (ANR) - Dirección de Estadística. Elaboración propia.

Incremento del número de matriculados y egresados.

Otro problema que también se puede mencionar que va ligado al incremento acelerado del número de universidades en el país es el incremento del número de demandantes que requieren este servicio; lo que tiene como respuesta el incremento tanto del número de ingresantes y egresados a nivel nacional.

En el Gráfico 2.4 podemos ver la tendencia creciente del número de alumnos matriculados en estudios de pre – grado. La tasa de crecimiento promedio anual antes de la regulación educativa que se dio en 1995 con la creación de la CONAFU fue de 1.41% de alumno matriculado, pero a partir del año de 1995 esta tasa promedio de crecimiento pasó a ser 5.57%. Eso muestra que en un futuro va a existir una gran oferta de estudiantes que van a comenzar a insertarse en el nuevo mercado laboral.

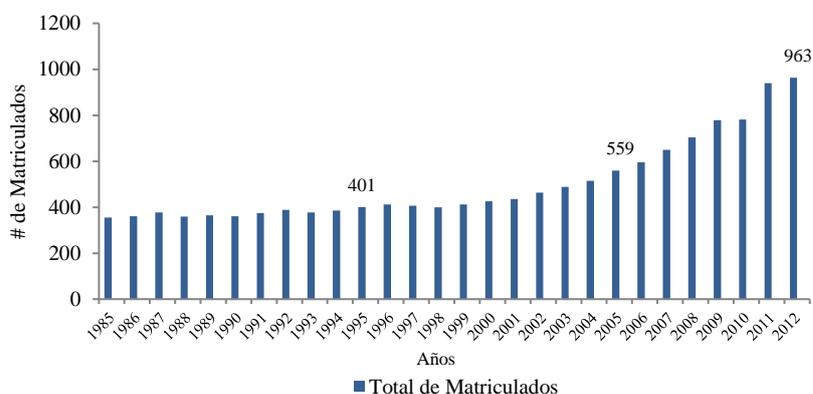


Gráfico 2.4: Número de alumnos matriculados en pre- grado 1985 - 2012

Gráfico 2.4. Número de alumnos matriculados en pre- grado para el periodo 1985 – 2012. Nota: Alumnos matriculado de pre – grado son aquellos que aún no culminan sus estudios universitarios, en este gráfico está medida en miles de personas. Adaptado: Asamblea Nacional de Rectores (ANR) - Dirección de Estadística. Elaboración propia.

En el Gráfico 2.5 se aprecia como el número de graduados tuvo un aumento pasando de 37 mil graduados en 1995 a 101 mil graduados para 2013 aproximadamente, esto tiene como consecuencia que el mercado laboral se encuentre sobrepoblado de nuevos profesionales, lo que puede generar un desequilibrio entre la oferta y demanda de trabajo teniendo como consecuencia el subempleo en muchos de los casos como se tratará más adelante.

Gráfico 2.5: Número de graduados y titulados universitarios 1985 – 2013

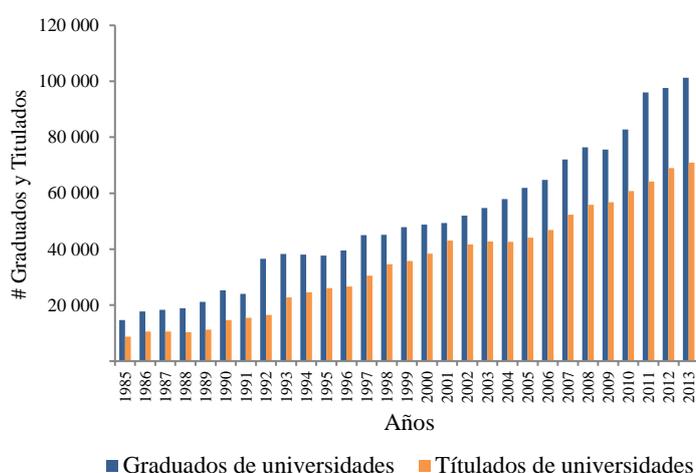


Gráfico 2.5: Número de graduados y titulados universitarios 1985 – 2013. Nota: Graduados y Titulados universitarios son tanto de universidades públicas y privadas para el periodo 1985 – 2013, medido en miles de personas. Adaptado: Asamblea Nacional de Rectores (ANR) - Dirección de Estadística. Elaboración propia.

Relación causal de la creación de esta ley con el crecimiento de los niveles de subempleo profesional

Referirnos a la creación del decreto de Ley 882 es también hablar de los efectos que tiene en el subempleo al momento que se comenzó a poner en práctica la desregulación del mercado universitario en el año 1995.

Este impacto puede afectar las limitaciones impuestas a los salarios como también a la inadecuación al momento de colocar a un profesional en un trabajo para el cual no ha sido formado.

Según Yamada, Castro (2013) en su trabajo de investigación: La evolución reciente de la calidad de la educación superior en el Perú: no son buenas noticias menciona:

En esta última instancia, el resultado más notorio de la expansión de la oferta de la educación universitaria es la relativamente alta tasa de subempleo durante este período de bonanza económica para el país - en el que una tendencia a la baja es de esperarse. (Como se citó Lavado, Martínez, Yamada, 2014, p.17)

El siguiente Gráfico 2.6 muestra la evolución del nivel de subempleo profesional para el periodo 2004 – 2012. Podemos ver que existe una tendencia positiva donde el mayor incremento se dio para el 2010 – 2011, donde llegó a puntos de 43% de subempleo flexible y 31% de subempleo estricto. Si bien es cierto nuestro país ha pasado por crecimientos sostenibles por más de 10 años este no ha tenido un impacto positivo en los segmentos de personas que cuentan con estudios superiores y que forman parte de la población económicamente activa; el desequilibrio que se puede dar es consecuencia de lo mencionado anteriormente que el número de graduados tuvo un crecimiento exponencial para esas fechas lo que hace que los puestos demandados por las empresas no sean suficientes para la gran oferta estudiantil que existe que se explica en la Tabla 2.1.

La Tabla 2.1 explica como existe un desequilibrio entre la oferta y la demanda que lleva a que exista subempleo ya que no todas las personas pueden tener un adecuado puesto de trabajo de acuerdo con las características de formación. Viendo las variaciones porcentuales podemos ver que existe una mayor oferta de profesionales para el periodo 2004 – 2012 donde existe un 6.4% de nuevos profesionales que están que salen al mercado para poder ser contratados, pero la demanda que está dada por el lado de las empresas para el sector NO SUBEMPLEADA es inferior solo teniendo 4.4%. Lo mismo se ve para el segundo rango de tiempo 2007 – 2012 donde existe una oferta de 3.5 % y una demandad de 2%. Tanto para la definición Flexible y Estricta la tendencia de crecimiento del incremento anual de los que ya culminaron sus estudios superiores es mucho más dinámica que lo que el mercado puede hacer para emplear de forma adecuada a todos los nuevos profesionales.

Gráfico 2.6: Evolución del Subempleo profesional sobre la PEA profesional 2004 - 2012

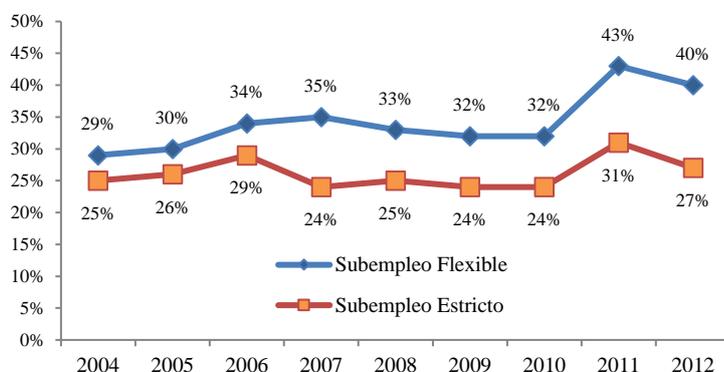


Gráfico 2.6: Evolución del Subempleo profesional sobre la PEA profesional 2004 – 2012. Nota: La PEA profesional incluye a graduados universitarios de 24 a 65 años. Subempleo Estricto es aquel tipo de empleo donde el profesional es sobre educado, trabaja en ocupaciones no profesionales es decir que no requieren de título profesional y este en el rango de sub pagado; mientras que Subempleo Flexible solo requiere de los dos primero requisitos. Reproducido de ¿Una promesa incumplida? La calidad de la educación superior universitaria y el subempleo profesional en el Perú, p.17, por Lavado, Martinez, Yamada. Fuente: Encuesta Nacional de Hogares 2004-2012.

Otro punto importante que mencionar es el nivel de subempleo que tienen algunas carreras, ya que el problema no sólo radica en la proliferación del número de universidades produciendo una mayor oferta de universitarios; sino que también está ligado a que el demandar algunas carreras específicas genera también un impacto en el subempleo. Como podemos ver en la Tabla 2.2 al momento de demandar profesionales los grupos de ciencias económicas, ciencias sociales, humanidades, ingeniería y ciencias naturales muestran mayores tasas de crecimiento para el periodo 2007 – 2012.

Tabla 2.1: Tasa de crecimiento de la demanda y oferta de la PEA profesional
($\Delta\%$)

	Definición Flexible				Definición Estricta	
	2004 - 2012		2007 - 2012		2007 - 2012	
	Acumulado	Promedio Anual	Acumulado	Promedio Anual	Acumulado	Promedio Anual
1. Oferta						
PEA profesional	74.7	6.4	22.6	3.5	22.6	3.5
2. Demanda						
Empleado (PEA profesional)	82.8	6.9	26.8	4	26.8	4
No Subempleado	47.1	4.4	12.9	2	16.7	2.6
Subempleado	141.6	10.3	39.8	5.7	40.5	5.8

Nota: Tasa de crecimiento de la demanda y oferta de la PEA profesional (variación porcentual). La PEA profesional incluye a graduados universitarios de 24 a 65 años. Subempleo Estricto es aquel tipo de empleo donde el profesional es sobre educado, trabaja en ocupaciones no profesionales es decir que no requieren de título profesional y este en el rango de sub pagado; mientras que Subempleo Flexible solo requiere de los dos primero requisitos. Reproducido de ¿Una promesa incumplida? La calidad de la educación superior universitaria y el subempleo profesional en el Perú, p.18, por Lavado, Martinez, Yamada. Fuente: ENAHO 2004-2012. Elaboración: Centro de Investigación de la Universidad del Pacifico.

Tabla 2.2: Crecimiento de la demanda profesional, por familia de carreras para el periodo 2007-2011 (variación porcentual)

CARRERAS	SUBEMPLEO FLEXIBLE	SUBEMPLEO Estricto	DEMANDA TOTAL
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	11.4	11	12.7
INGENIERIA Y CIENCIAS NATURALES	11.2	10	8.5
DERECHO	4.6	-0.1	7.5
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	19	12.8	9.3
MEDICINA Y SALUD	-8.3	-13.9	6.8
OTROS SALUD	19.8	20.6	3.7
PEDAGOGÍA	12.2	5.7	5.5
OTROS SALUD	30	28.3	15.2

Reproducido de ¿Una promesa incumplida? La calidad de la educación superior universitaria y el subempleo profesional en el Perú, p.19, por Lavado, Martinez, Yamada. Fuente: Encuesta Nacional de Hogares 2004-2012. Elaboración: Centro de Investigación de la Universidad del Pacifico.

Sin embargo esta creciente demanda no te garantiza que encuentres y seas adecuadamente empleado; si el incremento de la demanda por parte de las empresas es positivo también presenta un riesgo ya que puedes estar dentro de los subempleados como se mostrará en la Figura N°1 (Anexo 2), podemos ver que de acuerdo a la definición de Subempleo flexible la carrera profesional que presenta mayor nivel de subempleo es la de ciencias económicas y empresariales que tiene un promedio de 54% para el 2007 y de 50% para el 2012; del mismo modo la carrera de ciencias y humanidad para el 2007 tenía un 41% el cual tuvo un crecimiento a 68% para el 2012 de subempleo. Para la definición de Subempleo estricto del mismo modo la carrera que se posiciona en primer lugar es la de ciencias económicas y empresariales con un 35%. Para el 2012 las carreras de ciencias sociales y humanidades tienen la mayor cantidad de subempleados profesionales con un 38%, el cual es seguido por la rama de ciencias económicas y empresariales con un 32% e Ingeniería y otras ciencias.

En ambas categorías muestran que existe un alto porcentaje de saturación para las carreras mencionadas anteriormente, lo que explica esto es que la cantidad de profesionales que existe en la actualidad excede el nivel de demanda del sector productivo; donde los puestos de trabajos ya han sido cubiertos por profesionales elegidos por las empresas; sin embargo aún sigue existiendo una diferencia ya que muchos de estos egresados no han cumplido las expectativas requeridas por la empresas demandantes, cayendo en subempleo (Lavado, Martinez, Yamada, 2014, p.25).

Calidad del nivel académico

Referirnos a la calidad de nivel académico es tener en claro que tenemos que cumplir con ciertos estándares que deben ser necesarios para poder ser catalogados dentro de las grandes potencias que brindan educación de calidad. Si bien es cierto el Perú es un país en vías de desarrollo que lamentablemente nunca ha estado en buenas posiciones al momento de referirnos a la educación; es por eso que en esta parte mencionaremos un poco de esta problemática basándonos en estudios internacionales como el Global Competitiveness Report, Ranking Internacional de Universidades y América Economía, que son herramientas utilizadas para dar a reflejar el nivel de calidad que se puede encontrar dentro de las instituciones peruanas.

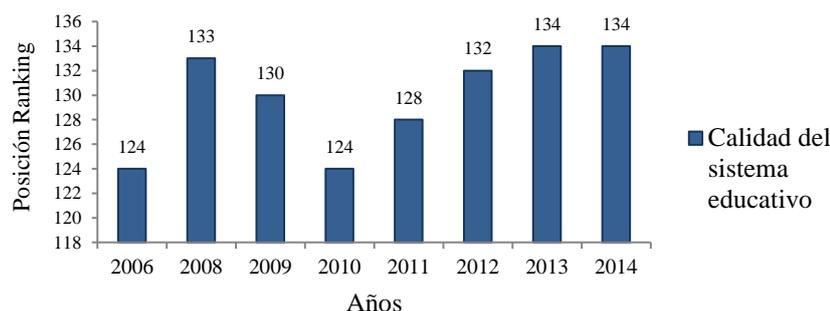


Gráfico 2.7: Global Competitiveness Report Ranking de la Calidad del sistema Educativo periodo 2006 – 2014. Fuente: WEF – Elaboración Propia

Gráfico 2.7: Global Competitiveness Report Ranking de la Calidad del sistema Educativo periodo 2006 - 2014

El Gráfico 2.7 nos muestra como para el periodo comprendido entre el 2006 – 2014, las posiciones de Perú en términos de calidad del Sistema Educativo no son las óptimas ya que nos encontramos en las últimas posiciones de los 144 países. Eso demuestra que según organizaciones internacionales aún contamos con deficiencias bien marcadas que son reflejadas en las posiciones que tienen nuestras universidades a nivel mundial.

Otro punto que demuestra también la baja calidad es el nivel de las instituciones que se encargan de la investigación científica; como se muestra en el Gráfico 2.8 el número de instituciones encargadas de realizar trabajos de investigación es muy baja en relación con economías de primer mundo como Israel, Suiza e Inglaterra que se encuentran en las primeras posiciones; a diferencia de la nuestra que aún nos encontramos en la parte inferior de los 144 países.

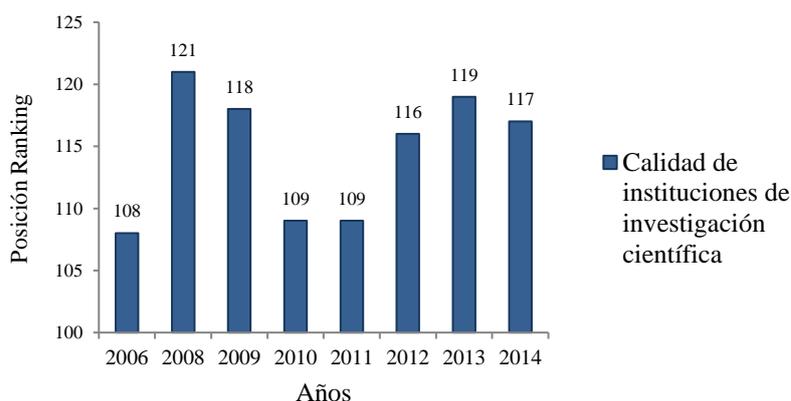


Gráfico 2.8: Global Competitiveness Report Ranking de la Calidad del instituciones de investigación científica para el periodo 2006 – 2014. Fuente: WEF – Elaboración Propia.

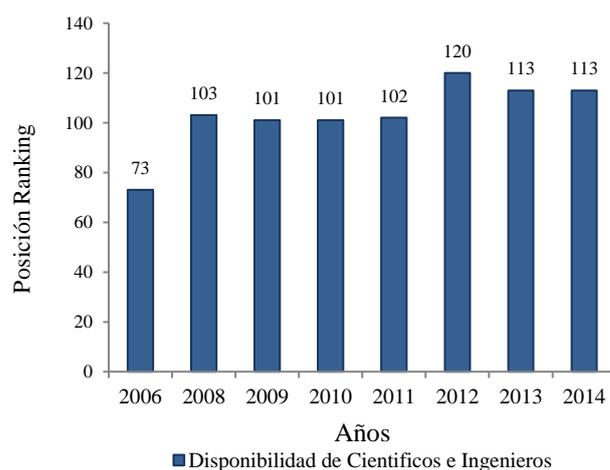


Gráfico 2.9: Global Competitiveness Report Ranking de la disponibilidad de Científicos e Ingenieros para el periodo 2006 – 2014. Fuente: WEF – Elaboración Propia.

Dentro de la disponibilidad de científicos e ingenieros para el caso peruano nos encontramos inferior a la media de países como se muestra en el Gráfico 2.10; ya que nos encontramos en posiciones por encima del nivel 100, eso muestra que aún nuestros profesionales no cuentan con los estándares exigidos por organismos internacionales como el WEF, debido a la baja formación que se tiene como se mencionó en la parte superior que es la deficiencia en la calidad.

La deficiencia de la calidad a nivel de universidades se puede ver también a través de los Ranking de universidades, entre ellas tenemos en el que realiza América Economía y el Ranking Web de Universidades (Anexo N°3), el cual muestra la posición de las universidades peruanas. Para este ranking se tomó la metodología de América Economía, la cual clasificaba a estas universidades según criterios que serán mencionadas a continuación: Calidad docente, Investigación e Innovación, Empleabilidad, Acreditación, Internacionalización, Infraestructura, Selectividad Académica e Inclusión. Si bien es cierto existen universidades peruanas que son consideradas de calidad como por ejemplo la Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad de Lima, Universidad Pacifico, Universidad Nacional Agraria de la Molina, Universidad Nacional de Ingeniería, Universidad de San Martín de Porres, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Universidad De Piura; las universidades mencionadas previamente son las 10 mejores dentro del Ranking de América Economía.

Sin embargo, si lo vemos en términos globales ninguna de las universidades peruanas se encuentra dentro de las mejores universidades a nivel global. Como se menciona en una noticia del diario Publimetro las Universidades peruanas no aparecen entre las 500 primeras en ranking mundial:

Ninguna universidad peruana figura entre las 500 primeras del mundo según el QS World University Rankings 2014 – 2015, informe elaborado por el Times Higher Education, organización británica especializada en educación superior [...] Desde la posición 400 no se dan puestos exactos, por lo que la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), la primera peruana de la lista se encuentra entre los puestos 501 y 550. Le siguen la Cayetano Heredia (701) y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (750). (Publimetro, 2014, párr.2 – 3)

Para tener un buen nivel de educación debe existir enseñanza de calidad y se debe contar con profesores capacitados para lograr este objetivo, muy aparte de la calidad de docentes con lo que se debe contar también es tener enseñanza personalizada para los alumnos que demandan este servicio; la Tabla 2.3 y el Gráfico 2.10 muestran que aproximadamente por docente se le asignan un promedio de 13 alumnos para las universidades públicas y 14 para las universidades privadas, esta carga de alumnos afecta

directamente a la productividad del docente en términos de calidad de la enseñanza; debido a que la fuerza laboral aumenta mientras que el dinamismo al momento de proporcionar conocimientos disminuye; debido a que existe una diferencia bien marcada al explicar y cubrir todas las dudas que pueden existir al momento de dictar una clase a un grupo reducido de estudiantes que a un grupo amplio de estudiantes.

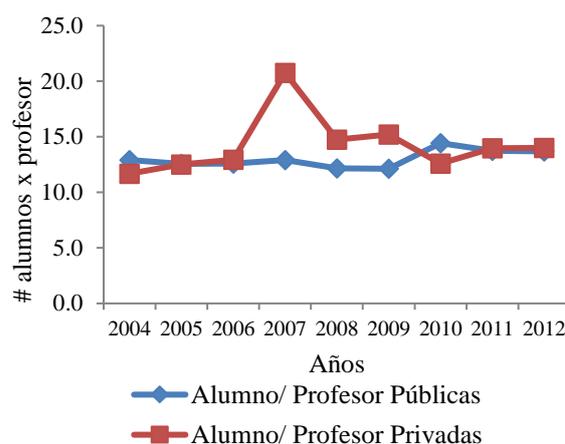
Como se menciona en el artículo Principales problemas de los profesores principiantes en la enseñanza Universitaria:

En un marco ideal en el que el profesor tuviera poca carga docente con un número de alumnos reducido, este problema no se daría. La compaginación de ambas facetas sería algo natural y altamente positivo ya que el alumno se beneficiaría de los conocimientos cada vez más profundos del profesor sobre su materia. Sin embargo, la realidad es radicalmente opuesta, especialmente para el profesor principiante. (Fondón, Madero y Sarmiento, 2010, p.26)

Tabla 2.3: Cantidad de alumnos por docente en Universidades públicas y privadas periodo 2004 – 2012

<i>Alumno por profesor</i>	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	PROMEDIO
<i>Alumno/ Profesor Públicas</i>	12.9	12.6	12.6	12.9	12.2	12.1	14.4	13.7	13.7	13.0
<i>Alumno/ Profesor Privadas</i>	11.7	12.5	12.9	20.8	14.8	15.2	12.6	14.0	14.0	14.3
<i>Total</i>	12.33	12.53	12.77	16.37	13.58	13.89	13.25	13.89	13.90	13.6

Nota: El ratio de alumno por profesor se halló al dividir el número de alumnos matriculados en universidades privadas y públicas entre el número de docentes en universidades públicas y privadas para el periodo 2004 – 2012. Adaptado Dirección de Estadística de la Asamblea Nacional de Rectores (ANR) – Elaboración propia.



Dentro de la apreciación cualitativa al momento de realizar el Censo Nacional Universitario, los encuestadores preguntaron acerca de la apreciación que tienen los estudiantes de sus profesores, la cual será mostrada en la siguiente tabla. La tabla 2.4 muestra los resultados de la apreciación que tienen los encuestados acerca de su plana docente y las categorías que priman son bueno y regular con 38.40% y 31.93%; eso significa que aún muchos de los docentes no cumplen las expectativas de los estudiantes y esto se ve reflejado en la calidad de profesionales docentes con lo que cuenta nuestro país.

Gráfico 2.10.: Alumno por Docente para el Periodo 2004 – 2012.

Nota: El ratio de alumno por profesor se halló dividiendo el número de alumnos matriculados en universidades privadas y públicas entre el número de docentes en universidades públicas y privadas para el periodo 2004 – 2012. Adaptado: Dirección de Estadística de la Asamblea Nacional de Rectores (ANR) – Elaboración propia.

Otra manera de poder ver la deficiencia en la calidad es analizando algunos criterios del Ranking de América economía como por ejemplo las principales carencias del sistema universitario.

Tabla 2.4: ¿Cómo calificaría el área docente de su universidad?

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Excelente	83,034	11.15	11.15
Bueno	286,032	38.40	49.54
Regular	237,858	31.93	81.47
Malo	45,928	6.17	87.64
No sabe	68,905	9.25	96.89
No tiene	23,177	3.11	100.00
Total	744,934	100.00	100.00
NSA :	38,036		

Fuente: INEI – II Censo Nacional Universitario 2010. Recopilado de http://censos.inei.gob.pe/cenaun/redatam_inei/#.

El Gráfico 2.11 muestra que dentro de las claras carencias que podemos encontrar en el sistema educativo superior está la descoordinación entre lo que se enseña en las instituciones y los conocimientos prácticos que se demandan en el mercado; eso está relacionado con la malla curricular que se pone en práctica en cada universidad y la realidad laboral que demandan las empresas, es por eso que este indicador muestra una deficiencia con un 32.4%. En segundo lugar está la inversión en investigación por el lado de la universidades con un 23% y en tercer lugar se encuentran los niveles de enseñanza y actividades de la malla curricular como se mencionó anteriormente con un 14.9%.

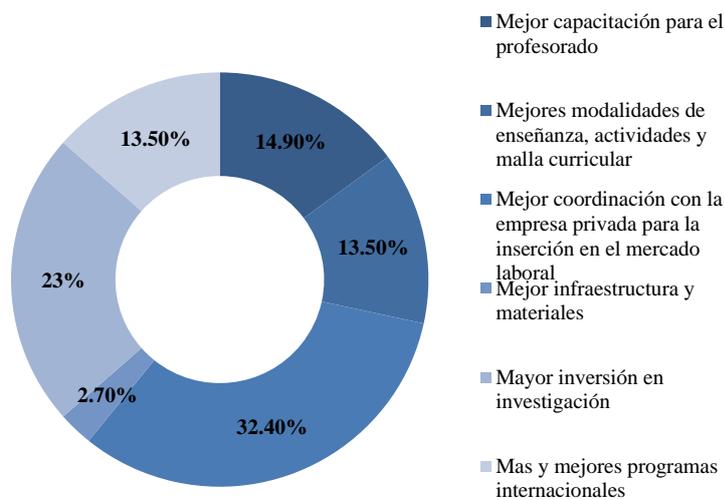


Gráfico 2.11: Reformas inminentes – Principales carencias del sistema universitario. Nota: Gráfico que muestra las deficiencias del sistema universitario según la encuestadora América economía para el año 2011. Reproducido de la página web <http://rankings.americaeconomia.com/2011/mejores-universidades-peru/graficos.php>.

Fuente: Encuesta a headhunters, América economía intelligence

Otro criterio cualitativo que puede ejemplificar el nivel de calidad es como perciben los estudiantes la formación profesional que se recibe en la universidad, para eso veremos el siguiente cuadro que muestra los resultados al momento de realizar el Censo Nacional Universitario del 2010.

La Tabla 2.5 muestra los resultados de como los estudiantes perciben el nivel de calidad que se proporciona en sus universidades, donde 342,774 estudiantes sostienen que dentro de su universidad la formación de profesionales es considerada buena y un 25.36% que equivale a 155,715 estudiantes la considera regular y existe solo un 16.66% que percibe que recibe formación de excelente calidad.

Tabla 2.5: ¿Cómo percibe la calidad de la formación profesional que recibe en su universidad?

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Excelente	102,266	16.66	16.66
Buena	342,774	55.83	72.48
Regular	155,715	25.36	97.84
Mala	13,245	2.16	100.00
Total	614,000	100.00	100.00
NSA :	168,911		
Ignorado :	59		

Fuente: INEI – II Censo Nacional Universitario 2010. Recopilado de http://censos.inei.gob.pe/cenaun/redatam_inei/#.

Relación de la demanda laboral y oferta laboral

Dentro del impacto que puede tener contar con educación de calidad es poder disminuir la brecha existente entre la demanda laboral y oferta laboral y así no lograr que exista desequilibrio. La demanda laboral está directamente por el lado de las empresas que buscan individuos con determinadas capacidades las cuales son dadas dentro de un

proceso de aprendizaje al momento que demandan educación superior. La oferta laboral esta dada por el lado de los estudiantes que salen al mercado de trabajo con el objetivo de ser contratados.

El desequilibrio comienza al momento de ver que tanto la oferta como la demanda crecen, pero existen desequilibrios ya que la oferta no satisface las necesidades del demandante, es por eso que existe una brecha que se explicará en el siguiente gráfico.

En el Gráfico 2.12 se puede apreciar el desajuste que existe entre el nivel de educación de los trabajadores y los puestos que ocupan, siendo esta la realidad actual de la economía al momento de referirnos al mercado de trabajo; si la demanda de trabajo es mayor a la oferta de trabajo ($DL > OL$), los empresarios tienden como una respuesta a incrementar los niveles de salarios ($w_1 \rightarrow w_0$); pero si existe una relación inversa es decir exista un deficit de demanda ($DL < OL$), por consiguiente una oferta mayor; la respuesta es la disminución de los salarios ($w_2 \rightarrow w_0$) y el incremento de los requisitos y capacidades que debe tener el que desea cubrir el puesto de trabajo. (MTPE, 2014, p.14)

Al momento de existir un aumento de la oferta de trabajo con nivel de educación superior generaría un aumento de la oferta de trabajadores cualificado como se puede ver en el Gráfico 2.13, trasladando la curva de oferta laboral ($OL \rightarrow OL'$), lo que genera lo mencionado en el párrafo anterior un incremento en las competencias entre las mismas personas para conseguir un puesto de trabajo; lo que llevaría de nuevo al equilibrio (E_1), con un nivel de salario (W_1). (MTPE, 2014, p.15)

Gráfico 2.12: Desequilibrio en el mercado de trabajo

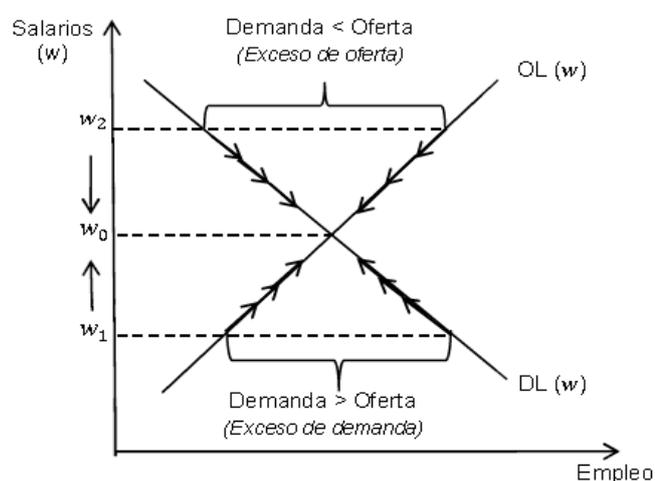


Gráfico 2.12: Desequilibrio en el mercado de trabajo Reproducido: Boletín de Economía Laboral 2014 - LA INADECUACIÓN OCUPACIONAL DE LOS PROFESIONALES CON EDUCACIÓN SUPERIOR EN PERÚ, p.14. Fuente: Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo. Elaboración MTEP- DGPE- Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Gráfico 2.13: Exceso de la Oferta Laboral

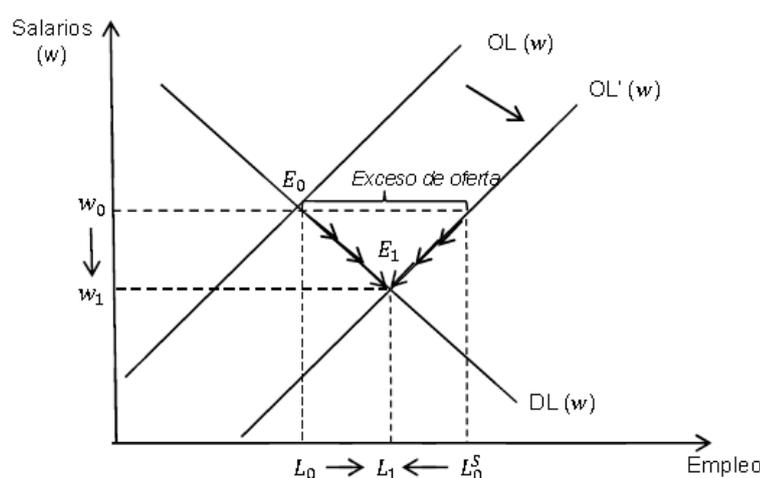


Gráfico 2.13: Exceso de la Oferta Laboral. Reproducido: Boletín de Economía Laboral 2014 - LA INADECUACIÓN OCUPACIONAL DE LOS PROFESIONALES CON EDUCACIÓN SUPERIOR EN PERÚ, p.15. Fuente: Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo. Elaboración MTEP- DGPE- Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Primero veremos cómo ha sido la evolución de la PEA según los niveles de educación para el periodo 2004 – 2013 el cual será mostrado en el Gráfico 2.14, este será un comienzo para poder ver la brecha que puede ocasionar el optar por educación superior.

El Gráfico 2.14 mostrado en la parte inferior, muestra como la educación de los trabajadores ha mejorado del 2004 al 2013 para todos los niveles, pero en este caso nos enfocaremos en el nivel con educación superior completa el cual tuvo un crecimiento de 7.7 % a 10.4%, del año 2013. En su mayoría desempeñan sus tareas en la rama de servicios, sector privado y público trabajando de 35 a 48 horas con ingresos que superan la Remuneración Mínima Vital.

Gráfico 2.14: Población económica activa ocupada según nivel educativo alcanzado 2004 y 2013

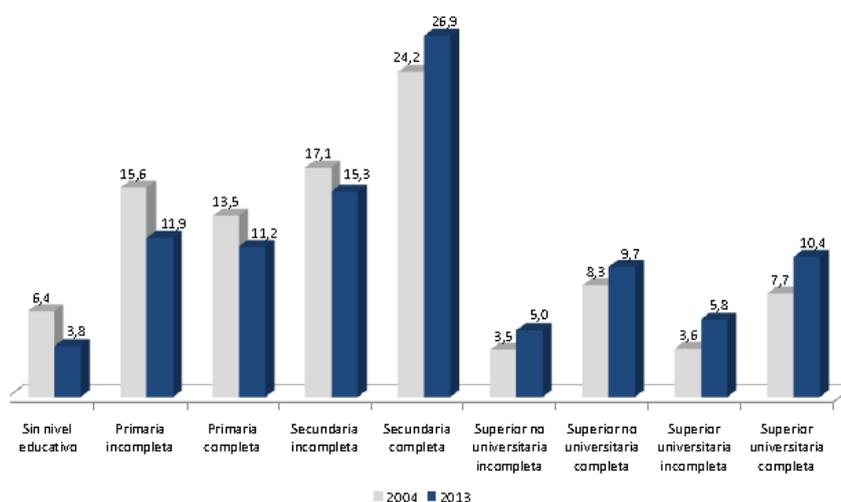


Gráfico 2.14. Población económica activa ocupada según nivel educativo alcanzado 2004 y 2013 Notas. Las bases de datos han sido actualizadas con proyección de la población en base a los resultados del Censo de Población y Vivienda del 2007. Reproducido de “Informe anual del empleo en el Perú 2013”, por Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, p.48.

Fuente. INEI - Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2004 y 2013. Elaboración. Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Para llegar a comprobar la brecha que puede existir entre la oferta y la demanda laboral tenemos que analizar estos dos componentes. La oferta del mercado va de la mano con la gran expansión de universidades que se fueron creando año tras año en el Perú, lo cual lleva a un incremento tanto del número de ingresante como del número de egresados que salen al mercado y que forman parte de la nueva oferta laboral como se aprecia en el Gráfico 2.15.

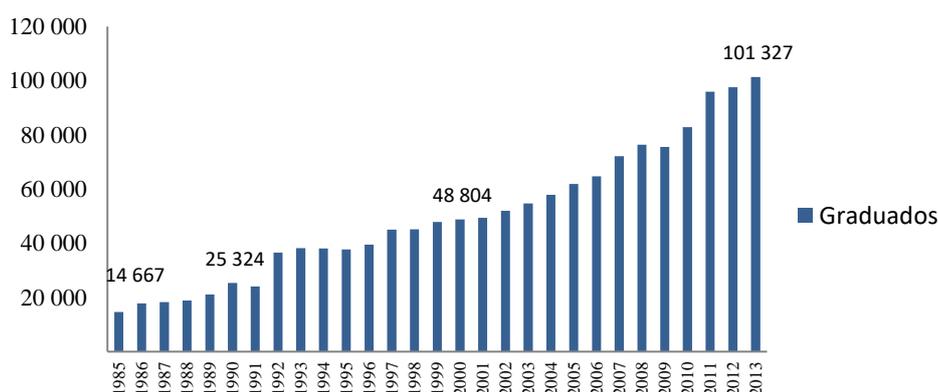


Gráfico 2.15. Gráfico del total del número de Graduados de las universidades públicas y privadas para el periodo 1985 – 2013, que indica el número de alumnos que acaban de terminar sus estudios superiores en una casa universitaria. Reproducido del Instituto Nacional de Estadística e Informática. Fuente: Asamblea Nacional de Rectores (ANR) - Dirección de Estadística. Elaboración Propia

El Gráfico 2.15 muestra la evolución del número de graduados que están ingresando al mercado laboral, en el año 1985 existía 14, 667 graduados, para el año 2013 se llegó a tener 101,327 graduados. Para el periodo 2000- 2013 hubo un crecimiento de aproximadamente 68.60%. Esta oferta también puede ser vista por el lado de las carreras elegidas por los estudiantes que puede llevar a que también exista una diferencia marcada entre los niveles de contratación que pueden existir, esto se verá en la siguiente Tabla 2.6, donde se explicará cómo se distribuye la oferta por carrera para el año 2013.

Tabla 2.6: Oferta por profesiones para el año 2013

OFERTA POR PROFESIONES	
PROFESIÓN	OFERTA
Educación	926,500
Contabilidad	283,400
Derecho	209,950
Computación	198,200
Administración	194,550
Técnica Mecánica	186,300
Secretariado	124,900
Medicina	79,700
Ingeniería Eléctrica	69,900
Comunicaciones	67,600
Economía	62,550
Química	60,950
Ingeniería Civil	54,300
Farmacia	45,550
Trabajo agrícola	41,750
Ingeniería Industrial	39,850
Arquitectura	39,600
Ingeniería Mecánica	36,400
Gastronomía	34,150
Psicología	27,400
Diseño	22,500
Geología	21,500
Biología	13,400
Otros	1,268,350

Fuente: Perú económico 2013 – Los problemas del Mercado laboral.

Recopilado de <http://perueconomico.com/ediciones/82/articulos/1465>

Dentro de la Tabla 2.6 podemos ver que dentro de las carreras profesionales con más número de ofertantes en el mercado para el año 2013 es la carrera de Educación, siguiéndole la de Contabilidad y Derecho.

Por el lado de la demanda de trabajo se enfoca en los puestos que el mercado necesita para cubrir sus puestos de trabajo de acuerdo con criterios que cada empresa debe tener. Dentro de la demanda de trabajo podemos ver la demanda de profesiones como se muestra en la Tabla 2.7. Comparándolo con la Tabla 2.6 se puede ver que existe una brecha bien marcada por el lado de la demanda insatisfecha por algunas carreras que serán vistas en la Tabla 2.8.

Tabla 2.7: Demanda por profesiones para el año 2013

DEMANDA POR PROFESIONES	
PROFESIÓN	DEMANDA
Educación	238,450
Contabilidad	85,350
Derecho	41,100
Computación	98,400
Administración	291,550
Técnica Mecánica	275,550
Secretariado	10,350
Medicina	318,250
Ingeniería Eléctrica	12,750
Comunicaciones	71,300
Economía	2,600
Química	9,650
Ingeniería Civil	12,650
Farmacia	2,400
Trabajo agrícola	343,650
Ingeniería Industrial	40,250
Arquitectura	5,300
Ingeniería Mecánica	9,700
Gastronomía	453,850
Psicología	5,050
Diseño	500
Geología	4,950
Biología	3,200
Otros	2,636,050

Fuente: Perú económico 2013 – Los problemas del Mercado laboral.

Recopilado de <http://perueconomico.com/ediciones/82/articulos/1465>

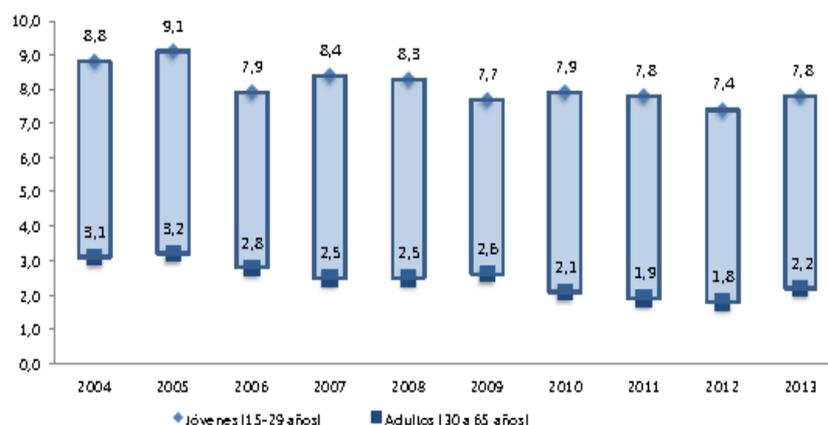
La Tabla 2.8 explica la brecha que existe en el mercado de trabajo, las profesiones que se encuentran resaltadas de color naranja muestran las profesiones donde aún existe una demanda insatisfecha, para las profesiones que no se encuentran resaltadas son aquellas que existe una sobre oferta eso quiero decir que ya se cubrió la demanda que necesita el mercado con lo cual puede generar niveles de subempleo en estos profesionales.

Tabla 2.8: Brecha Oferta y Demanda por profesionales para el año 2013

BRECHA OFERTA Y DEMANDA POR PROFESIONALES	
Educación	688,050
Contabilidad	198,050
Derecho	168,850
Computación	99,800
Administración	-97,000
Técnica Mecánica	-89,250
Secretariado	114,550
Medicina	-238,550
Ingeniería Eléctrica	57,150
Comunicaciones	-3,700
Economía	59,950
Química	51,300
Ingeniería Civil	41,650
Farmacia	43,150
Trabajo agrícola	-301,900
Ingeniería Industrial	-400
Arquitectura	34,300
Ingeniería Mecánica	26,700
Gastronomía	-419,700
Psicología	22,350
Diseño	22,000
Geología	16,550
Biología	10,200
Otros	-1,367,700

Fuente: Perú económico 2013 – Los problemas del Mercado laboral.

Recopilado de <http://perueconomico.com/ediciones/82/articulos/1465>



Podemos notar en el Gráfico 2.16 otra manera de ver el desequilibrio entre la demanda y oferta. El gráfico siguiente muestra las diferencia en las tasas de desempleo que pueden darse entre la población joven y la adulta, siendo la de los jóvenes la que mayor porcentaje presenta. Para el periodo 2004- 2013 la tasa de desempleo cayó

lentamente pero aún sigue siendo alta. Eso demuestra que existe algún tipo de deficiencia en los perfiles de los universitarios ya que no logran responder a las necesidades del mercado.

Gráfico 2.16. Diferencias en las Tasas de Desempleo de la Población Joven y Adulta 2004 – 2013 Notas. Datos provenientes del Censo de Población y Vivienda del 2007. Reproducido de “Informe anual del empleo en el Perú 2013”, por Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, p.52. Fuente. INEI - Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2004 y 2013. Elaboración. Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Para el año 2015 Ministerio de Trabajo y Promoción del empleo realizó un estudio para estimar la demanda de puestos de trabajo en función de los sectores más dinámicos de la economía.

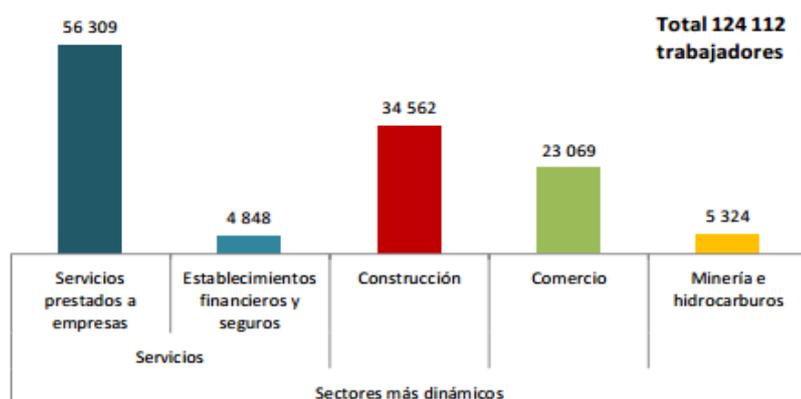


Gráfico 2.17. Personal para contratar por Sectores Económicos más dinámicos para el año 2015. Reproducido de “Principales resultados de la encuesta de demanda ocupacional en los principales departamentos del Perú”, por Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo, p.31. Fuente: MTPE- Encuesta de Demanda Ocupacional, agosto-octubre 2014. Elaboración. MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL)

El gráfico 2.17 muestra los sectores más dinámicos de la economía en generar empleo, los sectores son servicios prestados a empresas, establecimientos financieros y seguros, construcción, comercio, minería e hidrocarburos. Según el estudio realizado por

el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo para el año 2015 se demandarían un total de 124112 trabajadores.



Gráfico 2.18. Ocupaciones más requeridas de los Sectores económicos más dinámicos para el año 2015. Reproducido de “Principales resultados de la encuesta de demanda ocupacional en los principales departamentos del Perú”, por Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo, p.32. Fuente: MTPE - Encuesta de Demanda Ocupacional, agosto-octubre 2014. Elaboración. MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL)

Dentro del total de puestos de trabajo demandados, las ocupaciones más requeridas que se muestran en el Gráfico 2.18 son personal de seguridad, agente de ventas y telefonistas y los menos demandados son maestros de obras, vendedores al por menor. Dentro de estos puestos de trabajo ya mencionados no mencionan actividades que están al nivel de un profesional con estudio superiores, eso quiere decir una vez más que sigue existiendo una oferta laboral con educación superior mucho mayor en el mercado, generando problemas de subempleo.

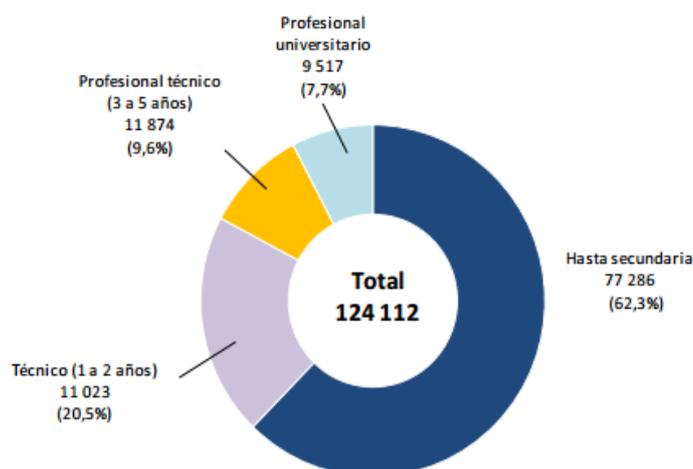


Gráfico 2.19. Ocupaciones más requeridas de los Sectores económicos más dinámicos para el año 2015. Reproducido de “Principales resultados de la encuesta de demanda ocupacional en los principales departamentos del Perú”, por Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo, p.32. Fuente: MTPE - Encuesta de Demanda Ocupacional, agosto-octubre 2014. Elaboración. MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL)

En el Gráfico 2.19 dentro de los sectores más dinámicos en la promoción de empleo, los niveles educativos más demandados son los que simplemente llegaron a culminar el nivel de educación secundaria con un 62.3% , siendo el nivel con más bajo requerimiento el profesional universitario con una demanda de 7.7%. Esto es un resultado de que la oferta educativa no está acorde con las habilidades que requiere el mercado actual, teniendo un baja inserción en el mercado laboral con consecuencias de desempleo y pérdida de eficiencia en la economía.

Inversión del sector terciario en educación

Otros de los problemas que puede llevar a que exista un bajo nivel de calidad de la educación universitaria es la inversión que se le destina a este subsector de la educación es decir la educación superior. Como se mencionó en el capítulo anterior actualmente la educación es un pilar importante para cualquier economía ya que permite que existan mejores posibilidades de desarrollo de las personas teniendo un impacto positivo dentro de la economía en la que vivimos.

Referimos a la mala calidad educativa que presenta nuestro país no es consecuencia de que el estado Peruano no invierta en este sector, como se puede ver en la siguiente Tabla 2.9; ya que la evolución del presupuesto para el Sector educación ha tenido un crecimiento constante a partir de la última década; lo que genera el problema es el mal uso de los recursos lo que genera la imposibilidad del buen desarrollo de las personas dentro de este sector y genera un impacto en los que necesitan esta educación. A pesar de que los resultados no han sido los mejores debemos plantear políticas para la solución ya que esta deficiencia conlleva a una pérdida progresiva de capital humano que es lo que más necesitan las economías como la nuestra, en vías de desarrollo. (Pereyra, 2001, p.237)

Tabla 2.9: Presupuesto del Sector educación para el periodo 1999-2015

Presupuesto para el Sector Educación

<i>Año</i>	Mil millones
1999	2,677,346,393
2000	2,533,740,990
2001	2,478,410,196
2002	2,922,413,967
2003	3,848,956,923
2004	3,505,985,368
2005	3,615,872,603
2006	3,825,302,729
2007	4,407,482,546
2008	5,290,085,151
2009	5,374,976,114
2010	6,258,992,897
2011	6,804,432,194
2012	8,559,004,336
2013	9,483,679,050
2014	9,938,708,354
2015	13,557,815,510

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) – Transparencias económicas Perú -Consulta amigable. Elaboración propia.
Adquirido:<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>

El Perú ha sido uno de los países dentro de América Latina que ha presentado crecimientos económicos sostenibles por más de una década, debido a eso el PBI de nuestro país también ha tenido una tendencia creciente. En el siguiente gráfico Gráfico 2.20 veremos el gasto público en educación como porcentaje del PBI.

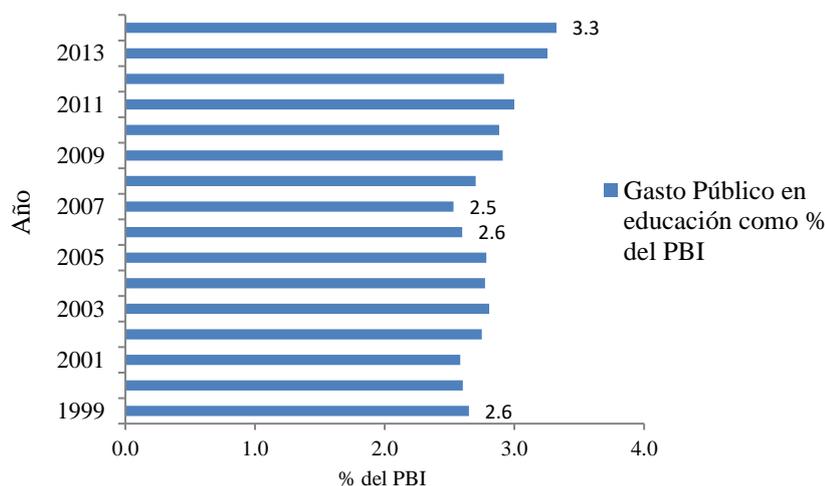


Gráfico 2.20: Gasto público en educación como porcentaje del PBI para el periodo 1999 – 2014. Nota: Gasto corriente y de capital en instituciones educativas y administración de la educación realizado por el gobierno central y los gobiernos regionales y locales, expresado como porcentaje del producto bruto interno. Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) del Ministerio de Economía y Finanzas - Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración Propia.

El gasto público en educación con respecto al PBI, Gráfico 2.20 para el periodo 1999 al 2014 ha tenido un crecimiento pasando de 2.6 % en el año 1999 a tener 3.3% para el 2014 eso va ligado al incremento en el presupuesto previamente mencionado, pero sin embargo estos valores siguen siendo bajos en comparación a la media de los países de América Latina que es de 4.34% del PBI, como se muestra en el Gráfico 2.21. Se puede apreciar que el país de América Latina que invierte un mayor porcentaje de su PBI es Cuba con un 10.36% en promedio, luego le sigue Brasil con 5.10% y México con 4.84% de su PBI.

La clara diferencia que existe hace que Cuba sea una potencia en educación y sea considerado el país con mayor índice en el desarrollo de la educación y es considerado un punto importante dentro de la agenda del país. (Unesco, 2014)

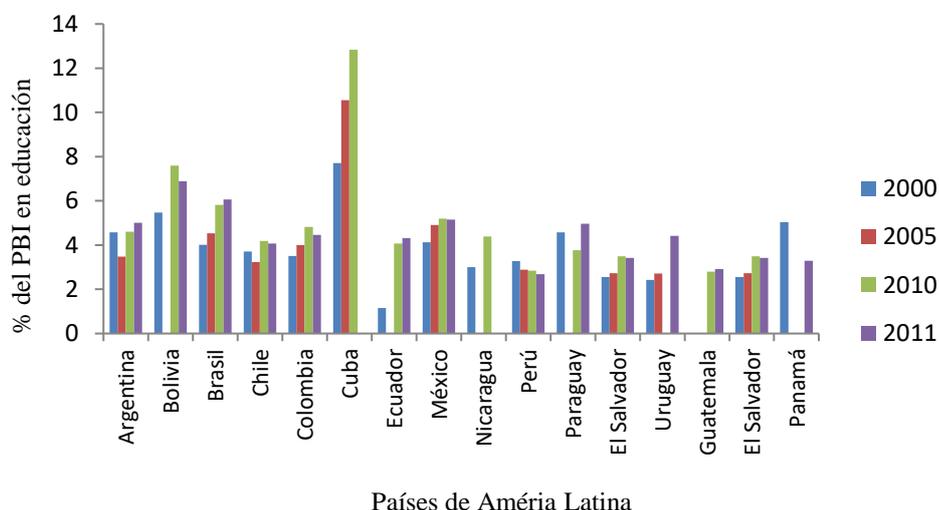


Gráfico 2.21: Gasto público en educación como porcentaje del PBI de los países de América Latina para el periodo 2000-2011. Nota: El gasto público en educación como porcentaje del PIB comprende el gasto público total (corriente y de capital) en educación expresado como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) en un año determinado. El gasto público en educación incluye el gasto del Gobierno en instituciones educativas (públicas y privadas), administración educativa y subsidios o transferencias para entidades privadas (estudiantes/hogares y otras entidades privadas). Recopilado de <http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GD.ZS>. Fuente: Banco Mundial – Indicadores del desarrollo mundial. Elaboración propia.

Otro punto importante que también se debe mencionar es cuánto del presupuesto destinado al sector educación va directamente a la educación superior, viendo el Gráfico 2.22 podemos ver que para el periodo 1999 – 2014 menos de la quinta parte del presupuesto es lo que se destina a la educación superior; para el año 1999 del presupuesto de 2,677, 346,393 solo el 0.44%. Para el 2014 aumentó a 0.98% del presupuesto total de 9, 938, 708,354.

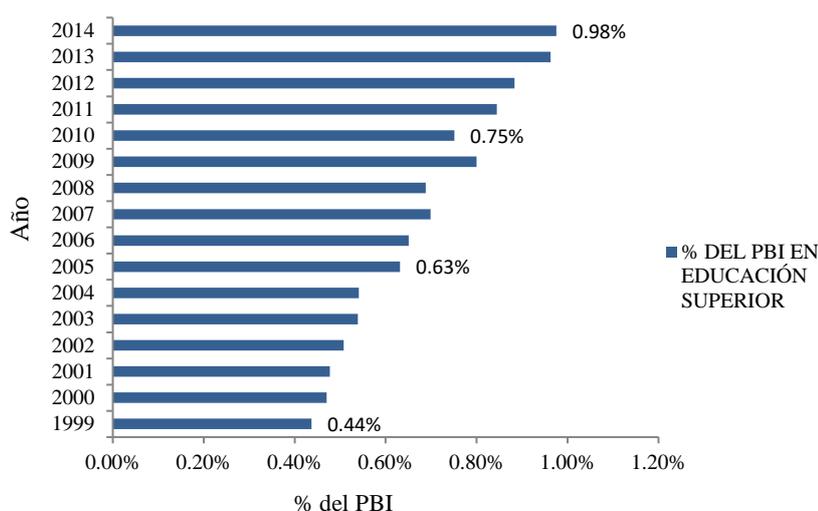


Gráfico 2.22: Porcentaje del PBI destinado a la educación superior para el periodo 1999 – 2014. Fuente: Los datos del gasto en universidades públicas del Ministerio de Economía y Finanzas – Consulta Amigable para el periodo 1999 -2014. Los datos sobre el Producto Bruto Interno (PBI) provienen del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración Propia.

El gasto en educación por alumnos viene a ser la medida del esfuerzo de un país para otorgar educación a sus habitantes, mientras mayor sea el gasto por estudiantes mejor será la relación con el nivel educativo que se va a destinar; invertir en estudiante va de la mano con el incremento de los recursos humanos, materiales educativos, y laboratorios más especializados. El Gráfico 2.23 muestra el gasto por alumno que hace el gobierno peruano, se puede apreciar el incremento del gasto para el periodo 1999 – 2014 pasando de 2,001 soles a 7,890 soles.

Gráfico 2.23: Gasto público en educación por alumno, superior universitaria (soles corrientes) para el periodo 1999 – 2014

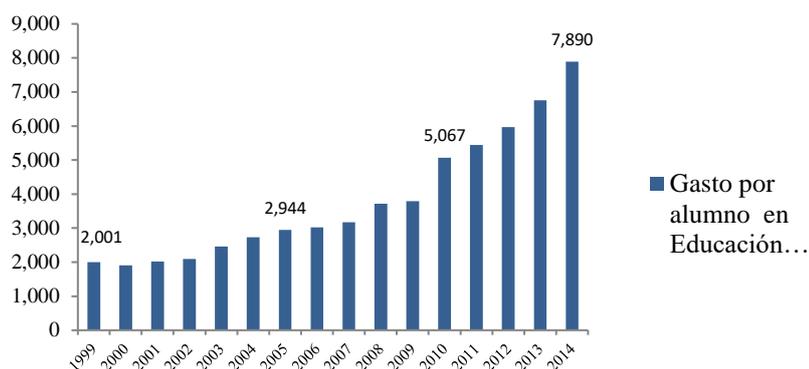


Gráfico 2.23: Gasto público en educación por alumno, superior universitaria (soles corrientes) para el periodo 1999 – 2014.

Nota: Cociente que resulta de dividir el gasto público educativo, entre el número de alumnos matriculados en instituciones educativas públicas del mismo nivel educativo.
Recopilación: <http://escale.minedu.gob.pe/tendencias>.

Fuente: Ministerio de Educación - Sistema integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP), Ministerio de Economía y Finanzas.
Elaboración propia.

Este monto comparado con los países de América Latina como se muestra en el Gráfico 2.24 suele ser muy bajo ya que el promedio que destinan los demás países oscila alrededor de 1102 del ingreso Per cápita, el país que más destina en alumnos es México con 2,897 del ingreso Per cápita y el país que menos invierte dentro de los que se encuentran en el gráfico es Bolivia.

Desde el punto de vista económico, el gasto en educación lleva a que no exista atraso económico, incrementa la productividad del trabajo y mejora la distribución del ingreso, pero tener un mal gasto lo que genera es el retroceso respecto a aquellos países que si realizan un gasto eficiente.

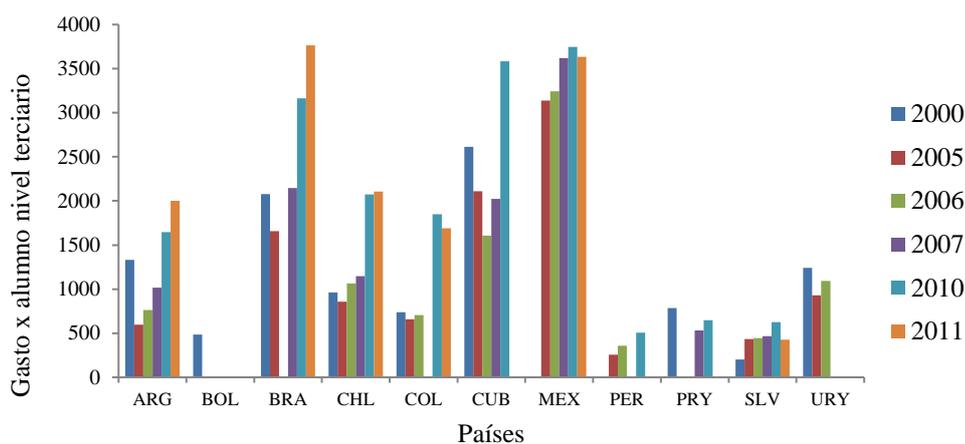


Gráfico 2.24: Gasto por alumno en nivel terciario de los países de América Latina para los años 2000 al 2011. Nota: El gasto público por estudiante es el gasto público corriente en educación, dividido por la cantidad total de estudiantes por nivel, como porcentaje del PIB per cápita. El gasto público (corriente y de capital) incluye el gasto del Gobierno en instituciones educativas (tanto públicas como privadas), administración educativa y subsidios para entidades privadas (estudiantes/hogares y otras entidades privadas). Para el PIB per cápita es el producto interno bruto dividido por la población a mitad de año. El PIB es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales. Datos en US\$ a precios actuales. Recopilado: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TERT.PC.ZS/countries>. Fuente: Banco Mundial – Indicadores del desarrollo mundial. Elaboración propia

PARTE III

ANÁLISIS EMPÍRICO DEL IMPACTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA EN LOS INGRESOS LABORALES

Variables elegidas y sus Indicadores

Identificación de las variables

En primer lugar, mencionaremos las variables que se tomaron en cuenta para determinar el nivel de calidad de las universidades de Lima Metropolitana, para esta primera parte la variable endógena viene a ser la variable que mide la calidad de las universidades, está sería una variable dicotómica 1= Universidades consideradas dentro del Ranking de América Economía para el 2010 y 0= Universidades no consideradas dentro del Ranking de América Economía para el 2010. Para las variables Exógenas tenemos aquellas que miden la calidad de educación de las Universidades: Total de Horas de docencia e investigación que se destina a Post Grado por universidad, Docentes que integran una Organización Científica por universidad, Docentes suscritos a publicaciones especializadas por universidad, Docentes que tiene estudios de Post Grado por universidad.

En segundo lugar, para ver la relación entre calidad universitaria e Ingreso, que viene a ser la segunda etapa del modelo la cual nos explicará el objetivo de esta investigación; que es cómo impacta la calidad de la educación universitaria en el Ingreso Monetario de la PEA universitaria. En este caso nuestra variable endógena viene a ser el Ingreso monetario promedio de los alumnos Universitarios por universidad y para las variables exógenas tenemos: Calidad de las Universidades de Lima Metropolitana y una variable habilitada medida por el número de horas promedio de estudio por los universitarios por universidad.

El resumen se verá en la siguiente Tabla N°3.1, donde se mostrará la nomenclatura, variable, unidades de medida, fuente.

Tabla 3.1: Tabla de Nomenclatura de las variables del modelo

CLAVE	ENDÓGENAS	UNIDADES	FUENTE
E_MEJOR_CALIDAD	CALIDAD UNIVERSITARIA	0: MALA CALIDAD 1: BUENA CALIDAD	RANKING AMÉRICA ECONOMÍA 2010
SALARIOS	INGRESO MONETARIO PROMEDIO DE ALUMNOS	MILES DE NUEVOS SOLES S/	CENSO NACIONAL UNIVERSITARIO 2010
CLAVE	EXÓGENAS	UNIDADES	FUENTE
DOC_HORAS_POSTGRADO	HORAS DE DOCENCIA E INVESTIGACIÓN POST GRADO	NUMERO DE HORAS DE ENSEÑANZA	CENSO NACIONAL UNIVERSITARIO 2010
CIENTIFICA_DOCENTES	DOCENTES QUE INTEGRAN ORGANIZACIÓN CIENTIFICA	PORCENTAJE DE DOCENTES QUE INTEGRAN ORGANIZACIÓN CIENTIFICA	CENSO NACIONAL UNIVERSITARIO 2010
DOC_PUBLICACIONES	DOCENTES SUSCRITOS A PUBLICACIONES ESPECIALIZADAS	PORCENTAJE DE DOCENTES SUSCRITOS A PUBLICACIONES ESPECIALIZADAS	CENSO NACIONAL UNIVERSITARIO 2010
POST_GRADO	DOCENTES CON ESTUDIOS DE POST GRADO	PORCENTAJE DE DOCENTES CON POST GRADO	CENSO NACIONAL UNIVERSITARIO 2010
EST_PROM_HORAS_CLASES	NÚMERO DE HORAS PROMEDIO DE ESTUDIO POR ALUMNOS	NÚMERO DE HORAS DE ESTUDIO	CENSO NACIONAL UNIVERSITARIO 2010

Definición teórica de las variables

Calidad de la educación universitaria

En el presente trabajo de investigación esta variable se puede definir como el nivel que debe tener una institución universitaria a través de características institucionales, cumpliendo con los requisitos principales de formación del capital humano, esta variable será medida en función a la posición que tienen las universidades dentro del Ranking de América Economía para el año 2010.

Ingreso monetario promedio de los alumnos universitarios

El ingreso monetario para la población que tiene niveles de educación universitaria viene a ser la cantidad de dinero que recibe una persona por el trabajo que realiza. Esta variable está expresada por la sumatoria de todos los niveles de ingreso y dividido entre su correspondiente población censada por universidad. Lo que se busca con esta variable es observar si la calidad de educación que se le ofrece a un profesional es concordante con el nivel de remuneración que este va a recibir.

Calidad medida por el total de horas de docencia e investigación que se destina a Post Grado por universidad

Esta variable es el promedio de horas de clase que tienen los docentes como carga académica para la docencia y la investigación para nivel de Post Grado. Está expresado

por la sumatoria del número de horas de clase que el docente utiliza para dictar sus clases y las horas que destina a la investigación entre la población censada de docentes por universidad.

Calidad medida a través de los Docentes que integran una Organización Científica por universidad

Esta variable es una medida de calidad, ya que es la proporción de docentes que integran una organización científica; tener docentes que forman parte de organizaciones importantes eleva el nivel de calidad de una universidad. Esta variable mide como la proporción de docentes que integran organismos científicos, calculado respecto a la población censada de docentes por universidad.

Calidad medida por el número de docentes suscritos a publicaciones especializadas por universidad

Esta variable viene a ser el número de docentes por universidad que forman parte de algún portal de publicación importante, donde publican sus informes de investigación. Esta variable es el porcentaje del total de docentes de una universidad que forman parte de publicaciones especializadas, calculado respecto a la población de docentes censada por universidad.

Calidad medida a través de los docentes que tienen estudios de Post Grado por universidad

Esta variable viene a ser el grado de especialización que tiene un docente a diferencia de otro que solo tiene educación universitaria; esta variable es el porcentaje de total docentes de una universidad que tienen estudios de especialización, calculado respecto a la población censada de docentes por universidad.

Número de Horas promedio de estudio por alumnos como medida de habilidad

Esta variable viene a ser el número promedio de horas de clase que el estudiante universitario recibe en la universidad, en el presente estudio se ha tomado como medida de habilidad adquirida en una universidad como determinante del aumento del ingreso. Esta

variable es la sumatoria de horas de clase que recibe un universitario dividido entre la población censada por universidad.

Datos

Comenzaremos especificando las limitaciones encontradas al momento de realizar la comprobación empírica, en primer lugar, la limitación del acceso a la base de datos original ocasiona que existan grupos de datos agregados y eso genera que tengamos una muestra reducida y la relación de las variables sea más débil. Otra limitación es que algunos datos al ser agregados hemos tenido que realizar construcciones para poder lograr el promedio para cada universidad el cual será detallado al momento de la explicación del proceso de la contrastación. Al tener en cuenta estas limitaciones y al trabajar en un primer momento con una prueba no lineal (Logit) el nivel de error puede ser mayor es por eso por lo que se tomará un nivel de significancia del 10%

Para el presente trabajo de investigación se han utilizado dos fuentes de las cuales una fue la que nos proporcionó la mayor cantidad de datos. Esta fue el Censo Nacional Universitario del 2010 y el Ranking de Universidades de América Economía para el 2010, estas fuentes mencionadas son utilizadas debido a que existe deficiencia en la disponibilidad de encuestas que recogiera todas las características necesarias para medir la calidad de la educación universitaria, variables educativas, económicas y laborales a través de indicadores que sean desagregados por individuos y con características propias para cada persona.

En primer lugar para determinar las variables utilizadas para lograr establecer la calidad de la educación universitaria comenzaremos detallando que para la variable endógena necesitamos una medición acerca de la calidad de cada universidad, esta medida será tomada del Ranking de Universidades de América economía para el año 2010, de este Ranking tomamos los resultados de acuerdo a las posición de las universidades; las primeras 15 universidades las catalogamos de buenas calidad y las universidades que no aparecían en el ranking las consideramos de mala calidad, es por eso que generamos una variable dicótoma donde se clasifican 1= universidades consideradas de buena calidad y 0= universidades consideradas de mala calidad; el tamaño de la población es de 35 universidades solo de Lima Metropolitana de las cuales 13 tienen un valor=1 y 22 tienen

un valor=0. Para las variables explicativas que son aquellas que me van a poder explicar la calidad de la educación universitaria antes mencionada son indicadores propuestos en la evaluación de Piscoya en el año 2006, en este estudio lo que buscaba el autor era dar a conocer una propuesta metodológica para la elaboración de ranking internacionales para Perú y América Latina; dentro de este plan piloto se detallan indicadores utilizados para la elaboración de un Ranking en función a diversos criterios, dentro de la actual investigación solo tomaremos algunas variables que pertenecen al área de docentes como factor de medida de calidad. Estas variables serán consideradas como exógenas las cuales se volverán a mencionar a continuación: Total de Horas de docencia e investigación que se destina a Post Grado por universidad, Docentes que integran una Organización Científica por universidad, Docentes suscritos a publicaciones especializadas por universidad, Docentes que tiene estudios de Post Grado por universidad.

Las variables que se mencionaron en la parte superior son recogidas en base a 7 categorías dentro del CENAUN los cuales son características generales, características de vivienda, características académicas, situación académica y administrativa en la universidad, características económicas, investigación y apreciación cualitativa. Son datos obtenidos a partir de encuestas realizadas tanto a estudiantes como a docentes de todo el Perú. Al ser un Censo de preguntas directas a los encuestados puede existir un sesgo al momento de adquirir la información ya que no es altamente verificable.

En segundo lugar, para determinar la variable utilizada para el ingreso monetario promedio de los alumnos universitarios por universidad fueron datos obtenidos de la misma forma del CENAUN, que fueron adaptados para lograr determinar un promedio de ingresos para todos los estudiantes para cada universidad que se encuentra en Lima Metropolitana. Dentro de esta segunda parte existen diversas variables que generan también un impacto en el ingreso de los estudiantes; esta variable la denominaremos habilidad que será medida a través del número de horas promedio de estudio por los universitarios por universidad, obtenido igualmente del Censo Nacional Universitario y en tercer lugar el ingreso monetario promedio de los alumnos universitarios por universidad, lo separamos por el tipo de universidad al cual pertenecen en este caso Públicas y Privadas para poder discriminar y ver cuál es la que presenta un mayor ingreso.

Especificación del Modelo

Especificación del Modelo General

Esbozo de la Modelación

$$SALARIOS_i = f(MEJOR_CALIDAD_i , EST_PROM_HORAS_CALSES_i)$$

Modelo Matemático

$$\text{Log}(SALARIOS_i) = C + \beta_1 MEJOR_CALIDAD_i + \beta_2 EST_PROM_HORAS_CLASES_i + \mu_t$$

Especificación de Modelos Específicos

Modelo específico para contrastación empírica Hipótesis N°1

Esbozo de la Modelación

$$MEJOR_CALIDAD_i = f(DOC_HORAS_POSTGRADO_i , CIENTIFICA_DOCENTES_i , DOC_PUBLICACIONES_i , POST_GRADO_i)$$

Modelo Matemático

$$1_i = C + \beta_1 DOC_HORAS_POSTGRADO_i + \beta_2 CIENTIFICA_DOCENTES_i + \beta_3 DOC_PUBLICACIONES_i + \beta_4 POST_GRADO_i + \mu_t$$

$$0_i = C + \beta_1 DOC_HORAS_POSTGRADO_i + \beta_2 CIENTIFICA_DOCENTES_i + \beta_3 DOC_PUBLICACIONES_i + \beta_4 POST_GRADO_i + \mu_t$$

Modelo específico para contrastación empírica Hipótesis N°2

Esbozo de la Modelación

$$SALARIOS_i = f(DOC_HORAS_POSTGRADO_i , CIENTIFICA_DOCENTES_i , DOC_PUBLICACIONES_i , POST_GRADO_i , EST_PROM_HORAS_CALSES_i)$$

Modelo Matemático

$$\begin{aligned} \text{SALARIOS}_i : C + \beta_1 \text{DOC_HORAS_POSTGRADO}_i + \beta_2 \text{CIENTIFICA_DOCENTES}_i \\ + \beta_3 \text{DOC_PUBLICACIONES}_i + \beta_4 \text{POST_GRADO}_i \\ + \beta_5 \text{EST_PROM_HORAS_CALSES}_i + \mu_t \end{aligned}$$

COMPROBACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

COMPROBACIÓN HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°1

El mayor número de investigaciones y el total Horas destinadas a la docencia e investigación generan un aumento en el nivel de calidad educativa universitaria.

MODELO UTILIZADO

MODELO LOGIT

Modelo utilizado para la comprobación de la primera hipótesis específica es el Modelo LOGIT, que viene a ser otra forma de ver la Probabilidad Lineal ya que muchas veces se asume que existe relación de comportamiento lineal y no lo hay. Este tipo de modelo utiliza para estimar una función logística donde los resultados determinan la probabilidad que un individuo pertenezca a un grupo o a otro; es decir tu variable endógena toma valores binarios; asignándole valores de 0 y 1 de acuerdo con el evento que se quiere demostrar.

Estimación del modelo LOGIT:

$$Y_i = \frac{1}{1 + e^{-\beta_1 - \beta_2 X_2}} + \mu_i$$

Al momento de interpretar los parámetros de un modelo LOGIT, es simplemente analizar el signo ya que este indica la dirección en la cual se mueve la probabilidad de aumentar la variable explicativa; sin embargo, analizar el dato es mucho más complejo debido a que no siempre concuerda con la magnitud de la variación de la probabilidad.

ESTIMACIÓN DEL MODELO Y ANÁLISIS DE RESULTADO

Para la primera parte donde se va a determinar el impacto de mis exógenas para con mi endógena que es Mejor Calidad, realizamos en primer lugar una prueba de

correlación Tabla N°3.2 para ver si es necesario eliminar una de las variables exógenas para la primera estimación.

Tabla 3.2: Matriz de Correlación entre las variables exógenas

	POST_GRAD...	DOC_HORA...	CIENTIFICA_...	DOC_PUBLI...
POST_GRAD...	1.000000	0.128344	0.509593	-0.100608
DOC_HORA...	0.128344	1.000000	0.237084	-0.155110
CIENTIFICA_...	0.509593	0.237084	1.000000	0.006942
DOC_PUBLI...	-0.100608	-0.155110	0.006942	1.000000

Nota: Tabla elaborada con apoyo del programa Eviews - Elaboración propia.

Al realizar la prueba de correlación entre las variables explicativas se puede apreciar que existe correlaciones bajas entre estas variables eso quiere decir que pueden permanecer en nuestro modelo.

En segundo lugar, realizamos una regresión de tipo LOGIT para determinar cuáles son las variables que explican la calidad de una universidad. Para esta parte las variables explicativas son netamente de tipo institucional y mi variable dependiente viene a ser calidad universitaria que es medida a través del Ranking de América Economía es decir una variable dicotómica. Universidades que están en el Ranking para el 2010 = 1; Universidades que no están en el Ranking para el 2010 = 0

En una primera regresión Tabla 3.3 podemos apreciar que existe un impacto positivo y significativo entre las variables Horas de docentes dedicado al Post grado, Docentes que pertenecen a una organización científica y Docentes suscritos a publicaciones especializadas sobre la calidad educativa que puede tener una universidad. Sin embargo, existe una relación inversa y no significativa de la variable Docentes con nivel de Post grado para con el aumento calidad educación universitaria. Esto puede ser sustentado ya que en nuestro país muchos de los docentes al tener la necesidad de contar con mayor número de títulos para poder ser nombrados Master o Doctores realizan estudios en universidades que no te garantizan una formación completa en términos de investigación ya que al realizarlos lo hacen en universidades que están consideradas dentro de las que presentan baja calidad y eso no garantiza que los conocimientos adquiridos en el post grado influya o genere un aumento en la calidad de las universidades. Sin embargo, es una medida necesaria y que tiene mucho valor dentro de los indicadores de calidad.

Tabla 3.3: Regresión para determinar el score de calidad LOGIT

Dependent Variable: MEJOR_CALIDAD
Method: ML - Binary Logit (Quadratic hill climbing)
Date: 11/25/15 Time: 23:12
Sample (adjusted): 1 33
Included observations: 31 after adjustments
Convergence achieved after 5 iterations
QML (Huber/White) standard errors & covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	-3.380465	6.723914	-0.502753	0.6151
DOC_HORAS_POSTGRAD...	0.592100	0.234332	2.526754	0.0115
CIENTIFICA_DOCENTES	12.28577	7.546785	1.627947	0.1035
DOC_PUBLICACIONES	15.09789	8.742177	1.727017	0.0842
POST_GRADO	-8.499668	7.711356	-1.102227	0.2704
McFadden R-squared	0.233208	Mean dependent var		0.419355
S.D. dependent var	0.501610	S.E. of regression		0.465713
Akaike info criterion	1.365546	Sum squared resid		5.639103
Schwarz criterion	1.596834	Log likelihood		-16.16596
Hannan-Quinn criter.	1.440940	Deviance		32.33191
Restr. deviance	42.16514	Restr. log likelihood		-21.08257
LR statistic	9.833228	Avg. log likelihood		-0.521482
Prob(LR statistic)	0.043333			
Obs with Dep=0	18	Total obs		31
Obs with Dep=1	13			

Nota: Tabla elaborada con apoyo del programa Eviews - Elaboración propia.

Analizando el cuadro superior se puede comprobar la hipótesis específica N°1, ya que las variables Número de investigaciones realizada por los docentes y Horas destinadas por los docentes al nivel Post Grado, tiene una relación directa y significativa para el nivel de calidad de las universidades.

COMPROBACIÓN HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°2

El nivel de ingreso obtenido por los estudiantes universitarios está relacionado positivamente con el nivel de calidad obtenido en momento de su formación universitaria.

MODELO UTILIZADO

MÍNIMOS CUADRADOS ORDINARIOS

El modelo utilizado para la comprobación de la segunda hipótesis específica es el de Mínimos Cuadrados ordinarios más conocido como MCO, es un modelo de regresión lineal donde los parámetros de cada variable β cuantifican la relación que cada variable exógena X puede tener con la endógena Y.

$$Y = \beta_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \dots + \beta_k x_k + U_i$$

Este estimador de MCO lo que busca es aquella combinación de los parámetros $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \dots, \beta_k$ que minimice los errores que el modelo puede cometer. Este error puede depender del valor asignado a las estimaciones de los parámetros β , por lo tanto, lo que busca este estimador es aquella combinación de parámetros estimados que minimice la suma al cuadrado de todos los errores cometidos para el número de observaciones disponibles que se tiene para el modelo.

$$\hat{\beta}_{MCO} = \min(S) = \min \sum_{i=1}^n (e_i)^2$$

HETEROCEDASTICIDAD

En un modelo de regresión lineal, es necesario que la varianza de las perturbaciones aleatorias de la población condicionado a los valores de los regresores permanezca constante:

$$\text{Var}(U_i / X) = \sigma^2$$

Es decir que las perturbaciones aleatorias deben tener la misma dispersión para todas las observaciones. Sin embargo, cuando existen problemas de no tener la misma dispersión poblacional y muestral se generan los problemas de HETEROCEDASTICIDAD, las consecuencias que se pueden presentar es que el estimador MCO siga siendo lineal, insesgado y consistente; si partes de una expresión incorrecta puede generar que tus pruebas de contraste pueden generar errores de interpretación al momento de aceptar o rechazar variables y del mismo modo el estimador MCO puede perder eficiencia.

PRUEBA DE CONTRASTE DE BREUSCH PAGAN

Este es un método para poder comprobar si se puede encontrar un conjunto de variables que puedan explicar la evolución de la varianza de las perturbaciones aleatorias. Es decir, se utiliza para determinar si hay presencia de heterocedasticidad en un modelo de regresión lineal. Para este tipo de prueba se analiza si la varianza estimada de los

residuos de una regresión se aproxima al cuadrado de los errores del modelo inicial son resultado de los valores independientes.

$$H_0 : \sigma_i^2 = \sigma_j^2 \dots \text{Homocedasticidad}$$

$$H_1 : \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2 \dots \text{Heterocedasticidad}$$

ESTIMACIÓN DEL MODELO Y ANÁLISIS DE RESULTADO

Para esta segunda parte paso a realizar una regresión de MCO Tabla 3.4 para tratar de explicar el impacto de la calidad en el salario. Primero genero un estimador de la variable E_Mejor_calidad, para luego realizar la regresión de MCO y comprobar si existe relación entre la calidad y habilidad promedio de los estudiantes (medido por el número de horas en promedio que están los alumnos en clase).

Tabla 3.4: Primera regresión MCO calidad - ingreso

Dependent Variable: LOG(SALARIOS)
 Method: Least Squares
 Date: 11/26/15 Time: 09:55
 Sample (adjusted): 1 33
 Included observations: 31 after adjustments
 White heteroskedasticity-consistent standard errors & covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.956978	1.034436	8.658802	0.0000
E_MEJOR_CALIDAD	0.096172	0.043275	2.222319	0.0345
EST_PROM_HORAS_CLAS...	-0.281586	0.134388	-2.095325	0.0453
R-squared	0.180415	Mean dependent var		6.855937
Adjusted R-squared	0.121873	S.D. dependent var		0.412408
S.E. of regression	0.386461	Akaike info criterion		1.028195
Sum squared resid	4.181864	Schwarz criterion		1.166968
Log likelihood	-12.93703	Hannan-Quinn criter.		1.073432
F-statistic	3.081821	Durbin-Watson stat		1.835889
Prob(F-statistic)	0.061704	Wald F-statistic		2.947594
Prob(Wald F-statistic)	0.068910			

Nota: Tabla elaborada con apoyo del programa Eviews - Elaboración propia.

En esta segunda regresión a través del estimador de MCO en corte transversal Tabla 3.4, aplicando la estimación de varianza White, para realizar inferencia en presencia de heterocedasticidad, podemos ver que existe relación directa y significativa de mi variable calidad educativa con el ingreso recibido por los estudiantes; es decir mejor

calidad tiene un impacto en el ingreso. Como se mencionó no solo la calidad de la educación superior determina el nivel de ingreso sino también variables externas como por ejemplo la variable habilidad que esta medida por el número de horas promedio que el alumno destina al estudio, la relación tendría que ser directa mientras más tiempo el estudiante adquiere mayor habilidad y puede influir es sus capacidades al momento de conseguir un empleo, sin embargo los resultados muestra que la variable es significativa pero de forma negativa es decir disminuye . La sustentación de esto sería que en el Perú a un estudiante que recién está ingresando al mercado laboral por más experiencia que haya adquirido en sus años de estudio o a través de prácticas preprofesionales no te certifica que le van a pagar más, ya que existe un sueldo mínimo establecido; además los recién egresados lo que quieren es una estabilidad laboral en sus primeros años más no un ingreso mayor.

Realizando las demás pruebas para comprobar que existe una buena especificación del modelo como la prueba de heterocedasticidad podemos encontrar que si existe este problema. Realizamos la prueba de BPG podemos ver que existe heterocedasticidad, al ser valores menores a 5% se rechaza H_0 ; por lo tanto, existe problemas de heterocedasticidad (vemos el F-statistic)

$$H_0 : \sigma_i^2 = \sigma_j^2 \dots \text{Homocedásticidad}$$

$$H_1 : \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2 \dots \text{Heterocedasticidad}$$

Tabla 3.5

Primeras pruebas de heterocedasticidad BPG

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

F-statistic	3.505967	Prob. F(2,28)	0.0438
Obs*R-squared	6.208453	Prob. Chi-Square(2)	0.0449
Scaled explained SS	4.342569	Prob. Chi-Square(2)	0.1140

Test Equation:
Dependent Variable: RESID^2
Method: Least Squares
Date: 11/26/15 Time: 09:56
Sample: 1 33
Included observations: 31
White heteroskedasticity-consistent standard errors & covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.306740	0.418222	3.124513	0.0041
E_MEJOR_CALIDAD	0.036203	0.017680	2.047662	0.0501
EST_PROM_HORAS_CLAS...	-0.158483	0.053405	-2.967587	0.0061

R-squared	0.200273	Mean dependent var	0.134899
Adjusted R-squared	0.143149	S.D. dependent var	0.179568
S.E. of regression	0.166219	Akaike info criterion	-0.659252
Sum squared resid	0.773608	Schwarz criterion	-0.520479
Log likelihood	13.21841	Hannan-Quinn criter.	-0.614016
F-statistic	3.505967	Durbin-Watson stat	1.939658
Prob(F-statistic)	0.043771		

Nota: Tabla elaborada con apoyo del programa Eviews - Elaboración propia.

Para la prueba de BPG rechazan la hipótesis nula de homocedasticidad es decir que la varianza del error no es la misma al largo de toda la muestra, por lo tanto, afirmas existencia de heterocedasticidad; es por lo que a partir de la prueba realizada se debe encontrar un ponderador. Se comenzará realizando un ponderados para la prueba BPG donde asumiremos que la variable que me genera el problema es est_prom_horas_clase ya que tiene una Prob= 0.0061. Tabla 3.5

La tabla 3.6 muestra la regresión auxiliar que se realiza para poder encontrar el ponderador, una vez encontrado paso aplicar el mínimo cuadrado ponderado a la ecuación original.

Tabla 3.6: Regresión auxiliar para generar ponderador

Dependent Variable: RESID^2
Method: Least Squares
Date: 11/26/15 Time: 10:56
Sample (adjusted): 1 33
Included observations: 31 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.062596	0.517052	2.055105	0.0490
EST_PROM_HORAS_CLAS...	-0.127816	0.071109	-1.797463	0.0827
R-squared	0.100242	Mean dependent var		0.134899
Adjusted R-squared	0.069215	S.D. dependent var		0.179568
S.E. of regression	0.173242	Akaike info criterion		-0.605913
Sum squared resid	0.870372	Schwarz criterion		-0.513398
Log likelihood	11.39165	Hannan-Quinn criter.		-0.575755
F-statistic	3.230873	Durbin-Watson stat		1.850627
Prob(F-statistic)	0.082683			

Nota: Tabla elaborada con apoyo del programa Eviews - Elaboración propia

Al aplicar el mínimo cuadrado ponderados a la ecuación original me sale el cuadro de la parte inferior Tabla 3.7 donde podemos ver que el impacto de la calidad educativa en los ingresos es significativo. R cuadrado 0.199995 por la naturaleza de los datos es un poco bajo debido a que las variables que estamos tomando son altamente agregativos y no por individuo como se debería lo que ocasiona que la relación de las variables sea un poco débil. La prueba F-statistic es una medida global de las variables en este caso las variables en conjunto son significativo.

Tabla 3.7: Regresión MCO con ponderador Cuadro Final

Dependent Variable: LOG(SALARIOS)
Method: Least Squares
Date: 11/26/15 Time: 11:05
Sample (adjusted): 1 33
Included observations: 31 after adjustments
Weighting series: RESIDF_PONDERADOR
Weight type: Variance (average scaling)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.901406	0.935193	9.518256	0.0000
E_MEJOR_CALIDAD	0.087931	0.043655	2.014212	0.0537
EST_PROM_HORAS_CLAS...	-0.274605	0.122379	-2.243889	0.0329

Weighted Statistics				
R-squared	0.199995	Mean dependent var	6.419581	
Adjusted R-squared	0.142851	S.D. dependent var	2.271451	
S.E. of regression	0.319087	Akaike info criterion	0.645061	
Sum squared resid	2.850866	Schwarz criterion	0.783834	
Log likelihood	-6.998444	Hannan-Quinn criter.	0.690297	
F-statistic	3.499882	Durbin-Watson stat	2.042026	
Prob(F-statistic)	0.043985	Weighted mean dep.	6.788897	

Unweighted Statistics				
R-squared	0.179433	Mean dependent var	6.855937	
Adjusted R-squared	0.120821	S.D. dependent var	0.412408	
S.E. of regression	0.386693	Sum squared resid	4.186877	
Durbin-Watson stat	1.856892			

Nota: Tabla elaborada con apoyo del programa Eviews - Elaboración propia

Pasamos a realizar la prueba de heterocedasticidad para que el modelo sea considerado eficiente.

$$H_0 : \sigma_i^2 = \sigma_j^2 \dots \text{Homocedasticidad}$$

$$H_1 : \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2 \dots \text{Heterocedasticidad}$$

Tabla 3.8: Pruebas finales de Heterocedasticidad

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

F-statistic	0.638176	Prob. F(2,28)	0.5358
Obs*R-squared	1.351497	Prob. Chi-Square(2)	0.5088
Scaled explained SS	0.731308	Prob. Chi-Square(2)	0.6937

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	0.688248	Prob. F(4,26)	0.6066
Obs*R-squared	2.968134	Prob. Chi-Square(4)	0.5632
Scaled explained SS	1.606085	Prob. Chi-Square(4)	0.8077

Nota: Tabla elaborada con apoyo del programa Eviews - Elaboración propia

Realizadas las pruebas podemos aceptar la hipótesis nula Tabla 3.8 es decir existe homocedasticidad y aceptamos H_0 , ya que $\text{Prob } F = 0.5358$ para la prueba BPG y $\text{Prob } F = 0.6066$ para la prueba White, se acepta H_0 .

Por lo tanto, podemos comprobar la hipótesis específica N°2, es decir la calidad obtenida por estudiante al momento de la formación universitaria tiene relación positiva con el ingreso que este obtiene.

COMPROBACIÓN HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°3

El nivel de ingreso obtenido por los estudiantes que provienen de Universidades privadas es diferente a los que provienen de universidades públicas.

$$H_0 = \bar{w}_N - \bar{w}_P = 0$$

$$H_1 = \bar{w}_N - \bar{w}_P \neq 0$$

MODELO UTILIZADO

PRUEBA ESTADÍSTICA DE T- STUDENT

Para la comprobación de la tercera hipótesis específica se realizó una prueba estadística que es la t-student, es una de las pruebas que permite determinar si la media de dos grupos es estadísticamente diferente entre sí.

$$t^* = \frac{(\bar{w}_N - \bar{w}_P) - (\bar{\mu}_N - \bar{\mu}_P)H_0}{\sqrt{\frac{S_N^2}{n_n} + \frac{S_P^2}{n_p}}} \approx t_{\min} \{ [n_{n-1}; n_{p-1}], \frac{\alpha}{2} \}$$

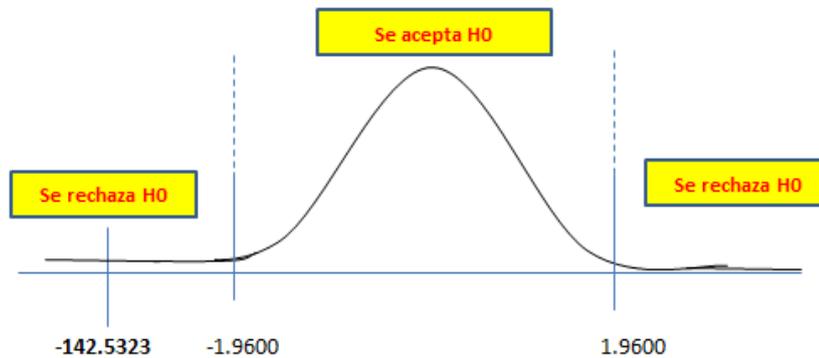
ESTIMACIÓN DEL MODELO Y ANÁLISIS DE RESULTADO

Realizamos la contrastación con el estadístico de prueba de diferencia de medias para dos muestras independientes con un estadístico de contraste que es la t^* .

$$t^* = -142.5323 \equiv t(\min [25856, 25856] ; 5\%/2)$$

$$t^* = -142.5323 \equiv t(\min [25856, 25856] ; 0.025)$$

Gráfico 3.1: Distribución de la prueba t-student.



Nota: Distribución Simétrica de dos Colas - Elaboración propia

Analizando el gráfico de la prueba t-student indica un valor estadístico de -142.5323, podemos concluir que el valor se ubica en el rango donde se rechaza la hipótesis nula (H_0), por lo tanto, podemos asumir que el promedio de los ingresos entre universidades nacionales y privadas es diferente; es decir existe una diferencia en el promedio de sueldo recibidos.

En conclusión, Rechazamos la hipótesis Nula, afirmando que si existe una diferencia en el nivel de ingresos percibida por los estudiantes según la universidad de procedencia.

CONCLUSIONES

A lo largo de esta investigación se ha analizado la relación entre la calidad educativa universitaria y los ingresos laborales de los egresados en Lima Metropolitana. A partir del estudio de diversas variables y del análisis del contexto educativo y económico, se han obtenido conclusiones clave que permiten comprender de manera integral los desafíos y oportunidades que enfrenta la educación superior en el país.

1. La formación de capital humano como motor del desarrollo económico y social

Las teorías económicas han demostrado que la inversión en capital humano es un factor determinante para el crecimiento y desarrollo de una nación. En este sentido, la educación universitaria de calidad cumple un rol fundamental en la preparación de profesionales altamente calificados que contribuyan al progreso económico y social.

Los países que han logrado consolidar sistemas educativos sólidos han evidenciado mejoras significativas en términos de competitividad, innovación y bienestar general de su población. Por lo tanto, resulta imprescindible que el Perú refuerce la calidad de su educación superior, garantizando que los egresados cuenten con las competencias necesarias para responder a las exigencias de un mercado laboral dinámico y en constante evolución.

2. El impacto del crecimiento descontrolado de universidades en el mercado laboral

El acelerado incremento en el número de universidades en el Perú ha generado un desequilibrio entre la oferta educativa y la demanda laboral. En la búsqueda de ampliar el acceso a la educación superior, se permitió la proliferación de universidades sin una regulación estricta sobre la calidad de su enseñanza. Esto ha llevado a un escenario en el que el mercado laboral se encuentra saturado de profesionales, muchos de los cuales carecen de una formación adecuada para responder a los estándares que exigen las empresas.

Este fenómeno ha afectado de manera particular a los egresados de universidades de mayor prestigio, quienes, a pesar de contar con una formación sólida, enfrentan dificultades para acceder a puestos de trabajo acordes con su preparación. La sobreoferta de profesionales ha generado una competencia desleal en la que, en numerosas ocasiones, los empleadores priorizan la contratación de trabajadores con menor cualificación, pero con expectativas salariales más bajas. Como consecuencia, se han acentuado las brechas laborales y se ha generado un impacto negativo en los niveles de ingresos de los egresados de universidades de alta calidad.

3. La percepción empresarial sobre la calidad educativa y su impacto en la empleabilidad

Uno de los hallazgos más relevantes de esta investigación es la relación directa entre la calidad percibida de una universidad y las oportunidades laborales que tienen sus egresados. En el mercado laboral, las grandes empresas valoran la formación académica de sus futuros colaboradores y, al momento de contratar personal, tienden a dar prioridad a aquellos candidatos que provienen de universidades con reconocidos estándares de calidad.

Por el contrario, cuando una universidad presenta indicadores que evidencian deficiencias en la formación académica, esto afecta la percepción que tienen los empleadores sobre sus egresados. Como resultado, los estudiantes de estas instituciones enfrentan mayores dificultades para acceder a empleos formales, lo que incrementa los niveles de subempleo y precarización laboral. Esta situación, a su vez, repercute en un deterioro en los niveles de ingresos de los profesionales, limitando su desarrollo profesional y afectando la movilidad social.

4. La importancia de la investigación académica en la calidad educativa

Otro aspecto determinante en la calidad de una universidad es el nivel de producción científica de su cuerpo docente. Las instituciones que promueven la investigación académica y que cuentan con un mayor número de docentes dedicados a la elaboración de publicaciones científicas tienden a ofrecer una educación superior de mayor calidad.

Este estudio ha evidenciado que la cantidad de horas destinadas a la docencia y a la investigación tiene un impacto positivo en la formación de los estudiantes, ya que permite que los docentes se mantengan actualizados en sus disciplinas y generen nuevo conocimiento que pueda ser transmitido en las aulas. En consecuencia, las universidades que priorizan la producción científica y la innovación académica logran preparar a sus egresados con una formación más sólida y pertinente para las necesidades del mercado laboral.

5. La universidad de procedencia como factor determinante en el nivel de ingresos

Los resultados de la investigación han permitido corroborar que la calidad de la institución en la que un estudiante cursa su educación superior tiene una incidencia directa en sus posibilidades de empleo y en el nivel de ingresos que puede alcanzar en el corto plazo.

Los egresados de universidades con altos estándares de calidad académica y con reconocimiento en el ámbito empresarial tienen mayores probabilidades de acceder a empleos bien remunerados. Por el contrario, los graduados de universidades con menores niveles de exigencia enfrentan mayores obstáculos para insertarse en el mercado laboral y suelen percibir ingresos más bajos, incluso cuando han cursado la misma carrera profesional.

6. La brecha salarial entre egresados de universidades públicas y privadas

Otro de los hallazgos significativos de este estudio es la existencia de una marcada preferencia del mercado laboral por los egresados de universidades privadas. Si bien esta tendencia no obedece exclusivamente a la calidad educativa, ya que muchas universidades públicas cuentan con programas académicos de excelencia, las diferencias en la inversión en infraestructura, tecnología, programas de pasantías y redes de contacto han favorecido a las universidades privadas en términos de empleabilidad.

Como resultado, se ha identificado una disparidad en los ingresos de los profesionales según el tipo de universidad de la que egresan. En Lima Metropolitana, los egresados de universidades privadas tienden a percibir sueldos superiores a los de las

universidades públicas, lo que evidencia una brecha salarial que puede estar asociada tanto a la percepción empresarial como a las oportunidades de inserción laboral que ofrecen las distintas instituciones educativas.

Las conclusiones de esta investigación ponen de manifiesto la necesidad de fortalecer la calidad de la educación universitaria en el Perú y de establecer mecanismos que permitan una mejor articulación entre la formación académica y las exigencias del mercado laboral.

Para garantizar un sistema educativo eficiente y equitativo, es imprescindible que las políticas públicas y las estrategias institucionales prioricen la regulación de la calidad universitaria, fomenten la investigación académica, reduzcan la brecha entre la oferta educativa y la demanda laboral y promuevan una mayor transparencia en la información sobre las instituciones de educación superior.

Solo a través de una educación universitaria de excelencia será posible mejorar la empleabilidad de los egresados, incrementar sus niveles de ingresos y contribuir al desarrollo sostenible del país. La educación superior no debe ser concebida únicamente como un derecho de acceso, sino como un proceso integral que garantice oportunidades reales de crecimiento profesional y social para todos los estudiantes.

RECOMENDACIONES

A partir del análisis detallado de la calidad educativa universitaria y su influencia en los ingresos laborales de los egresados en Lima Metropolitana, se presentan las siguientes recomendaciones. Estas propuestas buscan contribuir a la mejora del sistema educativo superior, permitiendo que la formación académica responda de manera efectiva a las exigencias del mercado laboral y favorezca el desarrollo profesional de los estudiantes.

1. Fomento a la Investigación Docente: Impulsando la Producción Académica y Científica

Uno de los pilares fundamentales para garantizar una educación universitaria de calidad es la investigación académica. En este sentido, se recomienda establecer mecanismos que incentiven a los docentes a participar activamente en la producción de conocimiento mediante investigaciones especializadas y publicaciones científicas.

Para lograr este objetivo, las universidades deben crear programas que faciliten la integración de los docentes en grupos de investigación multidisciplinarios, promoviendo la colaboración entre especialistas de diversas áreas. Asimismo, es imprescindible brindar apoyo financiero y logístico a aquellos docentes que, a pesar de contar con el interés y la capacidad investigativa, enfrentan limitaciones económicas o estructurales que les impiden desarrollar sus proyectos.

Además, se recomienda establecer una política institucional que valore la investigación como criterio clave para la promoción y el reconocimiento académico del personal docente. Esto implica que los ascensos y las evaluaciones de desempeño consideren no solo la experiencia en la enseñanza, sino también la contribución del docente al desarrollo del conocimiento en su campo.

Finalmente, es fundamental que las universidades creen redes de cooperación con instituciones nacionales e internacionales para fomentar la movilidad de investigadores, el acceso a fuentes de financiamiento externo y la difusión del conocimiento a nivel global.

2. Generación y Disponibilidad de Datos para el Análisis de la Calidad Educativa

Una de las principales dificultades al momento de evaluar la relación entre calidad educativa e ingresos laborales radica en la falta de datos desagregados y accesibles. La recopilación de información sobre las características institucionales de cada universidad y el desempeño de sus egresados en el mercado laboral es esencial para generar estudios más precisos y fundamentados.

Se recomienda, por lo tanto, la implementación de encuestas nacionales estandarizadas que permitan obtener información detallada sobre los factores que inciden en la calidad educativa. Estas encuestas deben incluir variables como la formación y experiencia del cuerpo docente, la cantidad de horas dedicadas a la enseñanza y la investigación, la infraestructura disponible en cada institución, y el nivel de empleabilidad y remuneración de los egresados.

Asimismo, es crucial que los organismos responsables de la supervisión educativa, en conjunto con las universidades, implementen sistemas de seguimiento a graduados. Esto permitirá conocer, con datos objetivos, la evolución de los egresados en el mercado laboral y su percepción sobre la formación recibida. De este modo, se podrá generar una base de información confiable que sirva como referencia tanto para investigadores como para autoridades educativas y tomadores de decisiones.

3. Supervisión y Regulación de la Calidad Educativa: Hacia un Modelo de Licenciamiento Eficiente

Garantizar la calidad de la educación universitaria requiere la existencia de mecanismos de supervisión efectivos que permitan verificar el cumplimiento de estándares académicos rigurosos. En este sentido, se recomienda fortalecer los procesos de licenciamiento y acreditación de universidades, asegurando que cada institución cumpla con criterios de excelencia en aspectos clave como la formación docente, la producción investigativa, la infraestructura académica y la proyección social.

Para ello, es necesario que los organismos reguladores implementen auditorías periódicas que evalúen el desempeño de cada universidad y que estas evaluaciones sean

vinculantes en los procesos de renovación de licencias. Asimismo, se debe promover la participación de expertos independientes en la evaluación de programas académicos, con el fin de evitar sesgos institucionales y garantizar la objetividad del proceso.

Otro aspecto fundamental es la fiscalización del cumplimiento de los planes de mejora que las universidades deben desarrollar como parte de su proceso de licenciamiento. Las instituciones educativas deben demostrar no solo que cumplen con los requisitos mínimos para operar, sino que también están comprometidas con la mejora continua de su oferta académica y la actualización constante de sus programas de estudio.

4. Transparencia y Acceso a Información sobre la Calidad Educativa

Uno de los problemas recurrentes en la educación superior es la falta de transparencia en la información sobre la calidad de las universidades. Esto dificulta que los estudiantes y sus familias tomen decisiones informadas al momento de elegir una institución de educación superior, lo que en muchos casos conduce a que los jóvenes opten por universidades con bajos estándares académicos y limitada proyección laboral.

Se recomienda, por lo tanto, la creación de plataformas de acceso público donde se informe de manera clara y detallada sobre la calidad de cada universidad. Estas plataformas deben incluir datos sobre los niveles de acreditación de las instituciones, los indicadores de empleabilidad de sus egresados, la calidad de su planta docente y los resultados de auditorías académicas.

Además, es crucial que el Estado y los medios de comunicación colaboren en la difusión de esta información, de manera que la sociedad en su conjunto pueda reconocer la importancia de elegir universidades con altos estándares educativos. La creación de rankings institucionales, basados en criterios objetivos y verificables, también contribuiría a fomentar la competencia entre universidades para mejorar sus servicios académicos.

5. Vinculación Efectiva entre Universidades y el Mercado Laboral

Finalmente, se recomienda fortalecer los lazos entre las universidades y el sector empresarial, con el fin de garantizar que la formación académica responda a las necesidades del mercado laboral. Para ello, las universidades deben fomentar la

implementación de programas de pasantías, prácticas preprofesionales y convenios con empresas que permitan a los estudiantes adquirir experiencia real antes de egresar.

Asimismo, se recomienda la creación de comités consultivos conformados por representantes del sector empresarial y académico, cuya función sea evaluar constantemente la pertinencia de los planes de estudio y sugerir modificaciones que permitan ajustar la formación universitaria a las exigencias del mundo laboral.

Otro aspecto clave es el fortalecimiento de los servicios de orientación y empleabilidad dentro de las universidades. Es importante que los estudiantes cuenten con asesoramiento especializado que los ayude a desarrollar habilidades blandas, preparar sus perfiles profesionales y acceder a oportunidades de empleo en empresas reconocidas.

Las recomendaciones expuestas buscan contribuir a la consolidación de un sistema educativo universitario que garantice altos estándares de calidad y que tenga un impacto positivo en los ingresos laborales de sus egresados. Para lograr este objetivo, es fundamental la colaboración entre universidades, organismos reguladores, el sector empresarial y la sociedad en general.

Solo a través de una educación superior de excelencia será posible formar profesionales altamente capacitados, capaces de enfrentar los desafíos del mercado laboral y de contribuir activamente al desarrollo económico y social del país. La inversión en calidad educativa no solo beneficia a los individuos que acceden a mejores oportunidades de empleo, sino que también fortalece la competitividad nacional y sienta las bases para un crecimiento sostenible en el largo plazo.

BIBLIOGRAFÍA

América Economía. (s.f.). Obtenido de <http://rankings.americaeconomia.com/mejores-universidades-peru-2013/>

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática. (s.f.). Obtenido de www.inei.gob.pe/

Banco Mundial . (s.f.). *Banco Mundial Datos*. Obtenido de <http://datos.bancomundial.org/>

Becerra, A. M., & La Serna, K. (Diciembre de 2010). *Las competencias que demanda el mercado de los profesionales del campo económico-empresarial en la actualidad*. Obtenido de Universidad del Pacifico - Centro de Investigación de la Universidad del Pacifico.

Burga, C., & Moreno, M. (s.f.). *¿EXISTE SUBEMPLEO PROFESIONAL EN EL*. Obtenido de Consorcio de Investigación Económica, 2001: cies.org.pe/sites/default/.../existe-subempleo-profesional-en-el-peru.pdf

Cabrera, V. A. (s.f.). EL CONCEPTO CALIDAD EN LA EDUCACION UNIVERSITARIA: CLAVE PARA EL LOGRO DE LA COMPETITIVIDAD INSTITUCIONAL. *Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653)*.

CEPAL. (2014). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): <http://www.cepal.org/es/publicaciones/37647-anuario-estadistico-de-america-latina-y-el-caribe-2014-statistical-yearbook>

Ipsos Apoyo . (s.f.). Obtenido de www.ipsos-apoyo.com.pe/

Ministerio de Trabajo y Promoción de empleo. (s.f.). Obtenido de www.mintra.gob.pe/

Nunura, Juan; Flores, Edgar. (s.f.). *EL EMPLEO EN EL PERU: 1990-2000*. Obtenido de Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo: http://www.mintra.gob.pe/archivos/file/CNTPE/Diagnostico_Peru_1990_2000.pdf.

- Organización Internacional del Trabajo. (s.f.). Obtenido de <http://www.ilo.org/public/spanish/>
- Pagés, C. (Mayo de 1999). *Apertura, Reforma, Mercado de trabajo la experiencia de una década de cambios estructurales en el Perú*. Obtenido de Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Poquioma, E. (s.f.). *Desempeño del Mercado laboral en el Perú*. Obtenido de Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo: http://www.mintra.gob.pe/archivos/file/CNTPE/Desempeno_Mercado_Laboral_en_el_Peru.pdf.
- Publimetro. (17 de Setiembre de 2014). Universidades peruanas no aparecen entre las 500 primeras en ranking mundial. *Publimetro*, págs. Publimetro. Recuperado de <http://publimetro.pe/actualidad/noticia-universidades-peruanas-bajas-ranking-mundial-26924>.
- Ranking Web de Universidades. (s.f.). Obtenido de <http://www.webometrics.info/es>
- Sánchez, C. C. (s.f.). *El capital Humano : Factor de innovación, competitividad y crecimiento*. Obtenido de Sexto Congreso de economía Navarra: <http://www.navarra.es/NR/rdonlyres/D696EFD2-6AAA-4EF1-B414-E3A27109EA67/79785/14carolinacaibano.pdf>
- Scurrah, M. (s.f.). *El empleo intelectual en el Perú : el sobre empleo de la minoría y subempleo de la mayoría*. Obtenido de Universidad del Pacifico - Apuntes: Revista Ciencias Sociales: <http://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/513>
- The Global Competitiveness Report 2014–2015. (s.f.). Obtenido de http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf
- Toledo, A. (2014). *Gasto público en la educación de América Latina ¿Puede servir a los propósitos de la Declaración de París sobre los Recursos Educativos Abiertos?* Obtenido de Cuadernos de Discusión de Comunicación e Información

- Publicado por la Organización de la Naciones Unidas para la educación, la ciencia y cultura:

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Montevideo/pdf/CDCI1-Karisma-ES.pdf>.

UNESCO. (2013). *Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago)*. Obtenido de Situación Educativa de América Latina y el Caribe : Hacia la educación de calidad para todos al 2015:
www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/.../SITIED-espanol.pdf